

RANCANGAN PEMBELAJARAN

MATA KULIAH : MENYIMAK



Nama Dosen : **Nina Widyaningsih, S. Pd, M.Hum.**
Universitas : **Universitas PGRI Yogyakarta**
Fakultas : **Keguruan dan Ilmu Pendidikan**
Program Studi : **Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia**

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER

Nama Mata Kuliah : Menyimak
SKS : 3
Program Studi : Pendidikan Bahasa bahasa dan Sastra Indonesia
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Deskripsi Mata Kuliah : Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa diharapkan mampu memahami: (1) teori menyimak dan (2) terampil menyimak. Topik bahasannya meliputi (1) hakikat, macam, teknik, dan hambatan menyimak; dan (2) praktik menyimak. Mata kuliah ini ditekankan pada hal-hal yang bersifat mendasar dalam aspek pembelajaran bahasa, terutama aspek menyimak. Dengan demikian, mahasiswa akan mampu memahami peranan keterampilan menyimak dalam kehidupan sehari-hari.
Soft Skills : Mampu berkomunikasi secara efektif, empatik dan santun serta bekerja secara cermat, teliti, dan bertanggung jawab.

Capaian Pembelajaran :

Mahasiswa mampu menjelaskan berbagai teori dan dasar dalam penguasaan keterampilan menyimak komprehensi dan kritis serta mampu mempraktikkan teori-teori tersebut dalam praktik menyimak komprehensi dan kritis. Mahasiswa mampu mempraktikkan teknik menyimak yang efektif untuk materi berupa berita, kuliah, pidato/ceramah, wawancara, diskusi ilmiah, dan juga iklan.

Matriks Pembelajaran :

| Minggu | Kemampuan akhir yang diharapkan | Materi/Pokok Bahasan | Strategi Pembelajaran | Kegiatan yang dilakukan | Kriteria Penilaian (Indikator) | Bobot |
|---------------|--|---|-------------------------------|--|--|--------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Mahasiswa memahami materi-materi yang akan dibahas selama perkuliahan. | Rencana pembelajaran semester dan kontrak belajar | Ceramah dan diskusi | Perkenalan, mendiskusikan Kontrak Kuliah, dan menjelaskan materi yang akan dibahas selama perkuliahan. | - | 0 |
| 2 – 4 | Mampu menjelaskan prosedur, menjelaskan konsep, dan menggunakan konsep dasar perbedaan menyimak dan mendengarkan | Hakikat menyimak, perbedaan mendengarkan dan menyimak | <i>Small Group Discussion</i> | Mahasiswa mendiskusikan perbedaan mendengarkan dan menyimak secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam kelompok besar untuk mendiskusikan hakikat menyimak secara keseluruhan. | Ketepatan dalam menjelaskan dan komunikasi | 15% |
| 5 – 8 | Mampu menjelaskan prosedur, menjelaskan konsep, dan menggunakan konsep dasar tujuan dan jenis-jenis menyimak | Berbagai tujuan dan jenis-jenis menyimak dalam berbagai kebutuhan | <i>Small Group Discussion</i> | Mahasiswa mendiskusikan konsep secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam kelompok besar untuk mendapatkan analisis mengenai tujuan dan jenis-jenis menyimak dalam berbagai kebutuhan. | Ketajaman analisis dan komunikasi | 20% |

| | | | | | | |
|---------|--|---|--|--|--|-----|
| 9 – 13 | Mampu menjelaskan prosedur, menjelaskan konsep, dan menggunakan konsep dasar efektifitas menyimak | Unsur-unsur dalam menyimak | <i>Problem Solving</i> | Mahasiswa menganalisis unsur-unsur dalam menyimak. | Ketajaman analisis dan komunikasi | 40% |
| 14 – 16 | Mampu menjelaskan prosedur, menjelaskan konsep, dan menggunakan konsep dasar menyimak komprehensif | Proses menyimak komprehensif, fungsi menyimak komprehensif, dan faktor-faktor yang mempengaruhi menyimak komprehensif | <i>Small Group Discussion</i> dan Latihan Soal | Mahasiswa mendiskusikan konsep secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam kelompok besar, menggunakan konsep dalam menyimak komprehensif | Ketepatan dalam menjelaskan konsep menyimak komprehensif | 20% |
| | | | UAS | | | 5% |

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Menyimak **SKS** : 3
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 2-4
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :

Mampu menerapkan konsep hakikat menyimak, perbedaan mendengarkan dengan menyimak, dan jenis-jenis menyimak.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Mengidentifikasi perbedaan menyimak dan mendengarkan.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok.
2. Mahasiswa secara berkelompok mengumpulkan informasi tentang materi hakikat menyimak, perbedaan menyimak dengan mendengarkan, dan jenis-jenis menyimak.
3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun dalam kelompoknya dan mendiskusikannya di kelas.
5. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasil presentasi.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. Makalah tentang perbedaan mendengarkan dengan menyimak.
2. Power point untuk presentasi.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

| Jenjang | Skor |
|---------------|---------|
| Sangat Baik | >81 |
| Baik | 61 – 80 |
| Cukup (Batas) | 41 – 60 |
| Kurang Baik | 21 – 40 |
| Tidak Baik | < 21 |

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETEPATAN PENJELASAN

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|--------------------|--|---|---|--|---------------------------------|------|
| KELENGKAPAN KONSEP | Lengkap dan integratif | Lengkap | Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap | Hanya menunjukkan sebagian konsep saja | Tidak ada konsep | |
| KEBENARAN KONSEP | Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintesisnya membantu memahami konsep | Diungkap dengan tepat, namun deskriptif | Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan | Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh | Tidak ada konsep yang disajikan | |

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|----------------|---|---|---|---|-------------------|------|
| BAHASA PAPER | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil | |
| KERAPIAN PAPER | Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil | |

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|------------------------|---|--|--|---|---|-------------|
| ISI | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah | |
| ORGANISASI | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi | |
| GAYA PRESENTASI | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi | |

LEMBAR KERJA 1

1. Membuat makalah dalam bentuk soft file yang dikirim ke alamat email ninawidyaningsih@gmail.com.
2. Buatlah makalah secara tertulis dengan struktur makalah sebagai berikut:
 - a. Hakikat menyimak.
 - b. Perbedaan mendengarkan dan menyimak.
 - c. Jenis-jenis menyimak.
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimum 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Menyimak **SKS** : 3
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke: 5-8**
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :

Mampu menerapkan konsep tujuan menyimak dan jenis-jenis menyimak.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok.
3. Mahasiswa secara berkelompok mengumpulkan informasi tentang tujuan dan jenis-jenis menyimak.
4. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
5. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun dalam kelompoknya dan mendiskusikannya di kelas.
6. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasil presentasi.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa diminta memilih salah satu dari materi tujuan menyimak (mendapatkan fakta, menganalisis fakta, mengevaluasi fakta, mendapatkan inspirasi, mendapatkan hiburan, memperbaiki kemampuan berbicara).
2. Mahasiswa dikelompokkan sesuai dengan materi pilihannya.
3. Mahasiswa secara berkelompok membuat makalah.
4. Mahasiswa mempresentasikan artikel hasil analisisnya

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok.
2. Mahasiswa secara berkelompok mengumpulkan informasi tentang materi hakikat menyimak, perbedaan menyimak dengan mendengarkan, dan jenis-jenis menyimak.

3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun dalam kelompoknya dan mendiskusikannya di kelas.
5. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasil presentasi.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

| Jenjang | Skor |
|---------------|---------|
| Sangat Baik | >81 |
| Baik | 61 - 80 |
| Cukup (Batas) | 41 – 60 |
| Kurang Baik | 21 – 40 |
| Tidak Baik | < 21 |

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|--------------------------------|--|--|---|--|----------------------------|------|
| KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU | Lengkap dan integratif | Lengkap | Cukup lengkap | Kurang lengkap | tidak ada laporan analisis | |
| KETAJAMAN ANALISIS | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan | Laporan analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi | Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada | Tidak ada laporan analisis | |

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|-----------------------|---|---|---|---|--------------------------|-------------|
| BAHASA PAPER | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil | |
| KERAPIAN PAPER | Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil | |

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|------------------------|---|---|--|---|---|-------------|
| ISI | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah | |
| ORGANISASI | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi | |
| GAYA PRESENTASI | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandangi catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi | |

LEMBAR KERJA 2

1. Membuat laporan dalam bentuk soft file yang dikirim ke alamat email ninawidyaningsih@gmail.com.
2. Buatlah laporan secara tertulis. Struktur laporan hasil adalah sebagai berikut:
 - a. Jenis-jenis menyimak.
 - b. Tujuan menyimak.
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimum 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Menyimak **SKS** : 3
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke: 9-13**
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :
Mampu menerapkan konsep efektifitas menyimak.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :
Menerapkan konsep menyimak efektif dalam pembelajaran bahasa dan Sastra Indonesia

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa diminta untuk mempelajari hand out materi menyimak efektif.
2. Mahasiswa menganalisis silabus yang terkait dengan standar kompetensi menyimak pada jenjang SMP, SMA, dan SMK.
3. Mahasiswa menyusun RPP terkait standar kompetensi menyimak tersebut dalam kelompok kecil.
4. Mahasiswa mempresentasikan hasil perangkat pembelajaran yang disusun tersebut.
5. Mahasiswa mendiskusikannya dalam kelompok besar.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas
RPP yang disusun berdasarkan standar kompetensi yang telah dibagi dalam kelompok kecil.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

| Jenjang | Skor |
|---------------|---------|
| Sangat Baik | >81 |
| Baik | 61 - 80 |
| Cukup (Batas) | 41 – 60 |
| Kurang Baik | 21 – 40 |
| Tidak Baik | < 21 |

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|--------------------------------|--|--|---|--|----------------------------|------|
| KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU | Lengkap dan integratif | Lengkap | Cukup lengkap | Kurang lengkap | tidak ada laporan analisis | |
| KETAJAMAN ANALISIS | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan | Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi | Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada | Tidak ada laporan analisis | |

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|----------------|--|--|---|---|-------------------|------|
| BAHASA PAPER | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil | |
| KERAPIAN PAPER | Paper dibuat dengan sangat menarik dan | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil | |

| | | | | | | |
|--|----------------------------|------------|--|--|--|--|
| | menggugah semangat membaca | mengundang | | | | |
|--|----------------------------|------------|--|--|--|--|

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|------------------------|---|--|--|---|---|------|
| ISI | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah | |
| ORGANISASI | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi | |
| GAYA PRESENTASI | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi | |

LEMBAR KERJA 3

1. Membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP).
2. RPP dibuat secara lengkap disertai materi pembelajaran, media yang digunakan, metode yang dipilih, dan kelengkapan materi.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Menyimak **SKS** : 3
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 14-16
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :

Mampu menerapkan konsep menyimak komprehensif dalam berbagai keperluan.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Menerapkan konsep menyimak komprehensif.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa diminta memahami konsep menyimak komprehensif yang telah diuraikan dalam hand out.
2. Mahasiswa dikelompokkan untuk melakukan kegiatan menyimak komprehensif (menyimak berita, ceramah, diskusi ilmiah, dan kuliah umum).
3. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis materi hasil simakan.
4. Mahasiswa secara berkelompok membuat laporan hasil simakan dengan metode SQ3R.
5. Mahasiswa memberikan solusi terhadap permasalahan tersebut
6. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis dampak dari solusi yang diberikan

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

Paper laporan hasil analisis hasil menyimak komprehensif.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

| Jenjang | Skor |
|---------------|---------|
| Sangat Baik | >81 |
| Baik | 61 - 80 |
| Cukup (Batas) | 41 – 60 |
| Kurang Baik | 21 – 40 |
| Tidak Baik | < 21 |

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|--------------------------------|--|--|---|--|----------------------------|------|
| KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU | Lengkap dan integratif | Lengkap | Cukup lengkap | Kurang lengkap | tidak ada laporan analisis | |
| KETAJAMAN ANALISIS | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan | Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi | Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada | Tidak ada laporan analisis | |

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|----------------|--|---|---|---|-------------------|------|
| BAHASA PAPER | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil | |
| KERAPIAN PAPER | Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil | |

| | | | | | | |
|--|---------|--|--|--|--|--|
| | membaca | | | | | |
|--|---------|--|--|--|--|--|

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

| DIMENSI | Sangat Memuaskan | Memuaskan | Batas | Kurang Memuaskan | Di bawah standard | SKOR |
|------------------------|---|--|--|---|---|-------------|
| ISI | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah | |
| ORGANISASI | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi | |
| GAYA PRESENTASI | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi | |

LEMBAR KERJA 4

1. Membuat laporan hasil menyimak komprehensif.
2. Metode pengerjaan:
 - a. Mahasiswa diminta melakukan kegiatan menyimak komprehensif (menyimak berita, ceramah, diskusi ilmiah, dan kuliah umum).
 - b. Mahasiswa dikelompokkan untuk membuat laporan hasil simak dalam SQ3R.
 - c. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis permasalahan hasil simakannya tersebut.
 - d. Mahasiswa secara berkelompok membuat artikel yang mendeskripsikan permasalahan tersebut
 - e. Mahasiswa memberikan solusi terhadap permasalahan tersebut
 - f. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis dampak dari solusi yang diberikan
 - g. Mahasiswa secara berkelompok memberikan solusi alternatif
 - h. Mahasiswa mempresentasikan artikel hasil analisisnya
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimik 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

Yogyakarta, 25 September 2023
Dosen Pengampu,

Nina Widyaningsih, S.Pd., M.Hum.

