

**RANCANGAN PEMBELAJARAN**  
**MATA KULIAH : ANALISIS WACANA**



**Nama Dosen** : Nina Widyaningsih, M.Hum.  
**Universitas** : Universitas PGRI Yogyakarta  
**Fakultas** : FKIP  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

## RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER

- Nama Mata Kuliah** : Analisis Wacana  
**Sks** : 2  
**Kode** : MKK481137  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa bahasa dan Sastra Indonesia  
**Fakultas** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
**Deskripsi Mata Kuliah** : Mata kuliah ini diberikan agar mahasiswa mampu: (1) memahami dan terampil menganalisis wacana bahasa Indonesia baik secara mikro maupun makro sebagai dasar menganalisis wacana; (2) memecahkan problematika wacana bahasa Indonesia. Topik bahasannya meliputi konsep dasar analisis wacana, penanda wacana, pola penafsiran kewacanaan, serta problematika wacana bahasa Indonesia dan pemecahannya.
- Soft Skills** :Mampu berkomunikasi secara efektif, empatik dan santun serta bekerja secara cermat, teliti, dan bertanggung jawab.
- Capaian Pembelajaran** :
1. Mahasiswa mengetahui tentang kedudukan analisis wacana dalam linguistik.
  2. Mahasiswa mengetahui tentang komponen dan fungsi bahasa.
  3. Mahasiswa mengetahui dan memahami hakikat wacana.
  4. Mahasiswa mengetahui dan memahami jenis-jenis wacana.
  5. Mahasiswa mengetahui dan memahami struktur dan komponen wacana.
  6. Mahasiswa mampu melakukan analisis wacana.

**Matriks Pembelajaran :**

<b>Minggu</b>	<b>Kemampuan akhir yang diharapkan</b>	<b>Materi/Pokok Bahasan</b>	<b>Strategi Pembelajaran</b>	<b>Kegiatan yang dilakukan</b>	<b>Kriteria Penilaian (Indikator)</b>	<b>Bobot</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Mahasiswa memahami materi-materi yang akan dibahas selama perkuliahan.	Rencana pembelajaran semester dan kontrak belajar	Ceramah dan diskusi	Perkenalan, mendiskusikan Kontrak Kuliah, dan menjelaskan materi yang akan dibahas selama perkuliahan.	-	0
2 – 3	Mahasiswa mengetahui dan memahami hakikat wacana.	Hakikat wacana dan persyaratan kewacanaan.	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mendiskusikan mengenai hakikat wacana dan persyaratan kewacanaan secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam kelompok besar untuk mendiskusikan secara keseluruhan.	Ketepatan dalam menjelaskan, ketajaman analisis dan komunikasi	15%
4 – 7	Mahasiswa mengetahui dan memahami struktur dan komponen wacana.	Pengertian teks, ko-teks, dan konteks. Struktur macro wacana, superstruktur wacana, struktur	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mendiskusikan mengenai teks, ko-teks, konteks, struktur macro wacana, superstruktur wacana, dan struktur macro secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam	Ketepatan dalam menjelaskan, ketajaman analisis dan komunikasi	15%

		macro.		keompok besar untuk mendiskusikan secara keseluruhan.		
8 – 9	Mahasiswa mengetahui tentang kedudukan analisis wacana dalam linguistik.	Hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa ditugaskan untuk mencari materi mengenai hakikat dan piranti kohesi dan koherensi, setelah itu mahasiswa mempresentasikan hasil materi yang sudah dicari.	Ketajaman analisis dan komunikasi	20%
10 – 11	Mahasiswa mengetahui tentang komponen dan fungsi bahasa.	Pengertian praanggapan, pengertian implikatur, pengertian inferensi, pengertian konteks deiksis, dan jenis-jenis deiksis.	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa ditugaskan untuk mencari materi mengenai Pengertian praanggapan, pengertian implikatur, pengertian inferensi, pengertian konteks deiksis, dan jenis-jenis deiksis. Setelah itu hasil dari mahasiswa dipresentasikan di depan teman-temannya.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%

12 - 13	Mahasiswa mengetahui dan memahami jenis-jenis wacana.	Jenis-jenis wacana bahasa Indonesia	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa mencari jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia, sekaligus mencari contoh dari setiap jenis.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%
14 -15	Mahasiswa mampu melakukan analisis wacana.	Topik, tema dan judul dalam wacana.	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa menganalisis topik, judul, serta tema dalam wacana.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%
16			UAS			5%

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Wacana **SKS** : 2  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 2 – 3  
**Fakultas** : FKIP

**A. TUJUAN TUGAS** :  
Mampu mengetahui dan memahami hakikat wacana.

**B. URAIAN TUGAS:**

**a. Obyek Garapan** :  
Mengidentifikasi pengertian dan hakikat wacana.

**b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja secara kelompok kecil.
2. Mahasiswa secara kelompok mencari pengertian dan hakikat wacana dari buku-buku terkait.
3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat kesimpulan tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mendiskusikannya dalam kelompok besar untuk mendapatkan hasil yang maksimal.

**c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Kesimpulan diskusi tentang pengertian dan hakikat wacana.

## C. KRITERIA PENILAIAN

### 1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

### 2. Pola Penilaian Kompetensi

#### KRITERIA 1: KETEPATAN PENJELASAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KELENGKAPAN KONSEP	Lengkap dan integratif	Lengkap	Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Tidak ada konsep	
KEBENARAN KONSEP	Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintetis nya membantu memahami konsep	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan	Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh	Tidak ada konsep yang disajikan	

#### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

## LEMBAR KERJA 1

1. Membuat laporan hasil diskusi secara berkelompok kecil.
2. Laporan diketik dalam jumlah maksimum 2 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
3. Laporan dikumpulkan dalam bentuk *print out*

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Wacana **sks** : 2  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 4 – 7  
**Fakultas** : FKIP

### **A. TUJUAN TUGAS** :

Mampu mengetahui dan memahami struktur dan komponen wacana.

### **B. URAIAN TUGAS:**

#### **a. Obyek Garapan** :

Memahami pengertian teks, ko-teks, dan konteks. Struktur macro wacana, superstruktur wacana, struktur macro.

#### **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok kecil.
2. Setiap kelompok ditugaskan untuk mencari pengertian teks, ko-teks, dan konteks. Struktur macro wacana, superstruktur wacana, struktur macro berdasar buku terkait.
3. Hasil pencarian materi dibuat dalam bentuk makalah.
4. Makalah setiap kelompok didiskusikan dalam kelompok besar untuk mendapatkan kesimpulan.

#### **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Makalah hasil pencarian materi makalah.

## C. KRITERIA PENILAIAN

### 1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

### 2. Pola Penilaian Kompetensi

#### KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

#### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

## LEMBAR KERJA 2

1. Membuat makalah hasil diskusi dalam kelompok kecil
2. Buatlah laporan secara tertulis. Struktur laporan hasil adalah sebagai berikut:
  - a. pengertian teks
  - b. pengertian ko-teks
  - c. pengertian konteks
  - d. Struktur macro wacana
  - e. superstruktur wacana
  - f. struktur macro
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimam 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
4. Makalah didiskusikan dalam kelompok besar, kemudian dikumpulkan ke dosen.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Wacana **sks** : 2  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 8 – 9  
**Fakultas** : FKIP

**A. TUJUAN TUGAS** :  
Mampu mengetahui tentang kedudukan analisis wacana dalam linguistic.

### **B. URAIAN TUGAS:**

**a. Obyek Garapan** :  
Memahami hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.

**b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja individu.
2. Mahasiswa mengumpulkan informasi tentang hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.
3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun di kelas.
5. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasil presentasi.

**c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Makalah mengenai hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.

## C. KRITERIA PENILAIAN

### 1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

### 2. Pola Penilaian Kompetensi

#### KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

#### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

### LEMBAR KERJA 3

1. Mahasiswa membuat makalah mengenai hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.
2. Makalah diketik dalam jumlah maksimum 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Psikologi Pendidikan **sks** : 2  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 10 – 11  
**Fakultas** : FKIP

### **A. TUJUAN TUGAS** :

Mahasiswa dapat mengetahui tentang komponen dan fungsi bahasa.

### **B. URAIAN TUGAS:**

#### **a. Obyek Garapan** :

Memahami pengertian praanggapan, pengertian implikatur, pengertian inferensi, pengertian konteks deiksis, dan jenis-jenis deiksis.

#### **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja secara individu.
2. Mahasiswa ditugaskan membuat *paper* mengenai komponen dan fungsi bahasa berdasarkan buku terkait.
3. Hasil dari mahasiswa dipresentasikan di depan teman-temannya.
4. Setelah itu mahasiswa dan dosen mendiskusikan bersama mengenai hasil dari masing-masing mahasiswa..

#### **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. *Paper* mengenai komponen dan fungsi bahasa.
2. Hasil diskusi

## C. KRITERIA PENILAIAN

### 1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

### 2. Pola Penilaian Kompetensi

#### KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

#### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

	membaca					
--	---------	--	--	--	--	--

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

#### LEMBAR KERJA 4

1. Membuat *paper* berdasarkan buuku terkait.
2. Buatlah laporan secara tertulis. Struktur laporan hasil adalah sebagai berikut:
  - a. pengertian praanggapan
  - b. pengertian implikatur
  - c. pengertian inferensi
  - d. pengertian konteks deiksis
  - e. jenis-jenis deiksis
3. *Paper* diketik dalam jumlah maksimam 3 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Wacana **sks** : 2  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 12 – 13  
**Fakultas** : FKIP

**A. TUJUAN TUGAS** :  
Mahasiswa mengetahui dan memahami jenis-jenis wacana.

### **B. URAIAN TUGAS:**

**a. Obyek Garapan** :  
Memahami jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia

**b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja secara idividu.
2. Mahasiswa diminta mencari jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia beserta contohnya berdasarkan buku terkait.
3. Mahasiswa mempresentasikan hasil kerjanya.
4. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan hasil presentasi.

**c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Makalah mengenai jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia.
2. Ppt presentasi.
3. Pekerjaan hasil mengerjakan soal.

### C. KRITERIA PENILAIAN

#### 3. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

#### 4. Pola Penilaian Kompetensi

##### KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

##### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

	membaca					
--	---------	--	--	--	--	--

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

## LEMBAR KERJA 5

1. Membuat makalah mengenai jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia.
2. Buatlah laporan secara tertulis. Struktur laporan hasil adalah sebagai berikut:
  - a. Pengertian wacana
  - b. Jenis-jenis wacana dalam Bahasa Indonesia
  - c. Contoh dari setiap jenis wacana
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimam 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
4. Makalah dikumpul dalam bentuk *print out*.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Wacana **sks** : 2  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 14  
**Fakultas** : FKIP

### **A. TUJUAN TUGAS :**

Mahasiswa mampu melakukan analisis wacana.

### **B. URAIAN TUGAS:**

#### **a. Obyek Garapan :**

Memahami topik, tema dan judul dalam wacana.

#### **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa diminta memahami mengenai topik, tema dan judul dalam wacana.
2. Mahasiswa mencari wacana sesuai jenis yang sudah ditentukan.
3. Mahasiswa menganalisis wacana sesuai topik, tema dan judul dalam wacana

#### **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Hasil menganalisis wacana

### C. KRITERIA PENILAIAN

#### 5. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

#### 6. Pola Penilaian Kompetensi

##### KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laporan analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

##### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

## LEMBAR KERJA 6

1. Mahasiswa menganalisis sebuah wacana
2. Jenis wacana sesuai dengan jenis yang sudah ditentukan
3. Analisis diketik dalam jumlah maksimam 5 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
4. Hasil analisis dikumpul dalam bentuk *print out* dan soft dile yang dikirim melalui emai [ninawidyaningsih@gmail.com](mailto:ninawidyaningsih@gmail.com).

Yogyakarta, 25 September 2023  
Dosen Pengampu,

Nina Widyaningsih, S.Pd., M.Hum.