

## **BAB V**

### **KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN**

#### **A. Kesimpulan**

Penelitian ini bertujuan menguji pengaruh sumber daya manusia dan kualitas sistem akuntansi daerah terhadap kualitas informasi akuntansi keuangan daerah pada SKPD Kabupaten Bantul. Pengujian variabel independen terhadap dependen digunakan persamaan regresi linier berganda. Hasil pengujian terhadap hipotesis menunjukkan hasil perhitungan statistik uji F sebesar 12,806 dengan probabilitas 0,000. Probabilitas ini menunjukkan bahwa secara bersama-sama seluruh variabel independen (sumber daya manusia dan penerapan sistem akuntansi keuangan daerah) berpengaruh signifikan terhadap variabel kualitas informasi akuntansi keuangan daerah. Sedangkan pengujian t adalah sumber daya manusia berpengaruh secara signifikan yaitu dengan nilai signifikan dibawah 0,05 sebesar 0,049 sedangkan sistem akuntansi keuangan daerah berpengaruh secara signifikan sebesar 0,010.

#### **B. Implikasi**

1. Memberikan bukti empiris mengenai pengaruh sumber daya manusia dan penerapan sistem akuntansi keuangan daerah terhadap kualitas informasi akuntansi keuangan daerah pada pemerintah Kabupaten Bantul.
2. Bagi pemerintahan Kabupaten Bantul, hasil penelitian ini diharapkan bermanfaat sebagai masukan dalam pertimbangan pengambilan keputusan tentang penempatan sumber daya manusia sesuai dengan

kebutuhan dan penerapan sistem akuntansi keuangan daerah sesuai dengan ketetapan pemerintah daerah.

3. Bagi peneliti lain dapat digunakan sebagai bahan referensi dalam melakukan penelitian selanjutnya. Penelitian ini juga diharapkan dapat menambah wawasan pengetahuan.

### **C. Saran**

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan diatas, maka dapat diberikan saran-saran sebagai berikut:

1. Peneliti selanjutnya dapat menambah dengan survei wawancara untuk meningkatkan keseriusan responden dalam menjawab semua pertanyaan yang ada dan akan mengurangi subjektivitas dari responden yang mengakibatkan hasil penelitian ini rentan terhadap biasnya jawaban responden.
2. Peneliti selanjutnya bisa memperluas sampel penelitian. Sehingga hasil yang akan diperoleh lebih banyak dan beragam.

## Daftar Pustaka

- Anwar, S. 1997. *Reabilitas dan Validitas*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar
- Ariesta, Fadila. 2013. “Pengaruh Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Pengendalian Intern Akuntansi Terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah”. *Skripsi*. Padang. Program Sarjana Fakultas Ekonomi Akuntansi Universitas Negeri Padang.
- Dewi, N.R.K, Sinarwati, N.K., dan Darmawan, N.A.S. 2014. “Pengaruh Pemahaman Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Pengelolaan Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Informasi Laporan Keuangan Pemerintah”. *E-Jurnal SI Akuntansi*, Volume 2 Nomor 1.
- Ghozali. 2011. *Aplikasi Multivariatif Dengan Program SPSS*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Halim, Abdul. 2007. *Akuntansi Keuangan Daerah*. Jakarta: Salemba Empat
- Ihsanti, Emilda. 2014. “Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia Dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah (Studi Empiris Pada SKPD Kab.Lima Puluh Kota)”. *Skripsi*. Padang. Program Sarjana Fakultas Ekonomi Universitas Negeri Padang.
- Insani, Istiyadi. 2010. “Pengaruh kompetensi sumber daya manusia, peran internal auditor dan aktivitas pengendalian terhadap nilai informasi pelaporan keuangan pemerintah daerah”. *Skripsi*. Bandung: Program Sarjana Fakultas Ekonomi Akuntansi Universitas Widyatama.
- Mahsun, Mohamad. 2006. *Pengukuran kinerja sektor publik*. Yogyakarta: BPFE
- Mardiasmo. 2002. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta: Andi Offset.
- \_\_\_\_\_. 2004. *Otonomi dan Manajemen Keuangan Daerah*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Nurillah, As Syifa. 2014. “Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Sistem Pengendalian Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah”. *Skripsi*. Semarang: Program Sarjana Akuntansi Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Permadi, Angga Dwi. 2013. “Pengaruh penerapan sistem akuntansi keuangan pemerintah daerah terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah daerah”. *Skripsi*. Bandung: Program Sarjana Fakultas Ekonomi Akuntansi Universitas Widyatama.

- Rahayu, Liza. Kennedy dan Anisma, Yuneita. 2014. "Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah dan Penerapan Standar Akuntansi Pemerintah terhadap Laporan Keuangan Daerah Pada Pemerintah Provinsi Riau". *Jurnal Fekom*, Volume 1 No. 2.
- Ratifah, Ifa. 2012. "Komitmen Organisasi Memoderasi Pengaruh Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan". *Jurnal Trikonomika*, Volume. 11 Nomor 1
- Sekaran, U. Dan Bougie, R. 2009. *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. Fifth Edition. United Kingdom: John Wiley & Sons
- Sugiyono. 2009. *Statistika Untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Suhaenah, Suparno. 2001. *Membangun Kompetensi Belajar*. Yogyakarta: Departemen Pendidikan Nasional.
- Syarifudin, Akhmad. 2014. "Pengaruh Kompetensi SDM Peran Audit Intern Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Variabel Invebtering Sistem Pengendalian Internal Pemerintah (Studi Empiris Kab.Kebumen)". *Jurnal Fokus Bisnis*, Volume 14 Nomor 02.
- Untary, Nurendah Ragallita. 2015. "Pengaruh Sistem Infromasi Akuntansi, Sistem Pengendalian Intern Dan Kompetensi Sumber Daya Manusia Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah Dengan Faktor Ekternal Sebagai Pemoderasi (Studi Kasus Pada Pemerintah Daerah Kabupaten Magelang)". *Skripsi*. Semarang: Program Sarjana Fakultas Ekonomika Dan Bisnis Universitas Diponegoro.
- Wansah, H., Darwis dan Bakar, U. 2012."Pengaruh Kapasitas sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi informasi dan kegiatan pengendalian terhadap nilai informasi pelaporan keuangan SKPD pada provinsi aceh". *Jurnal akuntansi*, Volume 1 Nomor 1.
- Warsino. 2009. "Faktor-Faktor yang Mempengaruhi Kinerja Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) di Lingkungan Pemerintah Provinsi Jambi". *Tesis*. Medan: Program Pascasarjana Fakultas Ekonomi Universitas Sumatera Utara
- Wati, K.D., Herawati, N.Y dan Sinarwati, N.K. 2014. "Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia, Penerapan SAK dan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah". *Jurnal Akuntansi Universitas Pendidikan Ganesa*, Volume 2 Nomor 1.

- Widiastuti, Ruri. 2013. “Pengaruh Sumber Daya Manusia Bidang Akuntansi dan Sistem Pengendalian Internal Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah”. *Skripsi*. Bandung: Program Sarjana Fakultas Ekonomi Akuntansi Universitas Widyatama.
- Yosefrinaldi. 2013. “Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia Dan Pemanfaatan Teknologi Informasi Terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Dengan Variabel Intervening Sistem Pengendalian Interen Pemerintah (Studi Empiris Pada Dinas Pengelolaan Keuangan Dan Aset Daerah Se-Sumatera Barat)”. *Jurnal Akuntansi*, Volume 1 Nomor 1.
- Zuliarti. 2012. “Pengaruh Kapasitas Sumber Daya Manusia, Pemanfaatan Teknologi Informasi, Dan Pengendalian Intern Akuntansi Terhadap Nilai Informasi Pelaporan Keuangan Pemerintah Daerah (Studi Empiris Pada Pemerintah Kabupaten Kudus)”. *Skripsi*. Kudus: Program Sarjana Fakultas Ekonomi Akuntansi Universitas Muria Kudus.

[www.bpk.go.id](http://www.bpk.go.id)

# **LAMPIRAN**

## **Lampiran I : Instrumen Penelitian**

Hal : Pemohonan Pengisian Kuisioner

Kepada Yth.

Bapak/Ibu Responden

Ditempat

Dengan hormat,

Dalam rangka menyelesaikan Tugas Akhir Strata 1 (S1) Program Studi Akuntansi Fakultas Ekonomi di Universitas PGRI Yogyakarta, saya bermaksud mengadakan penelitian yang berjudul **“Pengaruh Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Informasi Akuntansi Keuangan Daerah dengan studi kasus di Kabupaten Bantul”**.

Supaya penelitian ini dapat terlaksana, saya mohon kesedian Bapak/Ibu untuk meluangkan waktunya dengan mengisi kuisioner yang saya lampirkan bersama dengan surat ini.

Atas kesedian Bapak/Ibu dalam mengisi kuisioner ini, saya ucapkan terima kasih.

Hormat saya,

Devi Esti Muryani

## KUISONER PENELITIAN

### Pengaruh Sumber Daya Manusia dan Penerapan Sistem Akuntansi Keuangan Daerah Terhadap Kualitas Informasi Akuntansi Keuangan Daerah Dengan Studi Kasus di Kabupaten Bantul

#### A. Demografi Responden

Isilah keterangan dibawah ini atau memberi tanda (x) pada pertanyaan pilihan

Nama Instansi : .....

Nama Responden : .....

Jenis Kelamin : .....

Jabatan : .....

Umur : .....

Lama Menjabat : .....

Tingkat Pendidikan :

SLTA / Sederajat

Diploma D1  D2  D3

Sarjana (S1)

Pasca Sarjana (S2)

#### B. Petunjuk Pengisian

Daftar pertanyaan berikut terdiri dari beberapa pertanyaan dengan memilih jawaban yang tersedia dengan cara memberi tanda silang (x). Jika menurut Bapak/Ibu tidak ada jawaban yang tepat, maka jawaban dapat diberikan pada pilihan yang mendekati.

Nilai jawaban yang tersedia adalah sebagai berikut:

STS	: Sangat Tidak Setuju
TS	: Tidak Setuju
N	: Netral
S	: Setuju
SS	: Sangat Setuju



No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
A	Kualitas Informasi Akuntansi Keuangan					
1	Informasi yang ada dalam laporan keuangan yang dihasilkan telah sesuai dengan harapan dan kebutuhan					
2	Laporan keuangan yang dihasilkan dapat membantu dalam memperkirakan aktifitas yang berhubungan dengan keuangan pada periode berikutnya.					
3	Laporan keuangan tersedia saat dibutuhkan dalam pengambilan keputusan					
4	Setiap informasi dalam laporan keuangan disertai dengan penjelasan yang rinci.					
5	Informasi dalam laporan keuangan telah menggambarkan secara jujur semua transaksi dan peristiwa yang seharusnya disajikan dalam laporan keuangan					
6	Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan teruji kebenarannya					
7	Informasi yang disajikan tidak berpihak pada kepentingan pihak tertentu					
8	Informasi yang termuat dalam laporan keuangan dapat dibandingkan dengan laporan sebelumnya					
9	Informasi yang dihasilkan laporan keuangan mudah dipahami dan tersusun dengan sistematis serta jelas					
10	Informasi yang disajikan dalam laporan keuangan dinyatakan dalam bentuk serta istilah yang mudah dipahami					

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
B	Kompetensi SDM					
1	Saya memahami tugas pokok, fungsi dan uraian tugas dengan baik					
2	Saya memiliki pemahaman teknis pekerjaan yang dilakukan dengan baik					
3	Saya memahami siklus akuntansi dengan baik					
4	Saya memahami PP Nomor 71 tahun 2010 tentang SAP dengan baik					
5	Saya sering membaca literatur berupa jurnal dan buku akuntansi dalam rangka menambah dan mengupgrade pengetahuan dibidang akuntansi					
6	Saya mampu membuat jurnal untuk setiap transaksi dengan benar					
7	Saya mampu menyusun dan menyajikan neraca dengan baik					
8	Saya mampu menyajikan laporan realisasi anggaran dengan baik					
9	Saya mampu menyusun dan menyajikan laporan arus kas dengan baik					
10	Saya mampu menyusun dan menyajikan catatan atas laporan keuangan dengan baik					
11	Saya selalu mengikuti pelatihan terkait penatausahaan laporan keuangan					
12	Saya berkerja dengan mengedepankan etika dan kode etik seorang akuntan					
13	Saya selalu menolak setiap intervensi dari atasan yang dapat menimbulkan pelanggaran terhadap aturan					
14	Saya selalu bekerja berdasarkan praktik yang dapat diterima secara umum					

No	Pertanyaan	SS	S	N	TS	STS
C	SAKD					
1	Sistem akuntansi yang digunakan pada Dinas ini sesuai dengan SAP					
2	Telah dilaksanakan pengidentifikasian terhadap pencatatan laporan keuangan					
3	Setiap transaksi keuangan didukung oleh bukti transaksi					
4	Semua transaksi keuangan dilakukan pencatatan secara kronologis					
5	Melakukan pengklasifikasian terhadap transaksi yang terjadi					
6	Melakukan pengklasifikasian atas transaksi sesuai dengan pos yang semestinya					
7	Melakukan sistem pengendalian dalam mengukur dan melaporkan pencatatan					
8	Membuat laporan keuangan setiap periode akuntansi					
9	Pelaporan keuangan dilakukan secara konsisten dan periodik					

## Lampiran II: a. Uji Validitas SDM

### Correlations

	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	SDM
X1 Pearson Correlation	1	.564**	.413**	.412*	.545**	.485**	.528**	.243	.291*	.423**	.255	.072	.110	.221	.566**
Sig. (2-tailed)		.000	.004	.004	.000	.001	.000	.100	.047	.003	.083	.629	.461	.135	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X2 Pearson Correlation	.564**	1	.684**	.533*	.564**	.552**	.603**	.339*	.371*	.540**	.329*	.295*	.078	.092	.687**
Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.020	.010	.000	.024	.044	.604	.537	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X3 Pearson Correlation	.413**	.684**	1	.737*	.459**	.636**	.705**	.405**	.428**	.533**	.408**	.559**	.218	.203	.774**
Sig. (2-tailed)	.004	.000		.000	.001	.000	.000	.005	.003	.000	.004	.000	.141	.171	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X4 Pearson Correlation	.412**	.533**	.737**	1	.659**	.546**	.512**	.467**	.526**	.591**	.618**	.446**	.071	.262	.773**
Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000		.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.002	.635	.075	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X5 Pearson Correlation	.545**	.564**	.459**	.659*	1	.489**	.504**	.424**	.419**	.489**	.501**	.204	.053	.188	.685**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000		.000	.000	.003	.003	.000	.000	.168	.722	.206	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X6 Pearson Correlation	.485**	.552**	.636**	.546*	.489**	1	.934**	.588**	.672**	.766**	.345*	.602**	.280	.303*	.860**
Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.018	.000	.057	.039	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X7 Pearson Correlation	.528**	.603**	.705**	.512*	.504**	.934**	1	.566**	.605**	.757**	.303*	.549**	.255	.255	.848**
Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.038	.000	.083	.084	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X8 Pearson Correlation	.243	.339*	.405**	.467*	.424**	.588**	.566**	1	.636**	.670**	.438**	.421**	.386**	.295*	.718**
Sig. (2-tailed)	.100	.020	.005	.001	.003	.000	.000		.000	.000	.002	.003	.007	.044	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X9 Pearson Correlation	.291*	.371*	.428**	.526*	.419**	.672**	.605**	.636**	1	.730**	.383**	.504**	.318*	.084	.731**
Sig. (2-tailed)	.047	.010	.003	.000	.003	.000	.000	.000		.000	.008	.000	.030	.572	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X10 Pearson Correlation	.423**	.540**	.533**	.591*	.489**	.766**	.757**	.670**	.730**	1	.398**	.502**	.215	.102	.815**
Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.006	.000	.146	.494	.000
N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X11 Pearson Correlation	.255	.329*	.408**	.618*	.501**	.345*	.303*	.438**	.383**	.398**	1	.492**	.124	.376**	.630**

	Sig. (2-tailed)	.083	.024	.004	.000	.000	.018	.038	.002	.008	.006		.000	.408	.009	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X12	Pearson Correlation	.072	.295*	.559**	.446**	.204	.602**	.549**	.421**	.504**	.502**	.492**	1	.419**	.385**	.678**
	Sig. (2-tailed)	.629	.044	.000	.002	.168	.000	.000	.003	.000	.000	.000		.003	.007	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X13	Pearson Correlation	.110	.078	.218	.071	.053	.280	.255	.386**	.318*	.215	.124	.419**	1	.427**	.398**
	Sig. (2-tailed)	.461	.604	.141	.635	.722	.057	.083	.007	.030	.146	.408	.003		.003	.006
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X14	Pearson Correlation	.221	.092	.203	.262	.188	.303*	.255	.295*	.084	.102	.376**	.385**	.427**	1	.409**
	Sig. (2-tailed)	.135	.537	.171	.075	.206	.039	.084	.044	.572	.494	.009	.007	.003		.004
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
SDM	Pearson Correlation	.566**	.687**	.774**	.773*	.685**	.860**	.848**	.718**	.731**	.815**	.630**	.678**	.398**	.409**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.006	.004	
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Lampiran II : b. Uji Validitas SAKD**

**Correlations**

		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	SAKD
X1	Pearson Correlation	1	.666**	.358	.406**	.503**	.272	.418**	.226	.324	.681**
	Sig. (2-tailed)		.000	.013	.005	.000	.064	.003	.126	.026	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X2	Pearson Correlation	.666**	1	.161	.395**	.661**	.429**	.468**	.294	.236	.701**
	Sig. (2-tailed)	.000		.280	.006	.000	.003	.001	.045	.110	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X3	Pearson Correlation	.358	.161	1	.580**	.363	.359	.332	.345	.347	.611**
	Sig. (2-tailed)	.013	.280		.000	.012	.013	.023	.018	.017	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X4	Pearson Correlation	.406**	.395**	.580**	1	.564**	.383**	.388**	.121	.162	.636**
	Sig. (2-tailed)	.005	.006	.000		.000	.008	.007	.417	.276	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X5	Pearson Correlation	.503**	.661**	.363	.564**	1	.761**	.596**	.608**	.581**	.881**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.012	.000		.000	.000	.000	.000	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X6	Pearson Correlation	.272	.429**	.359	.383**	.761**	1	.428**	.780**	.605**	.778**
	Sig. (2-tailed)	.064	.003	.013	.008	.000		.003	.000	.000	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X7	Pearson Correlation	.418**	.468**	.332	.388**	.596**	.428**	1	.268	.502**	.685**
	Sig. (2-tailed)	.003	.001	.023	.007	.000	.003		.068	.000	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X8	Pearson Correlation	.226	.294	.345	.121	.608**	.780**	.268	1	.720**	.679**
	Sig. (2-tailed)	.126	.045	.018	.417	.000	.000	.068		.000	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
X9	Pearson Correlation	.324	.236	.347	.162	.581**	.605**	.502**	.720**	1	.684**
	Sig. (2-tailed)	.026	.110	.017	.276	.000	.000	.000	.000		.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
SAKD	Pearson Correlation	.681**	.701**	.611**	.636**	.881**	.778**	.685**	.679**	.684**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**Lampiran II: c. Uji Validitas Kualitas Informasi Akuntansi Keuangan Daerah**

**Correlations**

		Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Kualitas IAK
Y1	Pearson Correlation	1	.642**	.371*	.391**	.590**	.457**	.431**	.499**	.541**	.720**	.752**
	Sig. (2-tailed)		.000	.010	.007	.000	.001	.002	.000	.000	.000	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Y2	Pearson Correlation	.642**	1	.374**	.303*	.373**	.403**	.445**	.478**	.434**	.518**	.654**
	Sig. (2-tailed)	.000		.010	.039	.010	.005	.002	.001	.002	.000	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Y3	Pearson Correlation	.371*	.374**	1	.351*	.488**	.570**	.613**	.434**	.435**	.307*	.703**
	Sig. (2-tailed)	.010	.010		.016	.001	.000	.000	.002	.002	.036	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Y4	Pearson Correlation	.391**	.303*	.351*	1	.412**	.594**	.378**	.209	.438**	.421**	.677**
	Sig. (2-tailed)	.007	.039	.016		.004	.000	.009	.158	.002	.003	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Y5	Pearson Correlation	.590**	.373**	.488**	.412**	1	.454**	.693**	.418**	.235	.457**	.731**
	Sig. (2-tailed)	.000	.010	.001	.004		.001	.000	.003	.112	.001	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Y6	Pearson Correlation	.457**	.403**	.570**	.594**	.454**	1	.663**	.446**	.552**	.397**	.797**
	Sig. (2-tailed)	.001	.005	.000	.000	.001		.000	.002	.000	.006	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Y7	Pearson Correlation	.431**	.445**	.613**	.378**	.693**	.663**	1	.487**	.332*	.350*	.775**
	Sig. (2-tailed)	.002	.002	.000	.009	.000	.000		.001	.023	.016	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Y8	Pearson Correlation	.499**	.478**	.434**	.209	.418**	.446**	.487**	1	.512**	.481**	.658**
	Sig. (2-tailed)	.000	.001	.002	.158	.003	.002	.001		.000	.001	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Y9	Pearson Correlation	.541**	.434**	.435**	.438**	.235	.552**	.332*	.512**	1	.666**	.692**
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.002	.002	.112	.000	.023	.000		.000	.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Y10	Pearson Correlation	.720**	.518**	.307*	.421**	.457**	.397**	.350*	.481**	.666**	1	.708**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.036	.003	.001	.006	.016	.001	.000		.000
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47
Kualitas IAK	Pearson Correlation	.752**	.654**	.703**	.677**	.731**	.797**	.775**	.658**	.692**	.708**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47	47

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

### Lampiran III : Uji Reliabilitas

a. Uji Reliabilitas SDM

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.914	14

b. Uji Reliabilitas SAKD

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.864	9

c. Uji Reliabilitas Kualitas Informasi akuntansi keuangan

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.885	10



## Lampiran IV :

### a. Uji Koefisien determinan

Model Summary<sup>a</sup>

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.607 <sup>a</sup>	.368	.339	3.21939

a. Predictors: (Constant), SAKD, SDM

b. Dependent Variable: Kualitas IAK

### b. Uji model F

ANOVA<sup>a</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	265.453	2	132.727	12.806	.000 <sup>a</sup>
	Residual	456.036	44	10.364		
	Total	721.489	46			

a. Predictors: (Constant), SAKD, SDM

b. Dependent Variable: Kualitas IAK

### c. Uji Model t

Coefficients<sup>a</sup>

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	13.403	5.677		2.361	.023
	SDM	.171	.085	.294	2.025	.049
	SAKD	.504	.187	.391	2.696	.010