

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat ditarik kesimpulan bahwa terdapat pengaruh positif kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi BMT di Kecamatan Lendah, Kabupaten Kulon Progo. Hal ini dibuktikan nilai t hitung sebesar 4,668 lebih besar dari t tabel sebesar 2,045 ($4,668 > 2,045$) dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 lebih kecil dari 0,05 ($0,000 < 0,05$), dan koefisien regresi mempunyai nilai positif sebesar 0,963.

B. Implikasi

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa terdapat pengaruh kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi pada BMT di kecamatan Lendah, kabupaten Kulon Progo. Hasil penelitian ini mengandung implikasi bahwa kualitas sistem informasi mempunyai peranan penting untuk meningkatkan kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi. Penerapan kualitas sistem informasi ini dapat memberikan pengaruh kuat pada rencana-rencana strategi perusahaan dilihat dari kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi yang menerapkan arah dari tujuan meningkatkan kualitas secara terus menerus. Kualitas sistem informasi mampu menetapkan arah dan tujuan perbaikan kualitas secara terus menerus serta membuat keputusan yang efektif dan efisien tentang perbaikan kualitas agar meningkatkan kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi internal dan eksternal maupun pemberdayaan

karyawan. Oleh karena itu, hasil penelitian ini dapat menjadi inspirasi bagi para pengguna sistem informasi akuntansi untuk melakukan pengembangan sistem informasi demi meningkatkan kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi yang lebih baik lagi.

C. Keterbatasan dan Saran

1. Penelitian ini hanya mengambil sampel sebagian pengguna sistem informasi akuntansi yaitu karyawan BMT di kecamatan lendah, kabupaten Kulonprogo, akan lebih baik jika sampel yang diambil meliputi seluruh pengguna sistem informasi akuntansi yaitu semua karyawan di BMT yang menggunakan sistem NSS, sehingga hasil penelitian dapat digeneralisasikan dalam lingkup yang lebih luas.
2. Metode pengumpulan data menggunakan kuesioner, sehingga sangat mungkin datanya bersifat subyektif, akan lebih baik bila ditambahkan metode wawancara sehingga hasil penelitian yang diperoleh lebih lengkap.
3. Penelitian ini hanya meneliti kualitas sistem informasi dan kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi BMT di kecamatan Lendah, kabupaten Kulonprogo. Masih ada faktor lain yang dapat mempengaruhi kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi misalnya: Kualitas layanan dan kualitas informasi.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, Suharismi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Azwar, Saifuddin. 2013. *Penyusunan Skala Psikologi*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Bodnar, George H.& Hoopwood, William, S. 2001. *Accounting Information System*. Eight Edition, Prentice Hall Inc, Upper Saddle River, New Jersey.
- Budiasih, 2002. *Dampak Perkembangan Teknologi Informasi Terhadap Sistem Informasi Akuntansi*. *Jurnal Ekonomi dan Bisnis* No.3 Jilid 7, Tahun 2002.
- Cushing, Berry E. 2003. *Sistem Informasi Akuntansi Pendekatan Manual Praktika Penyusunan Metode dan Prosedur* (diterjemahkan oleh La Midjan dan Sutanto). Bandung: Lembaga Informasi Akuntansi.
- Davis, Fred D.1989. Perceived Usefulness, Perceived Ease of Use, and User Acceptance of Technology. *MIS Quarterly*. Vol 13 no 3. ABI/INFOM global pp. 319-340.
- DeLone W.H. and McLean, E.R. 2003. The DeLone McLean Model Of Information System Success: A Ten-Year Update. *Journal of Management Information*. 19(4):9–30.
- Doll, W.J. and Torkzadeh, G. 1988. The Measurement of End User Computing Stisfaction. *MIS Quarterly*. 12 (2).
- Doll, W.J. Xia, W. And Torkzadeh, G. 1994. A Conformatory Factor Analysis of the end-user Computing Satisfaction Instrument. *MIS Quartrly*. 12(2): 159 – 174.
- Goodhue, D.and Thompson, R.I. 1995. “Task-Technology Fit and Individual Performance”. *MIS Quarterly*.
- Guimares, T.D.S Staples dan J.D McKeen. 2003. Empirically Testing SomeMain User-Related Factor for Systems Development Quality. *Quality Management Journal*. 10(4): 39–54.
- Hall, A James.2001. *Sistem Informasi Akuntansi, Edisi I*. Jakarta: Salemba Empat.
- Iranto, Bondan Dwi. 2012. Pengaruh Pengguna Sistem Informasi Terhadap Kinerja Individu. *Skripsi Studi pada PT PLN (Persero) Distribusi Jawa Tengah dan DIY*.

- Istianingsih dan Utami, Wiwik. 2009. Pengaruh Kepuasan Pengguna Sistem Informasi terhadap Kinerja Individu. *SNA XII. Palembang*.
- Jogiyanto, H.M. dan Abdillah, W. 2009. *Konsep dan Aplikasi PLS (Partial Least Square) untuk Penelitian Empiris*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Jogiyanto, 2007. *Model Kesuksesan Sistem Teknologi Informasi*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Krismiaji, 2010. *Sistem Informasi Akuntansi*. AMP YKPN.
- Kuncoro, M. 2007. *Metode Kuantitatif Teori dan Aplikasi untuk Bisnis dan Ekonomi*. Yogyakarta: BPFE.
- Mujilan, Agustinus. 2012. *Sistem Informasi Akuntansi Edisi 1*. WIMA Pers. Madiun
- Mulyadi, 2001. *Balance Scorecard*. Jakarta: Salemba Empat.
- _____. 2008. *Sistem Akuntansi*. Jakarta: Salemba Empat.
- Mc.Leod Raymond Jr and Schell, George, 2001. *Management information system*. London: Prentice International Hall, Inc.
- Nurhapsari, Putri Krisna. 2013. Pengaruh Kualitas Layanan Sistem Informasi, Kualitas Sistem Informasi, dan Kualitas Informasi Terhadap Kepuasan Pengguna Akhir Sistem Informasi (Survei pada Tiga Satker KPU Pengguna Software Aplikasi SIA). *Skripsi*. Bandung: Universitas Widyatama.
- Prasojo, Luqman Habib. 2015. Pengaruh Kualitas Informasi, Kualitas Sistem, dan Kualitas Layanan Aplikasi Rail Ticker System (RTS) Terhadap Kepuasan Pengguna Sistem. *Skripsi*. Studi Kasus pada PT. Kereta Api Indonesia (Persero) DAOP 2 Bandung.
- Purwaningsih. 2010. Analisis Kesuksesan Penerapan Sistem Informasi pada Sistem Informasi Pelayanan Terpadu (SIPT) Online. *Jurnal Vol.12 No.2*. Studi Pada PT Jamsostek (PERSERO).
- Putri, Annisa Anindya. 2015. Pengaruh kualitas sistem informasi dan kualitas informasi terhadap kepuasan pengguna software web inline pada asuransi jiwa bersama Bumi Putra 1912. *Skripsi*. Bandung: Universitas Islam Bandung.

- Rachmawati, Indah Fauziah. 2012. Pengaruh Kualitas Sistem Informasi terhadap Kepuasan Pengguna (Studi Kasus pada Karyawan PT Kereta Api Indonesia (Persero) selaku Pengguna Sistem Informasi *Rail Ticketing System* (RIS). *Skripsi*. Bandung: Universitas Pendidikan Indonesia.
- Sebayang, Firmanta. 2009. Ketersediaan Sistem Informasi Terintegrasi Terhadap Kepuasan Pengguna. *Jurnal Keuangan dan Perbankan*. Vol.13, No.2 Mei 2009.
- Sekaran. 2003. *Research Methods for Business: A Skill-Building Approach*. Fourth Edition. New York: John Willey & Sons, Inc.
- Sekaran, U. 2006. *Metode Penelitian untuk Bisnis 2*. Jakarta: Salemba Empat.
- Simon Nisja Putra Zai dan Anastasya Fenya Dewi 2012. Pengaruh Pentingnya Sistem, Kualitas Sistem, dan Kualitas Informasi Terhadap Kegunaan dan Kepuasan Pengguna dalam Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Atma Jaya.
- Sugiyono. 2012. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: CV. Alfabeta.
- Supriyatna, Dicky dan Jin, Fung, Tjhai, (2006). Analisis Pengaruh Kepuasan Pengguna Public Computer Terhadap Efisiensi dan Efektivitas Mahasiswa Trisakti School of Management. *Jurnal Bisnis dan Akuntansi* Vol.8, No.2, Agustus 2006.
- Susanto, Azhar. 2005. *Sistem Informasi Akuntansi*. Jakarta: PT Lingga Jaya.
- Susanto, Irwan, dkk. 2004. Balanced Scorecard sebagai Alat Pengukur Kinerja Manajemen (Studi Kasus pada PT Sari Husada). *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia Vol III, No.1*.
- Sutabri, Tata. 2004. *Analisa Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Sutedjo, Budi 2002. *Perancangan dan Pengembangan Sistem Informasi*. Yogyakarta: Andi.
- Umar, Husein. 2003. *Metode Riset Bisnis: Dilengkapi contoh Proposal dan Hasil Riset Bidang Manajemen dan Akuntansi*. Cetakan kedua. Jakarta: Gramedia Pustaka Utama.
- Wilkinson, Joseph W. 2000. *Sistem Akunting dan Informasi*. Terjemahan Edisi III Jilid I. Jakarta: Bina Aksara

LAMPIRAN

KUISIONER

Yogyakarta, Maret 2016

Hal : Permohonan Menjadi Responden

Bapak/Ibu/Sdr/Sdri Yang Terhormat

Dengan ini saya:

Nama : Sunarsih

Status : Mahasiswa Universitas PGRI Yogyakarta

Alamat: Ngentakrejo, Lendah Kulon progo

Mohon dengan hormat kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri menjadi responden dalam penelitian saya. Penelitian ini saya lakukan dalam rangka melaksanakan penelitian ilmiah untuk penyusunan skripsi program sarjana (S1) Universitas PGRI Yogyakarta. Adapun penelitian yang saya lakukan berjudul : “ Pengaruh kualitas sistem informasi terhadap kepuasan pengguna sistem informasi akuntansi.”. Untuk itu saya mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri untuk mengisi kuesioner yang saya lampirkan bersama surat ini.

Data yang saya butuhkan hanya merupakan persepsi Bapak/Ibu/Sdr/Sdri dan bukan data keras yang merupakan rahasia perusahaan. Data yang saya peroleh akan dianalisa dalam bentuk agregat, sehingga tersaji secara menyeluruh (tidak individual) mengenai persepsi Bapak/Ibu yang berpartisipasi dalam penelitian ini. Sesuai dengan etika penelitian, saya akan menjaga kerahasiaan data yang saya peroleh.

Demikian permohonan saya dan atas kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/Sdri mengisi kuesioner saya ucapkan terima kasih

Mengetahui
Dosen pembimbing

Rani

Peneliti

Sunarsih

KUISIONER

A. Identitas Responden

1. Nama : (boleh tidak diisi)
2. Jenis Kelamin : laki-laki wanita
3. Usia Anda Saat ini :
4. Pendidikan Terakhir (lingkari pilihan anda)
 - a. Tamat SLTP
 - b. Tamat SLTA
 - c. Diploma 3 (D3)
 - d. Strata 1(S1)
 - e. Strata 2 (S2)
 - f. Lainnya
5. Jabatan
6. Lama Bekerja

B. Petunjuk pengisian

Berilah tanda silang (X) pada salah satu alternatif jawaban yang anda anggap sesuai dengan pendapat anda.

Dimana : Skala 1= Sangat Tidak Setuju (STS)

Skala 2= Tidak Setuju (TS)

Skala 3= Netral (N)

Skala 4= Setuju (S)

Skala 5= Sangat Setuju (SS)

I. KUALITAS SISTEM INFORMASI (X)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
A. Fleksibilitas (Flexibility)						
1	Aplikasi akuntansi yang digunakan di BMT dapat digunakan dalam lingkungan organisasi lain tanpa harus banyak dimodifikasi lagi.					
2	Aplikasi akuntansi yang digunakan di BMT dapat digunakan untuk berbagai instansi yang karakteristiknya berbeda					
B. Kemudahan Pengguna						
3	Pada sistem informasi yang digunakan di BMT, tersedia fasilitas untuk mengoreksi data (fungsi help)					
4	Kesalahan (Error) yang terjadi mudah dikoreksi dan diidentifikasi dalam aplikasi.					
C. Keandalan Sistem						
5.	Meskipun pemakai telah lama tidak menggunakan aplikasi akuntansi tersebut, akan mudah untuk menggunakan lagi					
6.	Aplikasi akuntansi tersebut mudah dipelajari oleh orang yang baru pertama kali menggunakannya.					

II. KEPUASAN PENGGUNA AKHIR SISTEM INFORMASI (Y)

No	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
A. Kelengkapan Isi (Content)						
1	Isi informasi yang dihasilkan oleh aplikasi akuntansi yang digunakan di BMT, memang saya butuhkan					
2	Aplikasi akuntansi tersebut dapat digunakan menghasilkan laporan yang tepat seperti yang saya butuhkan.					
3	Aplikasi akuntansi dapat digunakan menghasilkan informasi yang cukup.					
B. Keakuratan (Accuracy)						
4.	Aplikasi akuntansi yang digunakan bersifat akurat (program : teliti, tepat, benar)					
5.	Saya merasa puas dengan tingkat akurasi aplikasi yang digunakan.					
C. Tampilan (Formal)						
6.	Aplikasi akuntansi yang digunakan mampu memberikan informasi sesuai dengan format yang dibutuhkan					
7.	Aplikasi akuntansi yang digunakan mampu menghasilkan informasi yang dapat dipahami secara jelas.					
D. Kemudahan (Ease of use)						
8.	Aplikasi akuntansi yang saya gunakan bersifat user					

	friendly (antarmuka perangkat lunak yang mudah digunakan)					
9.	Saya merasa mudah untuk menggunakan aplikasi akuntansi tersebut.					
E. Ketepatan (Timelines)						
10.	Saya dapat memperoleh informasi yang saya butuhkan tepat waktu.					
11	Aplikasi akuntansi yang digunakan mampu menghasilkan informasi yang bersifat mutakhir/ up to date					

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS (KUALITAS SISTEM INFORMASI)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,833	6

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Kualitas1	18,0000	9,172	,638	,801
Kualitas2	18,1000	9,128	,574	,820
Kualitas3	16,9667	10,102	,620	,804
Kualitas4	17,2667	10,202	,590	,810
Kualitas5	17,1667	10,626	,637	,805
Kualitas6	17,3333	10,299	,653	,800

HASIL UJI VALIDITAS DAN RELIABILITAS (KEPUASAN PENGGUNA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI)

Reliability

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100,0
	Excluded ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,895	11

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Kepuasan1	38,2333	26,185	,468	,894
Kepuasan2	38,4667	25,844	,464	,894
Kepuasan3	38,4000	24,248	,651	,884
Kepuasan4	38,4667	23,085	,691	,882
Kepuasan5	38,5667	22,668	,808	,874
Kepuasan6	38,5333	24,189	,699	,881
Kepuasan7	38,5333	22,878	,849	,872
Kepuasan8	38,5333	24,809	,599	,887
Kepuasan9	38,4000	25,352	,530	,891
Kepuasan10	38,4000	25,145	,514	,892
Kepuasan11	38,4667	24,947	,556	,890

HASIL UJI REGRESI SEDERHANA

Regression

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Kualitas_Sistem_Inf ormasi	.	Enter

- a. All requested v ariables entered.
 b. Dependent Variable: Kepuasan_Pengguna

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,662 ^a	,438	,418	4,13232

- a. Predictors: (Constant), Kualitas_Sistem_Inf ormasi

ANOVA^b

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	372,170	1	372,170	21,795	,000 ^a
	Residual	478,130	28	17,076		
	Total	850,300	29			

- a. Predictors: (Constant), Kualitas_Sistem_Inf ormasi
 b. Dependent Variable: Kepuasan_Pengguna

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	22,100	4,392		5,032	,000
	Kualitas_Sistem_Inf ormasi	,963	,206	,662	4,668	,000

- a. Dependent Variable: Kepuasan_Pengguna