

## BAB V

### SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

#### A. Simpulan

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui penggunaan model likuiditas, *leverage*, dan profitabilitas untuk memprediksi kondisi *financial distress* suatu perusahaan. Berdasarkan hasil analisis data dan pembahasan, maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Likuiditas tidak mempunyai pengaruh yang signifikan. Hal ini dapat dilihat dari hasil uji regresi logistik sebesar 0,091 atau lebih besar dari nilai alpha 0,05 yang mengartikan bahwa informasi nilai likuiditas tidak memiliki kemampuan untuk memprediksi kondisi *financial distress* suatu perusahaan.
2. *Leverage* mempunyai pengaruh yang signifikan. Hal ini dapat dilihat dari hasil uji regresi logistik sebesar 0,004 atau lebih kecil dari nilai alpha 0,05 yang mengartikan bahwa informasi nilai leverage memiliki kemampuan untuk memprediksi kondisi *financial distress* suatu perusahaan.
3. Profitabilitas mempunyai pengaruh yang signifikan. Hal ini dapat dilihat dari hasil uji regresi logistik sebesar 0,000 atau lebih kecil dari nilai alpha 0,05 yang mengartikan bahwa informasi nilai profitabilitas memiliki kemampuan untuk memprediksi kondisi *financial distress* suatu perusahaan.

4. *Leverage* dan profitabilitas memiliki *predictive value* yang lebih besar daripada likuiditas dalam memprediksi kondisi *financial distress* suatu perusahaan.

## **B. Implikasi**

Hasil penelitian ini dapat digunakan sebagai motivasi bagi peneliti selanjutnya terutama yang berkaitan dengan *financial distress*. Bagi pihak manajemen perusahaan penelitian ini dapat digunakan untuk melakukan tindakan perbaikan sebelum perusahaan mengalami kesulitan keuangan atau bahkan kebangkrutan, serta dapat dipergunakan oleh para investor sebagai bahan pertimbangan dalam mengambil keputusan pada saat melakukan investasi.

## **C. Saran**

1. Untuk pihak manajemen adalah agar dapat digunakan sebagai dasar untuk melakukan tindakan-tindakan perbaikan jika telah ada indikasi bahwa perusahaan mengalami *financial distress*.
2. Untuk investor agar dapat digunakan sebagai dasar dalam mengambil keputusan yang tepat untuk berinvestasi dalam suatu perusahaan.
3. Untuk penelitian selanjutnya sebaiknya menggunakan ukuran lain untuk memproksikan kondisi *financial distress* perusahaan atau menggunakan lebih dari satu proksi dalam menentukan *financial distress* seperti menggunakan *interest coverage ratio*, nilai buku ekuitas negatif, dan arus kas negatif.

## DAFTAR PUSTAKA

- Agusti, Chalendra Prasetya. 2013. *Analisis Faktor yang Kemungkinan Terjadinya Financial Distress*. Skripsi. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Almilia, L.S. dan Kristijadi. 2003. *Analisis Rasio Keuangan untuk Memprediksi Kondisi Financial Distress Perusahaan Manufaktur yang Terdaftar Di Bursa Efek Jakarta*. JAAI. Vol 7, No2: 1-27.
- Andre, 2013. *Pengaruh Profitabilitas, Likuiditas dan Leverage dalam Memprediksi Financial Distress Pada Perusahaan Aneka Industri yang Terdaftar di BEI*. Skripsi. Padang: Jurusan Akuntansi Universitas Negeri Padang.
- Brealey, Myers, Marcus, 2007. *Dasar-dasar Manajemen Keuangan Perusahaan*, Edisi Kelima, Erlangga, Jakarta.
- Brigham dan Houtson. 2009. *Dasar-dasar Manajemen Keuangan*. Jakarta. Salemba Empat.
- Darsono dan Ashari. 2005. *Pedoman Praktis Memahami Laporan Keuangan*. Jakarta: Salemba Empat.
- Dwijayanti, Patricia Febrina. 2010. *Penyebab, Dampak, dan Prediksi dari Financial Distress serta Solusi untuk mengatasi Financial Distress*. Jurnal: Akuntansi Kontemporer, Vol. 2, No. 2, July 2010.
- Fahmi, Irham. 2011. *Analisis Laporan Keuangan*. Bandung: Alfabeta.
- Ghozali, Imam. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBM SPSS 19 (Edisi V)*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Hanafi, Mahmud, M. 2012. *Analisis Laporan Keuangan*. Yogyakarta: Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN.
- Harahap, Sofyan Syafri. 2009. *Analisis Kritis Atas Laporan Keuangan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada.
- Hidayat, 2013. *Prediksi Financial Distress Perusahaan Manufaktur di Indonesia*. Skripsi. Semarang: Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang.
- Istiantoro, Jalu Nasa. 2014. *Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Kondisi Financial Distress (Studi Pada Perusahaan Tekstil Dan Garmen Yang Terdaftar Di Bei)*. Artikel Dipublikasikan, Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Universitas Brawijaya.
- Jumingan, 2011. *Analisis Laporan Keuangan*. Cetakan Keempat. Jakarta: PT Bumi Aksara.

- Kasmir. 2014. *Analisis Laporan Keuangan*. Jakarta: PT Rajawali Persada
- Kompas, 12 Agustus 2015. *Ekonomi Lesu 125 Perusahaan Batu Bara Bangkrut*.
- Mardiasmo. 2000. *Akuntansi Sektor Publik*. Yogyakarta. Penerbit Andi.
- Martha, Dina Rosselly, 2013, *Pengaruh Rasio Keuangan Terhadap Financial Distress Pada Perusahaan Sub Sektor Aneka Industri Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia Periode 2009-2011*, Skripsi Dipublikasikan. Fakultas Ekonomi. Universitas Maritim Raja Ali Haji.
- Mas'ud, I dan Srengga, M. R., 2013. *Analisis Rasio Keuangan Untuk Memprediksi Kondisi Financial Distress Perusahaan Manufaktur Yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia*. Skripsi Dipublikasikan. Fakultas Ekonomi. Universitas Jember.
- Munawir. 2010. *Analisis Laporan Keuangan*. Edisi 4. Yogyakarta: Liberty
- Nurhasanah, Iis. 2012. *Penggunaan rasio keuangan sebagai prediktor potensi financial distrss dan kebangkrutaan*. Skripsi. Yogyakarta: Universitas Islam Negeri Yogyakarta.
- Rahayu, F., Suwendra, W., dan Yulianthini, 2016. *Analisis Financial Distress Dengan Menggunakan Metode Altman Z-Score, Springate, dan Zmijewski pada Perusahaan Telekomunikasi*. Skripsi Dipublikasikan. Singaraja: Jurusan Manajemen Universitas Pendidikan Ganesha.
- Rodoni, Ahmad dan Ali, Herni. (2009). *Manajemen Keuangan*. Jakarta : PT. Bumi Aksara
- Rusaly, Adila. (2016). *Pengaruh Likuiditas dan Profitabilitas Terhadap Financial Distress pada Perusahaan Transportasi yang Terdaftar Di Bursa Efek Indonesia (Bei) Tahun 2010-2014*. Skripsi. Makasar: Jurusan Manajemen Fakultas Ekonomi Dan Bisnis Universitas Hasanuddin Makassar.
- Saltria, Tati. 2012. *Analisis Rasio Keuangan Dalam Memprediksi Kondisi Financial Distress Perusahaan Property Dan Real Estate Yang Terdaftar Di Daftar Efek Syariah*. Skripsi. Yogyakarta: Program Studi Keuangan Islamm Fakultas Syari'ah Dan Hukum Universitas Islam Negeri Sunan Kalijaga Yogyakarta.
- Sastriana, Dian. 2013. *Pengaruh Corporate Governance dan Firm Size Terhadap Perusahaan Yang Mengalami Financial Distress*. Skripsi. Semarang: Fakultas Ekonomika dan Bisnis Universitas Diponegoro Semarang.
- Sugiyono. 2010. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.

- Wahyuningtyas, Fitria. 2010. *Penggunaan Laba dan Arus Kas untuk Memprediksi Kondisi Financial Distress (Studi Kasus pada Perusahaan Bukan Bank Yang Terdaftar di Bursa Efek Indonesia Periode Tahun 2005-2008)*. Skripsi. Semarang: Jurusan Akuntansi Universitas Diponegoro.
- Weygant, J Jerry, Kimmel, dan Kieso. 2008. *Pengantar Akuntansi*. Edisi ketujuh. Jakarta: Penerbit Salemba Empat.
- Wongsosudono, Corinna dan Chrissa. 2013. *Analisis Rasio Keuangan untuk Memprediksi Financial Distress pada Perusahaan Sektor Keuangan yang Terdaftar di BEI*. Skripsi Dipublikasikan. Jurusan Akuntansi Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi IBBI.

[www.idx.co.id](http://www.idx.co.id)

# LAMPIRAN

## Lampiran A

### Daftar Nama Perusahaan Yang Menjadi Sampel Penelitian

#### Sub Sektor Batu Bara

No	Kode Saham	Nama Emiten
1	ADRO	Adaro Energy Tbk
2	ARII	Atlas Resources Tbk
3	ATPK	Bara Jaya Internasional Tbk
4	BRAU	Berau Coal Energy Tbk
5	BSSR	Baramulti Suksessarana Tbk
6	BUMI	Bumi Resources Tbk
7	BYAN	Bayan Resources Tbk
8	DEWA	Darma Henwa Tbk
9	DOID	Delta Dunia Makmur Tbk
10	GEMS	Golden Energy Mines Tbk
11	GTBO	Garda Tujuh Buana Tbk
12	HRUM	Harum Energy Tbk
13	ITMG	Indo Tambangraya Megah Tbk
14	KKGI	Resource Alam Indonesia Tbk
15	MYOH	Myoh Technology Tbk
16	PKPK	Perdana Karya Perkasa
17	PTBA	Tambang Batubara Bukit Asam (Persero) Tbk
18	PTRO	Petrosea Tbk
19	SMMT	Golden Eagle Energy Tbk
20	TOBA	Toba Bara Sejahtera Tbk

#### Sub Sektor Minyak dan Gas Bumi

No	Kode Saham	Nama Emiten
21	ARTI	Ratu Prabu Energi Tbk
22	BIPI	Benakat Integra Tbk
23	ELSA	Elnusa Tbk
24	ENRG	Energi Mega Persada Tbk
25	ESSA	Surya Esa Perkasa Tbk
26	MEDC	Medco Energi International Tbk
27	RUIS	Radiant Utama Interinsco Tbk
28	SUGI	Sugih Energy Tbk

**Sub Sektor Logam dan Mineral Lainnya**

No	Kode Saham	Nama Emiten
29	ANTM	Aneka Tambang (Persero) Tbk
30	CITA	Cita Mineral Investindo Tbk
31	CKRA	Cakra Mineral Tbk
32	INCO	Vale Indonesia Tbk
33	PSAB	J Resources Asia Pasifik Tbk
34	SMRU	SMR Utama Tbk
35	TINS	Timah (Persero) Tbk
36	TMPI	Agis Tbk

**Sub Sektor Batu Batuan**

No	Kode Saham	Nama Emiten
37	CNKO	Exploitasi Energi Indonesia Tbk
38	CTTH	Citatah Tbk
39	MITI	Mitra Investindo Tbk

**Sub Sektor Lainnya**

No	Kode Saham	Nama Emiten
40	DKFT	Central Omega Resources Tbk



## Lampiran B

### Tabulasi Data Perusahaan *Financial Distress*

No	Nama Perusahaan	Tahun	Likuiditas	Leverage	Profitabilitas	EPS	FD
1	ARII	2012	39,25	0,52	-3,73	-31,57	1
		2013	26,05	0,58	-3,36	-43,68	1
		2014	32,85	0,68	-7,26	-87,96	1
2	BRAU	2012	120	0,89	-8,36	-50,13	1
		2013	105,34	0,96	-8,1	-58,18	1
		2014	67,29	1,02	-0,29	-30	1
3	BUMI	2012	88,43	0,95	-9,59	-310,12	1
		2013	41,19	1,04	-9,42	-359,72	1
		2014	34,52	1,11	-7,17	-131,73	1
4	BYAN	2012	115,71	0,63	-2,88	164,21	0
		2013	109,89	0,71	-3,52	-133,66	1
		2014	62,31	0,78	-16,27	-516,26	1
5	DEWA	2012	141,1	0,38	-9,43	-18,15	1
		2013	127,78	0,39	-14,15	-29,02	1
		2014	140,27	0,38	-0,08	0,2	0
6	DOID	2012	187,45	0,92	-1,32	-18,06	1
		2013	140,66	0,94	-2,71	-43,86	1
		2014	237,53	0,9	1,71	23,33	0
7	GTBO	2012	414,92	0,29	-57,7	376,76	0
		2013	656,68	0,22	-6,74	-29,26	1
		2014	200,93	0,17	-5,69	-22,93	1
8	CKRA	2012	3202,82	0,03	-0,33	-0,78	1
		2013	7800,41	0,01	-0,02	-0,34	1
		2014	1690	0,02	-27,23	-52,53	1
9	SMRU	2012	599,46	0,12	-21,37	-43,77	1
		2013	814,24	0,08	-18,59	-30,34	1
		2014	176,84	0,5	-1,32	-2,89	1

## Lampiran C

Tabulasi Data Perusahaan Non *Financial Distress*

No	Nama Perusahaan	Tahun	Likuiditas	Leverage	Profitabilitas	EPS	FD
1	ADRO	2012	157,23	0,55	5,73	116,5	0
		2013	177,19	0,53	3,4	88,7	0
		2014	164,17	0,49	2,86	69,27	0
2	ATPK	2012	140,35	0,71	-11,1	23,58	0
		2013	132,08	0,25	0,88	13,85	0
		2014	321,43	0,35	2,95	9,19	0
3	BSSR	2012	79,84	0,74	9,35	40,17	0
		2013	49,39	0,45	2,97	22,2	0
		2014	67,04	0,46	1,52	12,04	0
4	GEMS	2012	354,71	0,16	5,2	30,22	0
		2013	183,3	0,26	4,23	28,75	0
		2014	220,6	0,21	3,41	22,68	0
5	HRUM	2012	313,18	0,2	30,01	455,8	0
		2013	345,3	0,18	10,32	189,92	0
		2014	357,66	0,18	0,59	1,89	0
6	ITMG	2012	221,71	0,33	28,97	3697,46	0
		2013	199,19	0,31	16,56	942,68	0
		2014	156,4	0,31	15,31	2203,61	0
7	KKG I	2012	194,76	0,29	22,73	228,13	0
		2013	173,51	0,31	16,25	211,88	0
		2014	168,58	0,27	8,04	100,43	0
8	MYOH	2012	92,17	0,79	2,8	19,28	0
		2013	173,38	0,57	9,57	78,62	0
		2014	185,97	0,24	17,77	121,37	0
9	PKPK	2012	130,74	0,56	-2,29	-15,11	1
		2013	145,55	0,52	0,09	0,56	0
		2014	120,05	0,52	-9,38	-47,39	1
10	PTBA	2012	492,37	0,33	22,86	1258,66	0
		2013	286,59	0,35	15,88	792,55	0
		2014	207,51	0,41	13,63	875,02	0
11	PTRO	2012	131,54	0,65	9,27	470,96	0
		2013	155,47	0,61	3,4	210,56	0
		2014	164,47	0,59	0,48	27,78	0
12	SMMT	2012	509,88	0,07	2,98	15,89	0
		2013	470,66	0,26	3,09	18,69	0

		2014	120,66	0,20	0,48	1,04	0
13	TOBA	2012	75,79	0,58	1,36	15,37	0
		2013	89,51	0,58	1,39	113,06	0
		2014	124,12	0,53	1,11	113,25	0
14	ARTI	2012	152,03	0,4	3,62	20,14	0
		2013	373,46	0,41	4,21	25,8	0
		2014	207,55	0,45	1,7	15,6	0
15	BIPI	2012	209,43	0,17	0,19	0,25	0
		2013	49,33	0,65	4,13	18,59	0
		2014	68,36	0,66	1,83	8,92	0
16	ELSA	2012	137	0,52	3,16	17,53	0
		2013	159,74	0,48	5,55	32,62	0
		2014	162,28	0,39	9,85	56,51	0
17	ENRG	2012	67,08	0,67	1,33	3,64	0
		2013	68,82	0,62	7,48	46,8	0
		2014	59,03	0,59	0,8	10,32	0
18	ESSA	2012	224,73	0,36	6,44	72,3	0
		2013	323,93	0,24	10,63	162,63	0
		2014	161,73	0,28	7,38	121,98	0
19	MEDC	2012	264,86	0,68	0,71	36,54	0
		2013	200,33	0,65	0,63	46,33	0
		2014	160,59	0,66	0,51	37,74	0
20	RUIS	2012	107,84	0,8	2,46	37,65	0
		2013	111,8	0,8	2,32	38,48	0
		2014	96,87	0,75	4,41	72,34	0
21	SUGI	2012	144,2	0,29	0,76	1,13	0
		2013	40,44	0,44	5,94	16,08	0
		2014	32,38	0,45	0,85	2,34	0
22	ANTM	2012	251,42	0,35	15,19	313,79	0
		2013	183,64	0,41	1,87	42,98	0
		2014	164,21	0,46	3,52	81,28	0
23	CITA	2012	98,46	0,42	12	57,77	0
		2013	190,98	0,44	18,2	186,49	0
		2014	152,14	0,41	-13,79	114,05	0
24	INCO	2012	340,98	0,26	2,89	65,68	0
		2013	330,07	0,25	1,69	47,73	0
		2014	298,21	0,24	7,38	215,61	0
25	PSAB	2012	92,94	0,5	15,3	1123,94	0
		2013	90,43	0,68	3,27	383,05	0
		2014	38,61	0,67	5,32	306,44	0
26	TINS	2012	409,42	0,25	7,07	85,75	0

		2013	219,74	0,38	6,53	102,34	0
		2014	186,53	0,42	6,54	85,66	0
27	TMPI	2012	145,02	0,21	0,32	0,75	0
		2013	228,37	0,14	0,29	0,63	0
		2014	268,89	0,13	0,22	0,56	0
28	CNKO	2012	163,02	0,39	5,43	19,21	0
		2013	233,06	0,41	1,88	20,09	0
		2014	128,61	0,43	2	10,88	0
29	CTTH	2012	112,91	0,7	1,06	2,24	0
		2013	107,9	0,76	0,15	0,39	0
		2014	108,67	0,78	0,28	0,82	0
30	MITI	2012	260,7	0,36	14,87	8,61	0
		2013	390,61	0,29	14,01	8,57	0
		2014	250,49	0,25	2,1	5,93	0
31	DKFT	2012	942,23	0,1	19,76	54,05	0
		2013	983,81	0,09	21,14	59,88	0
		2014	1321,36	0,05	6,43	8,14	0

## Lampiran D

### Hasil Output SPSS

**Tabel 2, Uji Kelayakan Model Regresi**

#### Hosmer and Lemeshow Test

Step	Chi-square	df	Sig,
1	5,215	8	0,734

**Tabel 3, Hasil Uji *Chi Square* ( $X^2$ ) Block Number 0  
Iteration History<sup>a,b,c</sup>**

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients
			Constant
Step 0	1	123,397	-1,167
	2	122,819	-1,328
	3	122,818	-1,335
	4	122,818	-1,335

a, Constant is included in the model,

b, Initial -2 Log Likelihood: 122,818

c, Estimation terminated at iteration number 4 because parameter estimates changed by less than ,001,

### Hasil Uji Chi Square ( $X^2$ ) Block Number 1

#### Iteration History<sup>a,b,c,d</sup>

Iteration		-2 Log likelihood	Coefficients			
			Constant	X1	X2	X3
Step 1	1	87,899	-2,012	0,001	1,767	-0,067
	2	74,317	-3,108	0,001	2,986	-0,126
	3	71,154	-3,880	0,002	3,819	-0,171
	4	70,913	-4,178	0,002	4,134	-0,186
	5	70,910	-4,219	0,002	4,175	-0,187
	6	70,910	-4,220	0,002	4,177	-0,187
	7	70,910	-4,220	0,002	4,177	-0,187

a, Method: Enter

b, Constant is included in the model,

c, Initial -2 Log Likelihood: 122,818

d, Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than ,001,

**Tabel 4, Hasil Koefisien Determinasi (Nagelkerke R Square)**

#### Model Summary

Step	-2 Log likelihood	Cox & Snell R Square	Nagelkerke R Square
1	70,910 <sup>a</sup>	0,351	0,548

a, Estimation terminated at iteration number 7 because parameter estimates changed by less than ,001,

**Tabel 5, Hasil Tabel Klasifikasi 2x2  
Classification Table<sup>a</sup>**

Observed			Predicted		
			FD		Percentage Correct
			0	1	
Step 1	FD	0	92	3	96,8
		1	9	16	64,0
		Overall Percentage			90,0

a, The cut value is ,500

**Tabel 6, Hasil Analisis dan Pengujian Hipotesis**

**Variables in the Equation**

	B	S,E,	Wald	df	Sig,	Exp(B)	95,0% C,I, for EXP(B)	
							Lower	Upper
Step 1 <sup>a</sup>								
X1	0,002	0,001	2,852	1	0,091	1,002	1,000	1,005
X2	4,177	1,439	8,423	1	0,004	65,143	3,881	1,093E3
X3	-0,187	0,048	15,515	1	0,000	0,829	0,756	0,910
Constant	-4,220	1,037	16,547	1	0,000	0,015		

a, Variable(s) entered on step 1: X1, X2,  
X3,