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|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| https://fairuzelsaid.files.wordpress.com/2009/11/logohitamputih.jpg | UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM STUDI PENDIDIKAN LUAR BIASA | | | | | KODE DOKUMEN |
| **RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER** | | | | | | |
| Mata Kuliah : | Kode | Rumpun MK | Bobot (SKS) | SEMESTER | TGL PENYUSUNAN | |
| **PENGEMBANGAN BINA DIRI DAN GERAK** | K45239 | Mata Kuliah Program Studi | 2 | 2 | 1 januari 2020 | |
| Otorisasi | Dosen Pengembang RPS | | Koordinator RMK | | Ka Prodi | |
| Ramdhan Harjana, M.Pd  NIS. 19900804 201605 2 001 | | Ramdhan Harjana, M.Pd  NIS. 19900804 201605 2 001 | | **Faiz NoormiyantoS, M.Pd**  NIS. 19840726 201608 2 002 | |
| Capaian Pembelajaran (CP) | CPL-PRODI | | **(P= Pengetahuan)**  1. Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan inovatif dalam kontek pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan | | | |
| P.01 | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai |
|  | humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya. |
| KK.01 | **(KK=Ketrampilan Khusus)** |
|  | **1.** Memiliki keterampilan dalam merencanakan, melaksanakan, |
|  | menilai, dan menafsirkan hasil identifikasi dan asesmen untuk |
|  | keperluan pembelajaran bagi peserta didik/warga belajar |
|  | berkebutuhan khusus |
| KU.01 | **(KU= Ketrampilan Umum)** |
| KU.02 | 1. Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis dan  inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu |
| KU.09 | 1. Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur. 2. Mampu mendokumentasikan, menyimpan, mengamankan, dan |
|  | menemukan kembali data untuk menjamin kesahihan dan |
| S.09 | mencegah plagiasi |
|  | **(S) =Sikap)** |
|  | 1. Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang |
|  | keahliannya secara mandiri. |
|  | CPL-MK |  |
| M1 | 1. Melakukan pendalaman bidang kajian pendidikan anak berkebutuhan khusus sesuai dengan lingkungan dan perkembangan jaman |
| Deskripsi Singkat MK | Matakuliah ini merupakan matakuliah wajib bagi mahasiswa program studi Pendidikan Luar Biasa, berbobot 2 SKS. Mata kuliah ini bertujuan untuk membekali mahasiswa agar mampu mendeskripsikan | |

|  |  |
| --- | --- |
|  | pengajaran Bina Diri dan Bina Gerak bagi anak berkebutuhan khusus yang mengalami gangguan gerak dalam melakukan aktivitas kehidupan sehari-hari |
| Materi Pembelajaran | 1. Konsep dasar gerak manusia 2. Membahas kelainan alat gerakdan penanganannya 3. Membahas konsep dasar Bina Gerak Tes audiometri 4. Membahas assesmen gerak 5. Program bina gerak 6. Membahas alat-alat bantu yangdibutuhkan dalam bina gerak |
| Pustaka | **Utama :** |
| 1. Harvey Dillon. Hearing Aid. Boomerang Press Sydney. 2001. 2. Gargiulo, R. M. (2012). *Special education in contemporary society: an introduction to exceptionality*. California: SAGE Publication |
| **Pendukung:** |
| 1. Undang-Undang Republik Indonesia No.8 tahun 2016 tentang Penyandang Disabilitas 2. Undang-Undang Republik Indonesia No.20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional |
| Media Pembelajaran | Perangkat Lunak: Perangkat Keras: |
| Ms. Work, Powerpoint, Google Classroom, Viva Video, LCD, Leptop dan Speaker |

# RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mg ke- | Sub-CP-MK  ( kemampuan akhir yang diharapkan) | Indikator Penilaian | Kriteria & Bentuk Penilaian | Metode Pembelajaran | Materi Pembelajaran (pustaka) | Bobot  Penila ian (%) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) |
| 1-2 | Mahasiswa mampu menjelaskan konsep dasar gerak manusia  (P.01, M.1) | * Ketepatan pengetahuan mengenai pengertian konsep dasar gerak manusia * Keluasan pengetahuan mengenai pengertian konsep dasar gerak manusia | **Kriteria:**   * Ketepatan * Keluasan   **Bentuk:**   * Diskusi dan Tanya jawab | * Ceramah Diskusi,   [𝑇𝑀: 2𝑥(2𝑥50")]   * *Discovery Learning* | Pengertian /konsep gerak dasar manusia   1. halaman 11-68 2. halaman 5-98 | 15% |
| 3-5 | Mahasiswa mampu menjelaskan, mendiskripsikan/ menggambarkan, mendiskusikan, dan menyimpulkan kelainan alat gerak dan penanganannya  (KU.01, S.09) | * Ketepatan pengetahuan mengenai kelainan alat gerak dan penanganannya * Keluasan pengetahuan mengenai jenis kelainan alat gerak dan penanganannya | **Kriteria:**   * Ketepatan * Keluasan   **Bentuk:**   * Diskusi dan Tanya jawab | * Ceramah Diskusi,   [𝑇𝑀: 2𝑥(2𝑥50")]   * *Discovery Learning* | Kelainan alat gerak dan penanganannya   1. halaman 102-147 2. halaman 99-121 | 15% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 6-9 | Mahasiswa mampu mendeskripsikan konsep dasar Bina Gerak  (M.1, S.09) | * Ketepatan pengetahuan mengenai konsep dasar Bina Gerak * Keluasan pengetahuan mengenai konsep dasar Bina Gerak | **Kriteria:**   * Ketepatan * Keluasan   **Bentuk:**   * Diskusi dan Tanya jawab | * Ceramah Diskusi,   [𝑇𝑀: 2𝑥(2𝑥50")]   * *Discovery Learning* | Konsep dasar bina gerak  [2] halaman 122-134 | 15% |
| 10-11 | Assesmen gerak (M.1, KU.01) | * Ketepatan pengetahuan mengenai asesmen gerak * Keluasan pengetahuan mengenai asesmen gerak | **Kriteria:**   * Ketepatan * Keluasan   **Bentuk:**   * Diskusi dan Tanya jawab | * Ceramah Diskusi,   [𝑇𝑀: 2𝑥(2𝑥50")]   * *Discovery Learning* | Asesmen gerak  [1] halaman 147-157 | 15% |
| 12-13 | Mahasiswa mampu menyusun program bina gerak  (KK.01, KU.09) | * Ketepatan pengetahuan mengenai program bina gerak * Keluasan pengetahuan mengenai program bina gerak | **Kriteria:**   * Ketepatan * Keluasan   **Bentuk:**   * Diskusi dan Tanya jawab | * Ceramah Diskusi,   [𝑇𝑀: 2𝑥(2𝑥50")]   * *Discovery Learning* | Program bina gerak  [1] halaman 158-177 | 15 % |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 14-15 | Mahasiswa mampu mendeskripsikan alat- alat bantu yang dibutuhkan dalam bina gerak  (KK.01, KU.09) | * Ketepatan pengetahuan mengenai alat bantu yang dibutuhkan dalam bina gerak * Keluasan pengetahuan mengenai alat bantu yang dibutuhkan dalam bina gerak | **Kriteria:**   * Ketepatan * Keluasan   **Bentuk:**  Diskusi dan Tanya | * Ceramah Diskusi,   [𝑇𝑀: 2𝑥(2𝑥50")]   * *Discovery Learning* | Alat-alat bantu yang dibutuhkan dalam bina gerak  [2] halaman 135-151 |  |
| 16 | Evaluasi Akhir Semester (Ujian Akhir Semesteer) 25% | | | | | |

Catatan:

(1). TM: Tatap Muka, BT: Belajar Terstruktur, BM: Belajar Mandiri, RMK: Rumpun Mata Kuliah

1. [𝑇𝑀: 2𝑋(2𝑋50")] dibaca : kuliah tatap muka 2 X (minggu) X2 sks x50 Menit = 200 menit 93,33 jam);
2. [𝐵𝑇 + 𝐵𝑀: (2 + 2)𝑋(2𝑋60")] dibaca: Belajar terstruktur 2 Kali (minggu) dan Belajar Mandiri 2 kali (minggu)x2 sks x 60 menit=480 menit (8 jam).
3. Mahasiswa mampu merancang penelitian dalam bentuk proposal penelitian & mempresentasikannya [𝐶2, 𝐴2]: unjukkan bahwa sub – CMPK ini mengandung kemampuan dalam ranah taksonomi kognitif level 2 (kemampuan merancang) dan afeksi level 2 (kemampuan merespon dalam diskusi);
4. Penulisan Daftar Pustaka disarankan menggunakan salah satu standar/style penulisan pustaka internasional, dalam contoh ini menggunakan style APA
5. RPS: Rencana Pembelajaran Semester, RMK: Rumpun Mata Kuliah, Prodi: Program Studi

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| https://fairuzelsaid.files.wordpress.com/2009/11/logohitamputih.jpg | **UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**  **PROGRAM STUDI PENDIDIKAN LUAR BIASA** | | | | | |
| RENCANA TUGAS MAHASISWA | | | | | | |
| MATA KULIAH | Pengembangan Bina Diri dan Gerak | | | | | |
| KODE | K45239 | SKS | | 2 | SEMESTER | 2 |
| DOSEN PENGAMPU | Dwi Setianingsih, M.Pd. | | | | | |
| BENTUK TUGAS | | | WAKTU PENGERJAAN | | | |
| Tugas individu | | | Minggu ke 10 | | | |
| JUDUL TUGAS | | | | | | |
| Observasi kemampuan gerak anak dengan gangguan motorik | | | | | | |
| SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH | | | | | | |
| 1. Konsep dasar gerak manusia 2. Membahas kelainan alat gerak dan penanganannya 3. Membahas konsep dasar Bina Gerak 4. Membahas assesmen gerak 5. Program bina gerak 6. Membahas alat-alat bantu yangdibutuhkan dalam bina gerak | | | | | | |

|  |  |
| --- | --- |
| DESKRIPSI TUGAS | |
| 1. Mahasiswa mencari subyek anak dengan hambatan motoric/gerak 2. Mahasiswa menganalisis kemampuan gerak dasar anak 3. Mahasiswa membuat laporan beripa analisis kemampuan dasar anak dan rancangan saran untuk melatih kemampuan geraknya | |
| METODE PENGERJAAN TUGAS | |
| 1. Mahasiswa mencari subyek anak dengan hambatan motoric/gerak 2. Mahasiswa menganalisis kemampuan gerak dasar anak 3. Mahasiswa membuat laporan beripa analisis kemampuan dasar anak dan rancangan saran untuk melatih kemampuan geraknya | |
| BENTUK DAN FORMAT LUARAN | |
| 1. Obyek Garapan: membuat laporan mengenai kemampuan dasar anak dan rancangan saran untuk melatih kemampuan geraknya 2. Bentuk Luaran:    1. Laporan hasil observasi    2. Video yang diobservasi | |
| INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN | |
| 1. Keluasan pengetahuan terkait gerak dasar manusia | 40% |
| 2. Ketepatan dalam menganalisis berdasarkan referensi lain | 40% |
| 3. Kejelasan pembahasan analisis dengan kalimat sendiri | 20% |
| JADWAL PELAKSANAAN | |
| 1. Mencari video | Minggu 10 |

|  |  |
| --- | --- |
| 2. Menganalisis dan membuat laporan | Minggu 11 |
| LAIN-LAIN | |
| Bobot penilaian pada tugas ini 50% dari keseluruhan penilaian tugas-tugas pada mata kuliah ini. Tugas dikerjakan secara mandiri. | |
| DAFTAR RUJUKAN | |
| 1. Harvey Dillon. Hearing Aid. Boomerang Press Sydney. 2001. 2. Gargiulo, R. M. (2012). *Special education in contemporary society: an introduction to exceptionality*. California: SAGE Publication | |

# KRITERIA PENILAIAN

* 1. **Skala Penilaian**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Skor** | **Huruf Nilai** | **Nilai Bobot** |
| 85,01 – 100,000 | A | 4,00 |
| 79,01 – 85,00 | A- | 3,75 |
| 74.01 – 79,00 | B+ | 3,25 |
| 0,01 – 74,00 | B | 3,00 |
| 65,01 – 70,00 | B- | 2,75 |
| 60,01 - 65,00 | C+ | 2,25 |
| 55,01 – 60,00 | C | 2,00 |
| 39,01 -55,00 | D | 1,00 |
| 0,00 – 39,00 | E | 0,00 |

# Penjelasan Kriteria Penilaian

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ASPEK** | **Rapih dan Lengkap Skor**  **(85,01-100,00) Nilai (A)** | **Lengkap Skor (79,01-**  **85,00) Nilai (A-)** | **Kurang Lengkap Skor (74,01-**  **79,00) Nilai (B+)** | **Tidak Lengkap Skor (70,01-74,00)**  **Nilai (B-)** | **Sangat Tidak Lengkap Skor (**65,01 – 70,00)  Nilai (C) |
| **Ketajaman presentasi** | Mahasiswa sangat  tajam dalam menjelaskan jurnal yang dibuat | Mahasiswa tajam dalam menjelaskan jurnal yang dibuat | Mahasiswa cukup tajam dalam menjelaskan jurnal yang dibuat | Mahasiswa kurang tajam dalam menjelaskan jurnal yang dibuat | Mahasiswa tidak tajam dalam menjelaskan jurnal yang dibuat |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ketepatan isi analisis jurnal | Semua sesuai dengan materi dan tepat dalam memberikan penjelasan | Semua sesuai dengan materi dan tepat dalam memberikan penjelasan  Ada yang kuarng jelas dalam menuliskan pada analisis jurnal | Kurang sesuai dengan materi dan tepat dalam memberikan penjelasan Kuarng jelas dalam menuliskan pada analisis  jurnal | Kurang sesuai dengan materi dan tepat dalam memberikan penjelasan  Tidak jelas dalam menuliskan pada analisis jurnal | Tidak sesuai dengan materi dan tepat dalam memberikan penjelasan Tidak jelas dalam menuliskan pada analisis jurnal |

* 1. Komponen Evaluasi (CP)

|  |  |
| --- | --- |
| **Aspek Penilaian** | **Persentase** |
| 1. Keluaran pengetahuan terkait pendidikan anak berkesulitan belajar | 40% |
| 2. Ketepatan dalam menganalisis berdasarkan hasil referensi lain | 40% |
| 3. Kejelasan pembahasan analisis dengan kalimat sendiri | 20% |
| **Total** | **100%** |