

## **BAB V**

### **SIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN**

#### **A. Simpulan**

Berdasarkan olah data dan pembahasan tentang pengaruh biaya sewa, kedekatan infrastruktur, lingkungan bisnis, kedekatan konsumen dan keamanan terhadap kesuksesan usaha penjualan *handphone* sepanjang jalan Moses, maka diperoleh kesimpulan sebagai berikut ;

1. Hasil analisis diperoleh bahwa variabel biaya sewa ( $X_1$ ) memiliki koefisien regresi sebesar 0,368 (bertanda positif) dan nilai  $t =$  sebesar 3,117 dengan tingkat signifikansi 0,003 ( $< 0,05$ ). Hal ini berarti bahwa biaya sewa ( $X_1$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha (Y). Dengan demikian, Hipotesis 1 yang menyatakan bahwa biaya sewa ( $X_1$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha pedagang *handphone* sepanjang Jalan Moses dapat diterima.
2. Hasil analisis diperoleh bahwa variabel kedekatan infrastruktur ( $X_2$ ) memiliki koefisien regresi sebesar 0,294 (bertanda positif) dan nilai  $t =$  sebesar 2,198 dengan tingkat signifikansi 0,031 ( $< 0,05$ ). Hal ini berarti bahwa kedekatan infrastruktur ( $X_2$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha (Y). Dengan demikian, Hipotesis 2 yang menyatakan bahwa kedekatan infrastruktur ( $X_2$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha pedagang *handphone* sepanjang Jalan Moses dapat diterima.

3. Hasil analisis diperoleh bahwa variabel lingkungan bisnis ( $X_3$ ) memiliki koefisien regresi sebesar 0,399 (bertanda positif) dan nilai  $t =$  sebesar 2,769 dengan tingkat signifikansi 0,007 ( $< 0,05$ ). Hal ini berarti bahwa lingkungan bisnis ( $X_3$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha (Y). Dengan demikian, Hipotesis 3 yang menyatakan bahwa lingkungan bisnis ( $X_3$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha pedagang *handphone* sepanjang Jalan Moses dapat diterima.
4. Hasil analisis diperoleh bahwa variabel kedekatan dengan konsumen ( $X_4$ ) memiliki koefisien regresi sebesar 0,311 (bertanda positif) dan nilai  $t =$  sebesar 2,196 dengan tingkat signifikansi 0,031 ( $< 0,05$ ). Hal ini berarti bahwa kedekatan konsumen ( $X_4$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha (Y). Dengan demikian, Hipotesis 4 yang menyatakan bahwa kedekatan konsumen ( $X_4$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha pedagang *handphone* sepanjang Jalan Moses dapat diterima.
5. Hasil analisis diperoleh bahwa variabel keamanan ( $X_5$ ) memiliki koefisien regresi sebesar 0,394 (bertanda positif) dan nilai  $t =$  sebesar 2,372 dengan tingkat signifikansi 0,020 ( $< 0,05$ ). Hal ini berarti bahwa keamanan ( $X_5$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha (Y). Dengan Demikian Hipotesis 5 yang menyatakan bahwa keamanan ( $X_5$ ) berpengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha pedagang *handphone* sepanjang Jalan Moses dapat diterima.

6. Nilai F diperoleh sebesar 24,132 dan tingkat signifikansi  $0,000 < 0,05$ . Dengan demikian, hipotesis 6 yang menyatakan bahwa biaya sewa (X1), kedekatan infrastruktur (X2), lingkungan bisnis (X3), kedekatan konsumen (X4), dan keamanan (X5) secara simultan berpengaruh positif signifikan terhadap kesuksesan usaha (Y) pedagang *handphone* sepanjang Jalan Moses dapat diterima.
7. Nilai Adjusted R square diperoleh sebesar 0,591. Hal ini berarti prosentase sumbangan pengaruh variabel independen yaitu biaya sewa (X1), kedekatan infrastruktur (X2), lingkungan bisnis (X3), kedekatan konsumen (X4) dan keamanan (X5) terhadap variabel dependen yaitu kesuksesan usaha (Y) adalah sebesar 59,1%, sedangkan sisanya sebesar 40,9% dijelaskan atau dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak ada pada penelitian ini.

## **B. Implikasi**

Berdasarkan analisis data secara simultan (uji F) terdapat pengaruh dengan signifikansi di bawah 0,05 yang menunjukkan bahwa biaya sewa, kedekatan infrastruktur, lingkungan bisnis, kedekatan konsumen dan keamanan secara bersama-sama mempunyai pengaruh positif dan signifikan terhadap kesuksesan usaha pedagang *handphone* sepanjang Jalan Moses.

Berdasarkan analisis data secara parsial (uji t), kelima koefisien regresi meliputi variabel biaya sewa ( $\beta = 0,275$ ), kedekatan infrastruktur ( $\beta = 0,196$ ), lingkungan bisnis ( $\beta = 0,243$ ), kedekatan konsumen ( $\beta = 0,207$ ), dan keamanan ( $\beta = 0,183$ ) yang bernilai positif dan variabel lain pada kondisi

ceteris paribus menunjukkan bahwa kelima variabel independen berpengaruh positif terhadap kesuksesan usaha pedagang *handphone* sepanjang Jalan Moses.

Maka implikasi dari penelitian ini bahwa biaya sewa, kedekatan infrastruktur, lingkungan bisnis, kedekatan konsumen dan keamanan dalam pemilihan lokasi harus benar-benar diperhatikan agar berdampak positif bagi kesuksesan usaha.

### C. Saran

1. Saran untuk para pemilik usaha *handphone* disepanjang Jalan Moses
  - a. Dalam kaitannya dengan biaya sewa, biaya sewa beserta biaya renovasi kios usaha harus benar-benar di perhatikan. Pemilik usaha harus memperhatikan besarnya biaya sewa yang harus dikeluarkan karena akan berpengaruh pada investasi awal usaha yang pada akhirnya akan menghambat pencapaian sukses usaha.
  - b. Dalam kaitannya dengan kedekatan infrastruktur, area yang ditempati oleh para pemilik usaha *handphone* di sepanjang jalan Moses tentunya juga harus memperhatikan infrastruktur di sekitarnya. Mulai dari kondisi jalan, pasokan listrik dan air yang memadai akan meningkatkan kenyamanan dan memudahkan akses para pengunjung untuk datang sehingga dapat mewujudkan kesuksesan usaha.
  - c. Dalam kaitannya dengan lingkungan bisnis, diharapkan para pedagang juga bersaing secara sehat demi mewujudkan suasana yang kondusif. Bisnis terpusat dan kondusif memungkinkan untuk menarik konsumen.

- d. Dalam kaitannya dengan kedekatan konsumen, lokasi usaha yang strategis akan dengan mudah terlihat oleh konsumen, sehingga akan banyak konsumen yang mendatangi usaha tersebut. Dalam hal ini letak jalan Moses termasuk cukup strategis karena berada di tengah keramaian padatnya lalu lintas kota. Oleh karenanya, pedagang harus pandai memanfaatkan faktor tersebut guna meningkatkan kualitas pelayanan sehingga meningkatkan loyalitas pelanggan.
  - e. Dalam kaitannya dengan keamanan, keamanan di sepanjang jalan Moses sudah cukup baik dengan adanya tukang parkir untuk menjaga kendaraan dan kondisi jalan Moses yang berada di keramaian sehingga menekan tindak kejahatan. Kondisi tersebut tentunya akan menambah nilai positif bagi kawasan jalan Moses sehingga dapat menarik konsumen dan meningkatkan kesuksesan usaha.
2. Saran untuk penelitian mendatang

Penelitian ini masih memiliki banyak kekurangan, oleh karenanya disarankan bagi penelitian selanjutnya untuk menganalisis faktor-faktor yang mempengaruhi pemilihan lokasi dimasa yang akan datang sebaiknya menambah variabel penelitian serta meneliti objek penelitian yang berbeda.

## DAFTAR PUSTAKA

- Basri. 2005. *Pengantar Bisnis, Edisi Pertama*. Yogyakarta: BPFE
- Darmawan. 2013. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Dirgantara, Wara. 2013. *Pengaruh Kualitas Pelayanan dan Nilai Pelanggan Terhadap Kepuasan Pengunjung Museum Kartini Jepara*. Universitas Negeri Semarang. Semarang.
- Fahmi, Irham. 2012. *Manajemen Produksi dan Operasi*. Bandung: IKAPI
- Fakhturozi, Muhammad. “*Infrastruktur, Permasalahan dan Solusinya*”. 2012. (Online), <http://hati.unit.itb.ac.id/2012/03/16/infrastruktur-permasalahan-dan-solusinya/> (diunduh 8 Oktober 2015)
- Ghozali, Imam. 2006. *Apikasi Analisis Multivariate dengan Program Spss*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro Semarang.
- \_\_\_\_\_. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariate Dengan Program IBMSPSS 19, Edisi kelima*. Semarang: Universitas Diponegoro.
- Haming, M. dan Mahfud N. 2011. *Manajemen Produksi Modern, Edisi Kedua*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Heizer, J dan Barry R. 2009. *Operations Management-Manajemen Operasi. Edisi 9 Buku 1*. Jakarta : Salemba Empat.
- Indarti, Nurul. 2004. “*Business Location and Success: The Case of Internet Café Business in Indonesia*”. Gadjah Mada International Journal of Business vol. 6, No. 2, pp. 171-192.
- Irianto, Agus. 2007. *Statistika Konsep Dasar dan Aplikasinya*. Jakarta : Kencana
- Kamus Umum Bahasa Indonesia. (Online), <http://kbbi.web.id/> (diunduh 5 November 2015).
- Nurita, Ifrina. 2013. “*Identifikasi Pengaruh Lokasi Usaha Terhadap Tingkat Keberhasilan Usaha Minimarket Waralaba di Kabupaten Jember dengan Sistem Informasi Geografis*”. (Online). <http://repository.unej.ac.id/bitstream/handle/123456789/45/artikel-ifrina.pdf?sequence=3>, (diunduh 28 Januari 2016).
- Pratiwi, Azizah. 2010. “*Analisis faktormempengaruhi pemilihan lokasiterhadap kesuksesan usaha jasa (studipada usaha jasa mikrokampus undip pleburan)*”. (Online), (<http://core.ac.uk/download/pdf/11722220.pdf>, (di unduh 30 September 2015).
- Puskakom. 2015. (Online), (<http://tekno.liputan6.com/read/2197413/jumlah-pengguna-internet-indonesia-capai-881-juta>).

- Riduwan. 2010. *Metode dan Teknik Menyusun Proposal Penelitian*. Bandung : Alfabeta.
- Sarwono, J dan Ely S. 2010. *Riset Akuntansi Menggunakan SPSS*. Yogyakarta : Graha Ilmu.
- Sugiyono. 2008. *Metode Penelitian Kuantitatif Kualitatif & RND*. Bandung : Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. 2011. *Metode Penelitian Pendidikan*. Bandung:Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. 2012. *Metode Penelitian Kombinasi*. Bandung : Alfabeta.
- \_\_\_\_\_. 2013. *Metode Penelitian Manajemen*. Bandung : Alfabeta
- Suharta. “*Makalah Faktor Keberhasilan Usaha*”. (Online). (<http://staff.uny.ac.id/sites/default/files/tmp/makalah%20faktor%20keberhasilan%20usaha.pdf>), (diunduh 28 Januari 2016).
- Sumarni, M dan Salamah W. 2006. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta : Andi Offset.
- Supangat, Andi. 2007. *Statistika dalam Kajian Deskriptif, Inferensi dan Nonparametrik*. Edisi Pertama. Jakarta:Kencana Prenada Media Group.
- Tarigan, Robinson. 2006. *Perencanaan Pembangunan Wilayah*. Jakarta : Bumi Aksara.
- Tjiptono, Fandy. 2012. *Pemasaran Jasa*. Jatim : Bayumedia.
- Wahyono, Budi. 2012. “*Faktor-faktor Yang Mempengaruhi Lokasi Penentuan Pabrik*”. (Online). (<http://www.pendidikanekonomi.com/2012/06/faktor-faktor- yang- m empengaruhi.html>), (di unduh 28 Januari 2016).
- Zimmerer Thomas W dan Norman M. 2005 indeks. *Essential of entrepreneurship and small bussines management*.New Jersey : pearson prentice hall.
- Zimmerer, Thomas W, et all,2008. *Kewirausahaan dan Manajemen Usaha Kecil(Buku 1)*. Jakarta : Salemba Empat.

Kepada

Yth. Bapak/Ibu

Pemilik konter *handphone*

Dengan Hormat,

Saat ini saya sedang menyusun skripsi (S1) pada Fakultas Ekonomi Universitas PGRI Yogyakarta dengan judul “Analisis Faktor-Faktor Pemilihan Lokasi Yang Mempengaruhi Kesuksesan Usaha (Studi Kasus : Pedagang *Handphone* Di Sepanjang Jalan Moses)”

Sehubungan dengan hal tersebut, saya mengharapkan kesediaan Bapak / Ibu /Saudara / i untuk berpartisipasi dalam pengisian kuesioner yang saya sampaikan ini. Hasil penelitian ini diharapkan dapat memberikan kontribusi praktis dalam upaya pemilihan lokasi usaha.

Saya sampaikan pula bahwa kerahasiaan identitas Bapak / Ibu / Saudara / i sangat terjamin dalam penelitian ini. Oleh karena itu, besar harapan saya Bapak / Ibu/ Saudara / i berkenan meluangkan waktu untuk mengisi kuesioner ini.

Atas kesediaan dan kerjasama Anda, saya ucapkan terima kasih.

Hormat Saya

Ayu Hadiati



**“ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PEMILIHAN LOKASI YANG  
MEMPENGARUHI KESUKSESAN USAHA (STUDI KASUS :  
PEDAGANG HANDPHONE SEPANJANG JALAN MOSES)”**

Berilah tanda (x) untuk jawaban yang sesuai dengan karakteristik anda

Identitas Responden

1. Jenis Kelamin

- a. Laki-laki
- b. Perempuan

2. Usia anda saat ini

- a. 17-25 tahun
- b. 26-35
- c. 36-45
- d. Diatas 45 tahun

3. Tingkat Pendidikan

- a. SD
- b. SMP
- c. SMU
- d. Diploma
- e. Sarjana
- f. Magister

4. Kapan Anda memulai usaha yang bergerak di bidang jasa ini?

- a. < 1 tahun
- b. 1 – 5 tahun
- c. 6 – 10 tahun

d. > 10 tahun

5. Apakah anda pernah membuka usaha lain sebelum usaha ini?

a. Pernah

b. Tidak Pernah

6. Berapa jumlah karyawan anda saat ini?

a. Tidak ada

b. 1-5 orang

c. Diatas 5 orang

## KUISIONER

### ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PEMILIHAN LOKASI YANG MEMPENGARUHI KESUKSESAN USAHA

(Studi Kasus : Pedagang *Handphone* Sepanjang Jalan Moses)

Dalam menjawab pertanyaan berikut, Anda diminta untuk memberikan tanda (√) pada tempat yang telah disediakan. Jawablah sesuai yang Anda yakini. Saat Anda pertama kali memulai usaha jasa ini, bagaimana Anda mempertimbangkan faktor-faktor berikut dalam memilih lokasi usaha? Silakan pilih salah satu nilai dalam 5 skala pengukuran.

STS : Sangat Tidak Setuju

TS : Tidak Setuju

R : Ragu-ragu

S : Setuju

SS : Sangat Setuju

#### a. Biaya Sewa Lokasi

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1	Harga sewa kios di jalan Moses cukup terjangkau dan sesuai dengan fasilitas.					
2	Kios yang saya sewa membutuhkan renovasi.					
3	Pemilik bangunan memberikan insentif bagi penyewa kios.					

b. Kedekatan Infrastruktur

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1	Saluran listrik di kios-kios jalan Moses memadai.					
2	Saluran air di kios-kios jalan Moses lancar.					
3	Lahan parkir bagi para konsumen tersedia cukup luas baik bagi roda dua maupun roda empat.					

c. Lingkungan bisnis

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1	Dekat dengan bisnis lain membuat jalan Moses menjadi lebih ramai oleh pengunjung dengan beragam keperluan membeli.					
2	Berlokasi di kawasan bisnis handphone dengan banyak pesaing dapat menarik konsumen.					
3	Berada dekat dengan supplier membuat arus barang menjadi lebih cepat dan mudah.					

d. Kedekatan dengan konsumen

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1	Letak jalan Moses berada di tengah pemukiman penduduk.					
2	Letak jalan Moses di kelilingi oleh lalu lintas yang padat.					
3	Letak jalan Moses yang berada di dekat kampus selalu dipadati oleh pejalan kaki.					

e. Keamanan

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1	Kawasan pedagang handphone jalan Moses berada di tengah keramaian kota sehingga keamanan terjamin.					
2	Kios yang saya tempati, merupakan bangunan yang kuat.					
3	Demi menjamin keamanan bagi kendaraan konsumen, perlu adanya tukang parkir.					

f. Kesuksesan Usaha

No	Pernyataan	STS	TS	R	S	SS
1	Konter <i>handphone</i> saya mengalami peningkatan jumlah pelanggan.					
2	Konter <i>handphone</i> saya mengalami peningkatan omset.					
3	Konter <i>handphone</i> saya mengalami peningkatan laba.					
4	Nama konter saya semakin dikenal masyarakat.					
5	Jumlah karyawan saya semakin bertambah.					



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA  
FAKULTAS EKONOMI  
PROGRAM STUDI MANAJEMEN

Jln. PGRI I Sonosewu No 117 Kotak Pos 1123 Yogyakarta-55182  
Tlp (0274) 376808, 373198, 373038 Fax (0274) 376808

=====

Nomor : A.34/FE-UPY/X/2015

9 Oktober 2015

Lamp.

Hal : Permohonan Ijin Penelitian

Kepada Yth :

Pedagang Handphone Sepanjang Jalan Moses  
Yogyakarta

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini Dekan Fakultas Ekonomi Universitas PGRI Yogyakarta, memohon dengan hormat kepada Bapak/Ibu untuk berkenan memberikan Ijin Penelitian bagi mahasiswa dibawah ini:

Nama	AYU HADIATI
Nomor Mahasiswa	12133200040
Prodi/Semester	Manajemen/VII (Tujuh)
Fakultas	Ekonomi
Perguruan Tinggi	Universitas PGRI Yogyakarta
Judul Skripsi	ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PEMILIHAN LOKASI YANG MEMPENGARUHI KESUKSESAN USAHA (Studi Kasus : Pedagang Handphone Sepanjang Jalan Moses)
Tempat Penelitian	Jalan Moses

Demikian surat permohonan ini disampaikan, dan atas kelujasannya yang baik diucapkan terima kasih.

Dekan Fakultas Ekonomi



Hari Purnama, SE. MM

NIS. 19620221 199503 1 004

Tembusan Yth. :

1. Mahasiswa yang bersangkutan
2. Arsip

## SURAT PERNYATAAN

Saya yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama Yemi Nofrita S. Spd'  
Profesi Pedagang / Pemilik konter handphone sepanjang jalan Moses

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : Ayu Hadiati  
NPM : 12133200040  
Fakultas : Ekonomi  
Prodi : Manajemen  
Universitas : PGRI Yogyakarta

Adalah benar-benar telah melakukan penelitian pada pedagang handphone di sepanjang Jalan Moses pada tahun pelajaran 2015/2016 terhitung sejak 10 Oktober 2015 – 17 Oktober dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul "Faktor-faktor Pemilihan Lokasi yang Mempengaruhi Kesuksesan Usaha (Studi Kasus : Pedagang handphone sepanjang Jalan Moses)".

Demikian surat keterangan ini kami buat dengan sebenarnya dan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 25 Februari 2016

Pemilik konter

  
( Yemi Nofrita S. Spd'



# FAKULTAS EKONOMI

## UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA

rln. PGRI I Sonosewu No 117 Kotak Pos 1123 Yogyakarta-55182  
Tip (0274) 376808, 373 198, 373038 Fax (0274) 376808

### KARTU BIMBINGAN SKRIPSI



Nama Fitria, D.

NPM 0906001000

Program Studi Manajemen

Dosen Pembimbing Dr. H. Ariyanto, S.Pd, M.Pd, Ph.D

Judul Skripsi ANALISIS FAKTOR-FAKTOR PEMILIHAN LOKASI  
YANG MEMENGARUHI KESUKSESAN USAHA

NO	HARI/TGL	MATERI	TTD
			Pembimbing
1	15/08/2010	Loa c)	
3	10/08/2010	Ke proposal konsultansi data perusahaan	
7	10/08/2010	Teori Referensi	
11	10/08/2010	Teori	
15	10/08/2010	u.A.n	
19	10/08/2010	rt	
23	10/08/2010	Jr	
27	10/08/2010	ut	
31	10/08/2010	b	
35	10/08/2010	1	

Yogyakarta, . . . 6- . . .  
Dosen Pembimbing



### Tabulasi Frekuensi Karakteristik Responden

Responden	Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan	Lama Usaha	Pengalaman usaha lain	Jumlah karyawan
1	Laki-laki	26-35	SMU	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
2	Laki-laki	26-35	S1	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
3	Laki-laki	26-35	Diploma	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
4	Laki-laki	36-45	S1	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
5	Laki-laki	26-35	SMU	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
6	Laki-laki	26-35	Diploma	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
7	Perempuan	36-45	S1	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
8	Laki-laki	17-55	S	1-5 tahun	Tidak Pernah	Tidak ada
9	Laki-laki	36-45	S1	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
10	Laki-laki	>45	SMU	>10 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
11	Laki-laki	36-45	Diploma	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
12	Perempuan	26-35	Magister	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
13	Laki-laki	17-25	SMU	1-5 tahun	Pernah	Tidak ada
14	Laki-laki	26-35	Diploma	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
15	Perempuan	26-35	S1	6-10 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
16	Laki-laki	36-45	SMU	6-10 tahun	Tidak Pernah	>5 orang
17	Laki-laki	26-35	SMU	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
18	Laki-laki	>45	SMU	6-10 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
19	Perempuan	26-35	Diploma	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
20	Laki-laki	36-45	SMU	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
21	Laki-laki	26-35	S1	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
22	Laki-laki	17-25	SMU	1-5 tahun	Pernah	Tidak ada
23	Perempuan	26-35	SMU	<1 tahun	Pernah	>5 orang
24	Perempuan	17-25	S1	<1 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
25	Perempuan	17-25	SMU	<1 tahun	Pernah	1-5 orang
26	Perempuan	17-25	SMU	<1 tahun	Pernah	1-5 orang
27	Perempuan	17-25	SMU	<1 tahun	Tidak Pernah	Tidak ada
28	Laki-laki	36-45	S1	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
29	Laki-laki	36-45	SMU	1-5 tahun	Pernah	>5 orang
30	Perempuan	17-25	SMU	<1 tahun	Tidak Pernah	Tidak ada
31	Perempuan	17-25	S1	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
32	Laki-laki	26-35	Diploma	<1 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
33	Perempuan	26-35	SMU	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
34	Perempuan	17-25	SMU	1-5 tahun	Tidak Pernah	Tidak ada
35	Laki-laki	17-25	SMU	<1 tahun	Tidak Pernah	Tidak ada
36	Perempuan	17-25	SMU	<1 tahun	Tidak Pernah	Tidak ada
37	Laki-laki	26-35	SMU	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
38	Perempuan	17-25	SMU	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
39	Perempuan	17-25	SMU	<1 tahun	Tidak Pernah	Tidak ada

40	Perempuan	26-35	Diploma	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
41	Laki-laki	36-45	Diploma	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
42	Laki-laki	26-35	SMU	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
43	Laki-laki	26-35	Diploma	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
44	Perempuan	26-35	Diploma	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
45	Laki-laki	26-36	SMU	1-5 tahun	Pernah	Tidak ada
46	Laki-laki	17-25	SMU	<1 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
47	Laki-laki	36-46	S1	6-10 tahun	Pernah	Tidak ada
48	Laki-laki	26-35	S1	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
49	Laki-laki	26-35	S1	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
50	Laki-laki	17-25	S1	1-5 tahun	Pernah	Tidak ada
51	Laki-laki	26-35	Diploma	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
52	Laki-laki	17-25	SMU	<1 tahun	Pernah	Tidak ada
53	Laki-laki	36-45	S1	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
54	Laki-laki	26-35	SMU	<1 tahun	Pernah	Tidak ada
55	Laki-laki	26-35	SMU	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
56	Laki-laki	26-35	S1	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
57	Perempuan	26-35	Diploma	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
58	Laki-laki	26-35	SMU	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
59	Laki-laki	36-45	S1	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
60	Laki-laki	26-35	SMU	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
61	Laki-laki	36-45	Diploma	6-10 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
62	Laki-laki	36-45	S1	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
63	Laki-laki	26-35	S1	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
64	Laki-laki	26-35	SMU	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
65	Perempuan	26-35	S1	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
66	Laki-laki	36-45	Diploma	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
67	Laki-laki	17-25	SMU	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
68	Laki-laki	36-45	SMU	6-10 tahun	Tidak Pernah	Tidak ada
69	Laki-laki	26-35	S1	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
70	Laki-laki	26-35	SMU	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
71	Perempuan	26-35	S1	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
72	Laki-laki	17-25	S1	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
73	Laki-laki	26-35	S1	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
74	Laki-laki	26-35	S1	>10 tahun	Pernah	1-5 orang
75	Laki-laki	17-25	SMU	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
76	Laki-laki	26-35	S1	6-10 tahun	Pernah	1-5 orang
77	Perempuan	17-25	S1	<1 tahun	Pernah	>5 orang
78	Perempuan	26-35	SMU	1-5 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
79	Laki-laki	26-35	SMU	6-10 tahun	Tidak Pernah	1-5 orang
80	Perempuan	17-25	S1	1-5 tahun	Pernah	1-5 orang
81	Perempuan	17-25	SMU	1-5 tahun	Tidak Pernah	>5 orang

### TABULASI DATA RESPONDEN

RE S	X1. 1	X1. 2	X1. 3	B S	X2. 1	X2. 2	X2. 3	K I	X3. 1	X3. 2	X3. 3	L B	X4. 1	X4. 2	X4. 3	K K	X5. 1	X5. 2	X5. 3	K A	Y 1	Y 2	Y 3	Y 4	Y 5	K U
1	4	2	2	8	4	4	3	11	4	4	4	12	2	2	3	7	4	4	2	10	4	4	4	4	2	18
2	4	3	4	11	4	3	3	10	4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	4	12	5	4	4	5	2	20
3	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	4	12	5	5	5	5	4	24
4	1	4	2	7	4	2	2	8	2	2	4	8	3	2	2	7	2	3	2	7	4	3	4	3	1	15
5	4	2	2	8	5	3	1	9	4	4	4	12	2	4	4	10	4	4	3	11	4	4	4	4	2	18
6	2	3	2	7	5	2	3	10	3	4	4	11	3	4	4	11	2	2	2	6	5	5	5	5	2	22
7	4	2	4	10	4	3	4	11	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	2	10	4	4	4	4	2	18
8	4	4	2	10	5	4	4	13	5	5	5	15	3	4	3	10	4	4	2	10	4	4	4	4	2	18
9	2	3	4	9	4	2	4	10	5	4	4	13	3	4	4	11	3	2	2	7	4	4	4	4	2	18
10	4	4	2	10	5	4	4	13	3	3	4	10	3	3	3	9	2	4	4	10	5	4	4	4	2	19
11	4	2	2	8	4	3	4	11	4	4	4	12	2	3	3	8	4	4	4	12	4	5	4	4	2	19
12	4	4	2	10	5	4	4	13	4	5	5	14	2	4	4	10	4	3	2	9	5	5	5	5	2	22
13	4	3	2	9	4	2	3	9	4	4	4	12	2	3	3	8	5	4	4	13	4	4	4	4	2	18
14	4	4	2	10	4	3	4	11	4	4	4	12	2	4	3	9	4	4	4	12	5	5	5	5	2	22
15	4	3	2	9	4	4	3	11	5	5	5	15	2	3	3	8	4	3	3	10	4	4	4	4	2	18
16	4	2	2	8	5	4	4	13	5	4	5	14	3	4	4	11	4	4	3	11	4	4	5	4	2	19
17	2	4	2	8	4	2	3	9	4	4	4	12	2	4	4	10	4	3	4	11	5	5	4	4	1	19
18	4	2	4	10	5	3	4	12	4	4	5	13	2	3	3	8	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18
19	4	4	2	10	5	5	4	14	4	4	4	12	2	2	4	8	4	4	4	12	3	3	3	4	2	15
20	2	4	4	10	4	4	4	12	4	4	4	12	2	4	3	9	4	3	4	11	4	4	3	3	2	16
21	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	4	12	4	4	4	12	3	4	5	12	5	5	4	5	2	21
22	3	2	1	6	4	4	5	13	5	4	3	12	4	4	2	10	3	3	5	11	3	3	3	4	2	15
23	2	4	4	10	2	3	1	6	5	5	2	12	4	4	4	12	1	2	4	7	4	4	4	3	3	18
24	4	4	4	12	3	3	3	9	4	4	3	11	4	4	3	11	4	3	4	11	3	3	3	3	2	14

25	2	2	1	5	4	4	2	10	3	4	2	9	4	4	4	12	2	2	4	8	4	2	2	3	1	12
26	4	2	2	8	4	4	1	9	5	5	5	15	5	4	5	14	3	4	4	11	5	5	5	5	3	23
27	3	4	2	9	5	3	3	11	3	4	4	11	2	3	3	8	3	4	2	9	4	4	4	4	2	18
28	4	4	2	10	5	4	4	13	5	4	5	14	2	3	3	8	2	4	2	8	4	4	4	4	2	18
29	2	4	2	8	4	1	3	8	4	3	5	12	2	4	4	10	5	3	4	12	4	4	4	4	2	18
30	3	4	4	11	5	3	4	12	4	4	4	12	2	4	5	11	4	4	5	13	4	5	4	4	4	21

## Hasil uji coba validitas dan reliabilitas

### A. Uji Validitas

#### 1. Biaya Sewa

		Correlations			Biaya Sewa
		a1	a2	a3	
a1	Pearson Correlation	1	-.214	.035	.471**
	Sig. (2-tailed)		.257	.856	.009
	N	30	30	30	30
a2	Pearson Correlation	-.214	1	.215	.537**
	Sig. (2-tailed)	.257		.254	.002
	N	30	30	30	30
a3	Pearson Correlation	.035	.215	1	.742**
	Sig. (2-tailed)	.856	.254		.000
	N	30	30	30	30
BS	Pearson Correlation	.471**	.537**	.742**	1
	Sig. (2-tailed)	.009	.002	.000	
	N	30	30	30	30

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## 2. Kedekatan Infrastruktur

		Correlations			
		b1	b2	b3	Kinf
b1	Pearson Correlation	1	.213	.387*	.678**
	Sig. (2-tailed)		.259	.035	.000
	N	30	30	30	30
b2	Pearson Correlation	.213	1	.220	.678**
	Sig. (2-tailed)	.259		.243	.000
	N	30	30	30	30
b3	Pearson Correlation	.387*	.220	1	.787**
	Sig. (2-tailed)	.035	.243		.000
	N	30	30	30	30
Kinf	Pearson Correlation	.678**	.678**	.787**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## 3. Lingkungan Bisnis

		c1	c2	c3	LB
c1	Pearson Correlation	1	.677**	.230	.847**
	Sig. (2-tailed)		.000	.222	.000
	N	30	30	30	30
c2	Pearson Correlation	.677**	1	.067	.741**
	Sig. (2-tailed)	.000		.726	.000
	N	30	30	30	30
c3	Pearson Correlation	.230	.067	1	.631**
	Sig. (2-tailed)	.222	.726		.000
	N	30	30	30	30
LB	Pearson Correlation	.847**	.741**	.631**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

#### 4. Kedekatan Dengan Konsumen

		Correlations			
		d1	d2	d3	Kkon
d1	Pearson Correlation	1	.365*	.163	.729**
	Sig. (2-tailed)		.047	.390	.000
	N	30	30	30	30
d2	Pearson Correlation	.365*	1	.485**	.798**
	Sig. (2-tailed)	.047		.007	.000
	N	30	30	30	30
d3	Pearson Correlation	.163	.485**	1	.709**
	Sig. (2-tailed)	.390	.007		.000
	N	30	30	30	30
Kkon	Pearson Correlation	.729**	.798**	.709**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

#### 5. Keamanan

		Correlations			
		e1	e2	e3	Aman
e1	Pearson Correlation	1	.459*	.150	.764**
	Sig. (2-tailed)		.011	.428	.000
	N	30	30	30	30
e2	Pearson Correlation	.459*	1	.109	.673**
	Sig. (2-tailed)	.011		.565	.000
	N	30	30	30	30
e3	Pearson Correlation	.150	.109	1	.659**
	Sig. (2-tailed)	.428	.565		.000
	N	30	30	30	30
Aman	Pearson Correlation	.764**	.673**	.659**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

**Correlations**

		e1	e2	e3	Aman
e1	Pearson Correlation	1	.459*	.150	.764**
	Sig. (2-tailed)		.011	.428	.000
	N	30	30	30	30
e2	Pearson Correlation	.459*	1	.109	.673**
	Sig. (2-tailed)	.011		.565	.000
	N	30	30	30	30
e3	Pearson Correlation	.150	.109	1	.659**
	Sig. (2-tailed)	.428	.565		.000
	N	30	30	30	30
Aman	Pearson Correlation	.764**	.673**	.659**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).



\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## 6. Kesuksesan Usaha

		Correlations					
		f1	f2	f3	f4	f5	KU
f1	Pearson Correlation	1	.700**	.651**	.671**	.120	.778**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.529	.000
	N	30	30	30	30	30	30
f2	Pearson Correlation	.700**	1	.785**	.696**	.460*	.919**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.011	.000
	N	30	30	30	30	30	30
f3	Pearson Correlation	.651**	.785**	1	.698**	.375*	.882**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.041	.000
	N	30	30	30	30	30	30
f4	Pearson Correlation	.671**	.696**	.698**	1	.310	.840**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.096	.000
	N	30	30	30	30	30	30
f5	Pearson Correlation	.120	.460*	.375*	.310	1	.571**
	Sig. (2-tailed)	.529	.011	.041	.096		.001
	N	30	30	30	30	30	30
KU	Pearson Correlation	.778**	.919**	.882**	.840**	.571**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	
	N	30	30	30	30	30	30

\*\*. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## B. Uji Reliabilitas

### 1. Biaya Sewa

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.678	.629	4

### 2. Kedekatan Infrastruktur

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.781	.796	4

### 3. Lingkungan Bisnis

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.794	.820	4

### 4. Kedekatan Dengan Konsumen

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.797	.825	4

5. Keamanan

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.722	.695	4

6. Kesuksesan Usaha

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.806	.911	6

## Karakteristik Responden

### Frequencies

#### Statistics

		Jenis Kelamin	Usia	Pendidikan	Lama Usaha	Pengalaman usaha lain	Jumlah karyawan
N	Valid	81	81	81	81	81	81
	Missing	0	0	0	0	0	0

### Frequency Table

#### Jenis Kelamin

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	56	69.1	69.1	69.1
	Perempuan	25	30.9	30.9	100.0
	Total	81	100.0	100.0	

### Usia

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >45	2	2.5	2.5	2.5
17-25	23	28.4	28.4	30.9
26-35	40	49.4	49.4	80.2
36-45	16	19.8	19.8	100.0
Total	81	100.0	100.0	

### Pendidikan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Diploma	14	17.3	17.3	17.3
Magister	1	1.2	1.2	18.5
S1	28	34.6	34.6	53.1
SMU	38	46.9	46.9	100.0
Total	81	100.0	100.0	

### Lama Usaha

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid <1 tahun	14	17.3	17.3	17.3
>10 tahun	2	2.5	2.5	19.8
1-5 tahun	40	49.4	49.4	69.1
6-10 tahun	25	30.9	30.9	100.0
Total	81	100.0	100.0	

### Pengalaman usaha lain

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid Pernah	50	61.7	61.7	61.7
Tidak Pernah	31	38.3	38.3	100.0
Total	81	100.0	100.0	

### Jumlah karyawan

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid >5 orang	5	6.2	6.2	6.2
1-5 orang	61	75.3	75.3	81.5
Tidak ada	15	18.5	18.5	100.0
Total	81	100.0	100.0	

## Statistik Deskriptif

### Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Sum	Mean	Std. Deviation
BS	81	5.00	14.00	789.00	9.7407	2.13177
Kinf	81	6.00	15.00	885.00	10.9259	1.90248
LB	81	6.00	15.00	967.00	11.9383	1.73454
Kkon	81	7.00	15.00	896.00	11.0617	1.89964
Aman	81	7.00	14.00	918.00	11.3333	1.32288
KU	81	9.00	25.00	1559.00	19.2469	2.85277
Valid N (listwise)	81					

## TABULASI HASIL PENELITIAN

Re s	X1. 1	X1. 2	X1. 3	B S	X2. 1	X2. 2	X2. 3	K I	X3. 1	X3. 2	X3. 3	L B	X4. 1	X4. 2	X4. 3	K K	X5. 1	X5. 2	X5. 3	K A	Y 1	Y 2	Y 3	Y 4	Y 5	K U
1	4	2	4	10	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
2	4	2	2	8	4	4	4	12	4	4	4	12	2	4	4	10	4	4	4	12	4	4	4	5	4	21
3	4	2	2	8	4	4	2	10	3	3	4	10	2	3	3	8	3	4	4	11	4	4	4	4	4	20
4	4	3	4	11	4	3	4	11	5	5	4	14	4	5	3	12	3	4	4	11	5	5	5	4	4	23
5	4	2	2	8	4	4	4	12	4	4	4	12	4	5	4	13	3	4	3	10	4	4	4	4	4	20
6	3	2	2	7	4	3	3	10	4	4	4	12	2	3	3	8	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
7	4	2	2	8	4	4	4	12	4	4	4	12	2	4	4	10	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
8	3	3	2	8	4	3	3	10	3	4	4	11	2	3	3	8	3	3	4	10	4	4	4	3	2	17
9	4	2	2	8	4	4	4	12	4	4	4	12	2	4	4	10	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
10	4	2	4	10	4	4	4	12	4	4	4	12	2	3	3	8	4	4	2	10	5	4	4	4	4	21
11	4	2	2	8	4	3	3	10	3	3	4	10	3	3	4	10	4	4	4	12	4	4	4	4	2	18
12	4	4	5	13	4	5	4	13	5	4	4	13	4	5	4	13	4	4	3	11	5	5	5	5	5	25
13	3	4	4	11	4	3	4	11	3	3	4	10	4	4	3	11	3	4	4	11	4	4	4	4	2	18
14	4	2	2	8	4	4	4	12	4	4	4	12	4	3	3	10	3	4	4	11	4	4	4	4	4	20
15	2	3	2	7	4	3	4	11	4	3	5	12	3	4	4	11	4	4	4	12	3	4	4	4	2	17
16	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	3	4	11	4	4	4	4	4	20
17	4	3	2	9	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	3	11	3	4	4	11	4	4	4	4	4	20
18	5	2	4	11	4	4	4	12	4	4	4	12	2	4	4	10	4	4	4	12	5	4	4	4	4	21
19	4	2	2	8	4	4	4	12	4	4	4	12	3	4	4	11	3	4	4	11	4	4	4	4	4	20
20	3	2	2	7	4	3	4	11	5	4	5	14	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
21	4	2	2	8	4	3	4	11	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	4	12	4	4	4	4	4	20
22	4	3	3	10	5	4	3	12	4	3	4	11	4	3	4	11	3	3	4	10	4	3	4	3	4	18
23	4	5	5	14	4	4	5	13	4	5	4	13	4	4	5	13	3	5	4	12	5	4	4	5	4	22
24	4	4	4	12	4	3	4	11	4	4	3	11	4	3	4	11	4	5	5	14	4	4	4	5	4	21



25	4	5	3	12	4	4	4	12	3	4	4	11	4	4	3	11	5	4	5	14	4	4	4	5	5	22
26	2	2	2	6	4	4	4	12	3	4	4	11	3	4	3	10	3	4	4	11	4	4	4	3	4	19
27	3	4	4	11	3	4	2	9	3	2	2	7	3	4	5	12	4	4	5	13	4	4	4	4	4	20
28	2	4	2	8	4	3	3	10	4	3	4	11	2	4	4	10	5	3	4	12	4	4	4	4	2	18
29	3	4	3	10	4	4	3	11	4	4	3	11	4	5	4	13	4	5	5	14	4	4	5	4	4	21
30	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	13	4	5	4	13	4	4	4	12	4	3	4	4	4	19
31	4	4	5	13	4	4	5	13	5	4	4	13	4	5	4	13	3	4	5	12	4	4	5	4	4	21
32	3	3	4	10	4	3	3	10	4	5	4	13	4	4	4	12	3	4	5	12	4	3	3	4	3	17
33	4	4	3	11	4	4	3	11	4	4	3	11	4	5	4	13	3	3	5	11	5	4	4	4	3	20
34	2	4	2	8	3	3	4	10	4	4	4	12	3	4	3	10	3	4	3	10	4	3	4	3	4	18
35	2	2	2	6	2	3	3	8	3	4	3	10	3	2	2	7	3	3	4	10	3	3	4	3	3	16
36	4	5	4	13	4	5	4	13	4	4	5	13	4	4	5	13	4	4	3	11	4	5	5	4	4	22
37	4	2	4	10	4	3	4	11	4	4	4	12	3	4	4	11	4	3	3	10	4	4	4	4	2	18
38	4	3	4	11	4	4	4	12	4	3	4	11	4	4	4	12	4	4	5	13	4	4	4	4	4	20
39	5	4	4	13	4	4	3	11	4	5	4	13	4	3	4	11	4	4	5	13	4	4	4	5	4	21
40	4	4	2	10	5	4	4	13	3	3	4	10	4	4	5	13	3	4	4	11	5	4	4	4	2	19
41	4	2	2	8	5	4	4	13	5	4	5	14	3	4	4	11	4	4	3	11	4	4	5	4	2	19
42	4	2	2	8	5	4	4	13	5	4	5	14	5	4	4	13	2	4	2	8	4	4	4	4	2	18
43	3	2	4	9	5	3	4	12	4	4	4	12	4	4	5	13	4	4	5	13	4	5	4	4	4	21
44	3	4	2	9	5	3	3	11	3	4	4	11	4	4	3	11	3	4	2	9	4	4	4	4	2	18
45	4	5	4	13	4	4	5	13	5	5	5	15	5	4	5	14	5	4	4	13	5	5	5	5	3	23
46	2	2	1	5	2	3	2	7	3	4	2	9	3	2	2	7	2	2	4	8	2	2	2	2	1	9
47	4	4	4	12	2	2	2	6	4	4	3	11	3	2	3	8	4	3	4	11	3	3	3	3	3	15
48	2	2	4	8	5	4	4	13	5	5	2	12	4	4	4	12	3	3	4	10	4	4	4	3	3	18
49	3	5	1	9	3	4	3	10	3	4	3	10	3	3	2	8	3	3	5	11	3	3	3	4	2	15
50	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	3	4	5	12	5	5	4	5	2	21
51	2	4	4	10	4	2	3	9	4	4	4	12	2	4	3	9	4	3	4	11	4	4	3	3	2	16
52	4	2	2	8	3	3	4	10	4	4	4	12	3	3	2	8	4	4	4	12	3	3	3	4	2	15
53	4	2	4	10	5	3	4	12	4	4	5	13	4	4	3	11	4	4	4	12	4	4	4	4	3	19

54	2	4	2	8	4	5	4	13	4	4	4	12	3	4	4	11	4	3	4	11	5	5	4	4	1	19
55	4	3	2	9	4	4	3	11	5	5	5	15	4	4	3	11	4	4	3	11	4	4	4	4	2	18
56	4	4	5	13	4	5	4	13	5	5	4	14	5	4	4	13	4	4	4	12	5	5	5	5	3	23
57	4	2	2	8	4	2	3	9	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	13	4	4	4	4	2	18
58	4	4	4	12	5	4	4	13	4	5	5	14	5	4	5	14	4	4	3	11	5	5	5	5	4	24
59	4	2	2	8	4	3	4	11	4	4	4	12	2	5	5	12	4	4	4	12	4	5	4	4	2	19
60	2	4	4	10	4	2	4	10	5	4	4	13	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	4	4	2	18
61	4	4	2	10	4	3	4	11	5	5	5	15	4	4	4	12	4	4	2	10	4	4	4	4	2	18
62	2	3	2	7	2	1	4	7	2	1	3	6	3	2	3	8	4	4	3	11	3	2	3	2	2	12
63	4	2	2	8	3	3	1	7	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	3	11	4	4	4	4	2	18
64	1	4	2	7	4	2	2	8	2	4	4	10	3	2	2	7	3	4	3	10	4	4	4	4	1	17
65	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	5	2	20
66	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	4	4	4	12	5	4	4	5	2	20
67	4	5	2	11	4	4	3	11	4	4	4	12	2	2	4	8	4	4	2	10	4	4	4	4	2	18
68	5	2	4	11	5	5	5	15	5	5	5	15	2	4	4	10	4	4	3	11	4	4	4	4	2	18
69	4	4	4	12	3	2	3	8	4	4	4	12	4	4	5	13	4	3	4	11	4	4	4	4	4	20
70	2	2	4	8	3	2	3	8	4	4	5	13	4	4	4	12	3	4	4	11	4	5	4	4	2	19
71	4	4	5	13	4	4	3	11	4	3	4	11	5	5	5	15	5	4	5	14	5	5	5	5	4	24
72	4	4	4	12	4	4	4	12	4	5	5	14	4	4	5	13	4	3	4	11	4	4	4	4	3	19
73	4	5	4	13	4	5	4	13	4	5	5	14	5	5	4	14	2	4	4	10	5	5	5	5	5	25
74	2	4	2	8	3	3	2	8	3	2	2	7	3	2	3	8	4	4	4	12	2	2	2	2	2	10
75	2	4	5	11	5	5	2	12	4	4	5	13	5	4	5	14	2	5	5	12	5	4	4	4	4	21
76	4	4	3	11	2	1	5	8	5	5	5	15	3	3	4	10	3	5	5	13	5	5	5	5	5	25
77	4	2	2	8	4	2	1	7	3	2	4	9	3	3	2	8	4	2	1	7	4	3	2	3	4	16
78	2	4	2	8	2	2	2	6	4	4	4	12	4	4	4	12	2	4	4	10	4	4	4	4	2	18
79	4	5	5	14	4	5	4	13	4	4	5	13	4	3	4	11	4	3	4	11	5	5	5	5	4	24
80	4	2	2	8	4	4	1	9	2	4	4	10	4	4	4	12	2	4	4	10	4	4	4	4	2	18
81	4	2	2	8	4	3	5	12	5	5	4	14	4	4	4	12	4	5	5	14	4	4	4	4	4	20

## Hasil Regresi Linier Berganda

### Variables Entered/Removed<sup>b</sup>

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	Aman, LB, BS, Kinf, Kkon <sup>a</sup>		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: KU

### Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.785 <sup>a</sup>	.617	.591	1.82416

a. Predictors: (Constant), Aman, LB, BS, Kinf, Kkon

### ANOVA<sup>b</sup>

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	401.496	5	80.299	24.132	.000 <sup>a</sup>
	Residual	249.566	75	3.328		
	Total	651.062	80			

a. Predictors: (Constant), Aman, LB, BS, Kinf, Kkon

b. Dependent Variable: KU

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	
	B	Std. Error	Beta			
1	(Constant)	-.222	2.162		-.103	.918
	BS	.368	.118	.275	3.117	.003
	Kinf	.294	.134	.196	2.198	.031
	LB	.399	.144	.243	2.769	.007
	Kkon	.311	.142	.207	2.196	.031
	Aman	.394	.166	.183	2.372	.020

a. Dependent Variable: KU