



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta - 55182 Telp. (0274) 376808, 373198, 373038 Fax. (0274) 376808

E-mail : info@upy.ac.id

P E T I K A N
KEPUTUSAN REKTOR UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
Nomor : 027-2/SK/REKTOR-UPY/III/2023

Tentang

**PENGANGKATAN DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH SEMESTER GENAP
TAHUN AKADEMIK 2022/2023 DI LINGKUNGAN UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA**

DENGAN RAHMAT TUHAN YANG MAHA ESA
REKTOR UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA

Menimbang : dst.
Mengingat : dst.
Memperhatikan: dst.

M E M U T U S K A N

- Menetapkan : PENGANGKATAN DOSEN PENGAMPU MATA KULIAH SEMESTER GENAP TAHUN AKADEMIK 2022/2023 DI LINGKUNGAN UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
- Pertama : Mengangkat Saudara yang namanya tersebut pada lajur 2 Lampiran keputusan ini sebagai Dosen Pengampu Mata Kuliah pada Semester Genap Tahun Akademik 2022/2023.
- Kedua : Menugaskan kepada para Dosen Pengampu Mata Kuliah dimaksud untuk melaksanakan pembelajaran matakuliah sebagaimana tercantum pada lajur 3 lampiran keputusan ini dengan sebaik-baiknya dan kepada yang bersangkutan diberikan honorarium sesuai dengan ketentuan yang berlaku di UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
- Ketiga : Keputusan ini berlaku sejak tanggal ditetapkan, dengan ketentuan bahwa segala sesuatunya akan ditinjau kembali apabila terdapat kekeliruan dalam penetapan ini.

PETIKAN Keputusan ini disampaikan kepada yang bersangkutan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Ditetapkan di : Y o g y a k a r t a
Pada tanggal : 01 Maret 2023
Rektor,

ttd

Dr. Ir. Paiman, M.P
NIS. 19650916 199503 1 003

Untuk Petikan yang sah
Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kelembagaan

Ahmad Riyadi, S.Si, M.Kom
NIS. 19690214 199812 1 006

Tembusan disampaikan kepada :

1. Para Wakil Rektor
2. Para Dekan
3. Para Ketua Program Sarjana

Lampiran Keputusan Rektor Universitas PGRI Yogyakarta

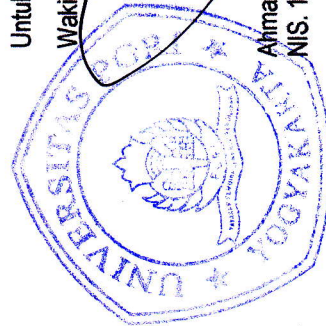
Nomor : 027.2/SK/REKTOR-UPY/III/2023

Tanggal : 01 Maret 2023

NO.	NAMA PENGAJAR & NIDN	MATA KULIAH	KODE MIK	SKS	SEMESTER/ KELAS	PROGRAM
1. s.d 112						
113	Nina Widyarningsih, M.Hum. 0520108202	Menulis Analisis Wacana Bahasa Indonesia	KKM48241 K482142	3 2	IV/I VI/H	Program Sarjana Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Program Sarjana Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia
114						
Dst.						

Untuk Petikan yang sah:

Wakil Rektor Bidang Akademik dan Kelembagaan



Rektor

ttd

Dr. Ir. Paiman, M.P
NIS. 19650916 199503 1 003

Ahmad Riyadi, S.Si., M.Kom
NIS. 19690214 199812 1 006



Universitas PGRI Yogyakarta

SISTEM INFORMASI AKADEMIK

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta Telp. 0274-376808, 373198 Fax. 0274-376808

[Home](#) | [Mahasiswa](#) | [Kurikulum](#) | [KRS](#) | [PMB](#) | [Data Akademis](#) | [Jadwal](#)
USER DETAIL

Selasa, 25-Juli-2023 13:21:28

Selamat Datang WAGINAH [tamat],



Sub Bagian Akademik

[Log Out](#)**NILAI AKHIR****ISIAN HASIL STUDI MAHASISWA**

NO	NIM	MAHASISWA	NILAI
1	18144800037	AGNUARDHI HERNU DWICAKSONO	A-
2	19144800024	TITTO BHAKTI ARDIANSYAH	B+
3	19144800033	ENI HAIRANI	A-
4	19144800035	MOHAMMAD NURUDDIN	A-
5	19144800046	ARUM WULANSARI	A-
6	20144800001	SELLY MAYOLA	A-
7	20144800002	SITI NURYANI	A
8	20144800005	FEBY SAPUTRO	A
9	20144800006	M. DIDIK FIRMANSYAH	A
10	20144800008	YOHAN DWI SAPUTRA	A-
11	20144800009	ULITANANDA ZILA IRAWAN	A
12	20144800010	PUSPITA WULAN	A
13	20144800011	RISTIANA SUKMA ARIANTI	A-
14	20144800013	IKA AYU SUKMAWATI	A
15	20144800015	MUTIARA FEBRIANI	A
16	20144800018	MUHAMMAD RIZAL PUTRA PRADANA	A
17	20144800019	PUTRI RACHMAH WIJAYA	A-
18	20144800020	EKA UMI OKTAVIANI	A-
19	20144800021	DANDI FEBRY	A
20	20144800022	PUTRI LARAS SATIA	A-
21	20144800023	VEPTA DIKY HENDRAWAN	A-
22	20144800024	RIVIEZA ALFITADORA	A
23	20144800026	YOLA POPPY ISLAMI	A-
24	20144800028	SINDI DIAH AYU NOVITASARI	A-
25	20144800029	ROSA DERBY WIBOWO	A
26	20144800030	BIMA SURYA MUSYAFFA	A
27	20144800031	AUNI CAHYA KHAIRANI	A-
28	20144800033	DIAH PRAMUDA WARDANI	A-
29	20144800034	MUTMAINAH	A
30	20144800035	HENDRO TRI SAPUTRO	A-
31	20144800036	NURUL DWI ARFIANI	A
32	20144800038	CITRA PUTRI ALIFIA	A-
33	20144800039	DESNA NUR MULIAWATI	A-
34	20144800042	ALISIA PRATIWI	A-
35	20144800044	IRFAN ARIEF SETIAWAN	E
36	20144800046	ORISA SATIFA ALQAF	A-
37	20144800054	ARYA RAHADHANI	A

[Batal](#)[Simpan](#)



PRESENSI DOSEN MENGAJAR

TA. 2022/2023 Sem. GENAP

Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA -Kelas : H
 Matakuliah : ANALISIS WACANA BAHASA INDONESIA [K482142] Hari : -
 Bobot : 2 SKS Pukul : 00:00 s.d. 00:00
 Dosen : NINA WIDYANINGSIH [0520108202] Ruang :

Pert	Tanggal	Pokok Bahasan	Sub-Pokok Bahasan	Jml Mhs	Paraf
I	10/2023 /03	kontrak Perkuliahan	Rencana Pembelajaran Semester dan kontrak Belajar	34	
II	17/2023 /03	Hakikat Wacana	Hakikat wacana dan Persyaratan kewacanaan	35	
III	24/2023 /03	Hakikat Wacana	Hakikat wacana dan Persyaratan kewacanaan	35	
IV	31/2023 /03	Struktur Wacana	Pengertian teks, ko-teks dan konteks (Group Discussions)	35	
V	07/2023 /04	Struktur Wacana	Pengertian teks, ko-teks dan konteks (Group Discussions)	35	
VI	14/2023 /04	komponen Wacana	Struktur Macro wacana (discussions)	35	
VII	21/2023 /04	komponen Wacana	Superstruktur wacana, struktur macro	35	
VIII	28/2023 /04	kedudukan Analisis Wacana	Hakikat dan Piranti kohesi dan koherensi	32	
IX	5/2023 /05	kedudukan Analisis Wacana	Hakikat, Piranti kohesi dan koherensi	33	
X	12/2023 /05	Komponen & fungsi Bahasa	Pengertian praanggapan Pengertian Implikatur Pengertian Inferensi	33	
XI	19/2023 /05	Komponen dan Fungsi Bahasa	Pengertian konteks deiksis jenis-jenis deiksis	33	
XII	26/2023 /05	Jenis-jenis Wacana	Jenis-jenis wacana Bahasa Indo	33	
XIII	2/2023 /06	Jenis-jenis Wacana	Jenis-jenis wacana Bahasa Indo	31	
XIV	9/2023 /06	Analisis Wacana	Topik, tema dan judul dalam Wacana	30	
XV	16/2023 /06	UAS		20	



Universitas PGRI Yogyakarta

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta Telp. 0274-376808, 373198 Fax. 0274-376808

DAFTAR HADIR KULIAH

Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
Tahun Akademik : 2022/2023
Semester : GENAP
Dosen : NINA WIDYANINGSIH [0520108202]

Kode Matakuliah : K482142
Matakuliah : ANALISIS WACANA BAHASA INDONESIA
Bobot : 2 SKS
Kelas : H

Semester :
Hari :
Pukul : 00:00 s.d. 00:00
Ruang :

No	NP Mahasiswa	Nama Mahasiswa	B/U/P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Jumlah Hadir	% Hadir
1	18144800037	AGNUARDHI HERNU DWICAKSONO		i																
2	19144800024	TITTO BHAKTI ARDIANSYAH																		
3	19144800033	ENI HAIRANI																		
4	19144800035	MOHAMMAD NURUDDIN																		
5	19144800046	ARUM WULANSARI																		
6	20144800001	SELLY MAYOLA																		
7	20144800002	SITI NURYANI																		
8	20144800005	FEBY SAPUTRO																		
9	20144800006	M. DIDIK FIRMANSYAH																		
10	20144800008	YOHAN DWI SAPUTRA																		
11	20144800009	ULITANANDA ZILA IRAWAN																		
12	20144800010	PUSPITA WULAN																		
13	20144800011	RISTIANA SUKMA ARIANTI																		
14	20144800013	IKA AYU SUKMAWATI																		
15	20144800015	MUTIARA FEBRIANI																		
16	20144800018	MUHAMMAD RIZAL PUTRA PRADANA																		
17	20144800019	PUTRI RACHMAH WIJAYA																		
18	20144800020	EKA UMI OKTAVIANI																		
19	20144800021	DANDI FEBRY																		
20	20144800022	PUTRI LARAS SATIA																		



Universitas PGRI Yogyakarta

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta Telp. 0274-376808, 373198 Fax. 0274-376808

DAFTAR HADIR KULIAH

Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
Tahun Akademik : 2022/2023
Semester : GENAP
Dosen : NINA WIDYANINGSIH [0520108202]

Kode Matakuliah : K482142
Matakuliah : ANALISIS WACANA BAHASA INDONESIA
Bobot : 2 SKS
Kelas : H

Semester :
Hari :
Pukul : 00:00 s.d. 00:00
Ruang :

No	NP Mahasiswa	Nama Mahasiswa	B/U/P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Jumlah Hadir	% Hadir
21	20144800023	VEPTA DIKY HENDRAWAN		R	R	R	R	R	R	R	i	R	R	R	R	R	R	R		
22	20144800024	RIVIEZA ALFITADORA		R	R	R	R	R	R	i	R	S	S	R	R	R	S	R		
23	20144800026	YOLA POPPY ISLAMI		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	S		
24	20144800028	SINDI DIAH AYU NOVITASARI		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
25	20144800029	ROSA DERBY WIBOWO		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	S	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
26	20144800030	BIMA SURYA MUSYAFFA		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
27	20144800031	AUNI CAHYA KHAIRANI		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
28	20144800033	DIAH PRAMUDA WARDANI		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
29	20144800034	MUTMAINAH		h	h	h	h	h	h	h	h	h	h	h	h	h	S	h		
30	20144800035	HENDRO TRI SAPUTRO		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
31	20144800036	NURUL DWI ARFIANI		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
32	20144800038	CITRA PUTRI ALIFIA		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
33	20144800039	DESNA NUR MULIAWATI		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
34	20144800042	ALISIA PRATIWI		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
35	20144800044	IRFAN ARIEF SETIAWAN		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
36	20144800046	ORISA SATIFA ALQAF		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		
37	20144800054	ARYA RAHADHANI		Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand	Hand		

RANCANGAN PEMBELAJARAN
MATA KULIAH : ANALISIS WACANA



Nama Dosen : **Nina Widyaningsih, M.Hum.**
Universitas : **Universitas PGRI Yogyakarta**
Fakultas : **FKIP**
Program Studi : **Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia**

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER

Nama Mata Kuliah	: Analisis Wacana	sks:2	kode: MKK481137
Program Studi	: Pendidikan Bahasa bahasa dan Sastra Indonesia		
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan		
Deskripsi Mata Kuliah	: Mata kuliah ini diberikan agar mahasiswa mampu: (1) memahami dan terampil menganalisis wacana bahasa Indonesia baik secara mikro maupun makro sebagai dasar menganalisis wacana; (2) memecahkan problematika wacana bahasa Indonesia. Topik bahasannya meliputi konsep dasar analisis wacana, penanda wacana, pola penafsiran kewacanaan, serta problematika wacana bahasa Indonesia dan pemecahannya.		
Soft Skills	:Mampu berkomunikasi secara efektif, empatik dan santun serta bekerja secara cermat, teliti, dan bertanggung jawab.		
Capaian Pembelajaran	:		
	1. Mahasiswa mengetahui tentang kedudukan analisis wacana dalam linguistik.		
	2. Mahasiswa mengetahui tentang komponen dan fungsi bahasa.		
	3. Mahasiswa mengetahui dan memahami hakikat wacana.		
	4. Mahasiswa mengetahui dan memahami jenis-jenis wacana.		
	5. Mahasiswa mengetahui dan memahami struktur dan komponen wacana.		
	6. Mahasiswa mampu melakukan analisis wacana.		

Matriks Pembelajaran :

Minggu	Kemampuan akhir yang diharapkan	Materi/Pokok Bahasan	Strategi Pembelajaran	Kegiatan yang dilakukan	Kriteria Penilaian (Indikator)	Bobot
1	2	3	4	5	6	7
1	Siswa memahami materi-materi yang akan dibahas selama perkuliahan.	Rencana pembelajaran semester dan kontrak belajar	Ceramah dan diskusi	Perkenalan, mendiskusikan Kontrak Kuliah, dan menjelaskan materi yang akan dibahas selama perkuliahan.	-	0
2 – 3	Mahasiswa mengetahui dan memahami hakikat wacana.	Hakikat wacana dan persyaratan kewacanaan.	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mendiskusikan mengenai hakikat wacana dan persyaratan kewacanaan secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam keompok besar untuk mendiskusikan secara keseluruhan.	Ketepatan dalam menjelaskan, ketajaman analisis dan komunikasi	15%
4 – 7	Mahasiswa mengetahui dan memahami struktur dan komponen wacana.	Pengertian teks, ko-teks, dan konteks. Struktur macro wacana, superstruktur wacana, struktur macro.	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mendiskusikan mengenai teks, ko-teks, konteks, struktur macro wacana, superstruktur wacana, dan struktur macro secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam keompok besar untuk mendiskusikan secara	Ketepatan dalam menjelaskan, ketajaman analisis dan komunikasi	15%

				keseluruhan.		
8 – 9	Mahasiswa mengetahui tentang kedudukan analisis wacana dalam linguistik.	Hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa ditugaskan untuk mencari materi mengenai hakikat dan piranti kohesi dan koherensi, setelah itu mahasiswa mempresentasikan hasil materi yang sudah dicari.	Ketajaman analisis dan komunikasi	20%
10 – 11	Mahasiswa mengetahui tentang komponen dan fungsi bahasa.	Pengertian praanggapan, pengertian implikatur, pengertian inferensi, pengertian konteks deiksis, dan jenis-jenis deiksis.	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa ditugaskan untuk mencari materi mengenai Pengertian praanggapan, pengertian implikatur, pengertian inferensi, pengertian konteks deiksis, dan jenis-jenis deiksis. Setelah itu hasil dari mahasiswa dipresentasikan di depan teman-temannya.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%

12 - 13	Mahasiswa mengetahui dan memahami jenis-jenis wacana.	Jenis-jenis wacana bahasa Indonesia	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa mencari jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia, sekaligus mencari contoh dari setiap jenis.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%
14	Mahasiswa mampu melakukan analisis wacana.	Topik, tema dan judul dalam wacana.	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa menganalisis topik, judul, serta tema dalam wacana.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%
15			UAS			5%

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Analisis Wacana **SKS** : 2
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 2 – 3
Fakultas : FKIP

A. TUJUAN TUGAS :
Mampu mengetahui dan memahami hakikat wacana.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :
Mengidentifikasi pengertian dan hakikat wacana.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja secara kelompok kecil.
2. Mahasiswa secara kelompok mencari pengertian dan hakikat wacana dari buku-buku terkait.
3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat kesimpulan tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mendiskusikannya dalam kelompok besar untuk mendapatkan hasil yang maksimal.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. Kesimpulan diskusi tentang pengertian dan hakikat wacana.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETEPATAN PENJELASAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KELENGKAPAN KONSEP	Lengkap dan integratif	Lengkap	Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Tidak ada konsep	
KEBENARAN KONSEP	Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintetis nya membantu memahami konsep	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan	Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh	Tidak ada konsep yang disajikan	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 1

1. Membuat laporan hasil diskusi secara berkelompok kecil.
2. Laporan diketik dalam jumlah maksimum 2 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
3. Laporan dikumpulkan dalam bentuk *print out*

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Analisis Wacana **sks** : 2
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 4 – 7
Fakultas : FKIP

A. TUJUAN TUGAS :

Mampu mengetahui dan memahami struktur dan komponen wacana.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Memahami pengertian teks, ko-teks, dan konteks. Struktur macro wacana, superstruktur wacana, struktur macro.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok kecil.
2. Setiap kelompok ditugaskan untuk mencari pengertian teks, ko-teks, dan konteks. Struktur macro wacana, superstruktur wacana, struktur macro berdasar buku terkait.
3. Hasil pencarian materi dibuat dalam bentuk makalah.
4. Makalah setiap kelompok didiskusikan dalam kelompok besar untuk mendapatkan kesimpulan.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. Makalah hasil pencarian materi makalah.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 2

1. Membuat makalah hasil diskusi dalam kelompok kecil
2. Buatlah laporan secara tertulis. Struktur laporan hasil adalah sebagai berikut:
 - a. pengertian teks
 - b. pengertian ko-teks
 - c. pengertian konteks
 - d. Struktur macro wacana
 - e. superstruktur wacana
 - f. struktur macro
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimam 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
4. Makalah didiskusikan dalam kelompok besar, kemudian dikumpulkan ke dosen.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Analisis Wacana **sks** : 2
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 8 – 9
Fakultas : FKIP

A. TUJUAN TUGAS :
Mampu mengetahui tentang kedudukan analisis wacana dalam linguistic.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :
Memahami hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja individu.
2. Mahasiswa mengumpulkan informasi tentang hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.
3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun di kelas.
5. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasil presentasi.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. Makalah mengenai hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 3

1. Mahasiswa membuat makalah mengenai hakikat dan piranti kohesi dan koherensi.
2. Makalah diketik dalam jumlah maksimum 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Psikologi Pendidikan **sks** : 2
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 10 – 11
Fakultas : FKIP

A. TUJUAN TUGAS :

Mahasiswa dapat mengetahui tentang komponen dan fungsi bahasa.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Memahami pengertian praanggapan, pengertian implikatur, pengertian inferensi, pengertian konteks deiksis, dan jenis-jenis deiksis.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja secara individu.
2. Mahasiswa ditugaskan membuat *paper* mengenai komponen dan fungsi bahasa berdasarkan buku terkait.
3. Hasil dari mahasiswa dipresentasikan di depan teman-temannya.
4. Setelah itu mahasiswa dan dosen mendiskusikan bersama mengenai hasil dari masing-masing mahasiswa..

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. *Paper* mengenai komponen dan fungsi bahasa.
2. Hasil diskusi

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

	membaca					
--	---------	--	--	--	--	--

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 4

1. Membuat *paper* berdasarkan buuku terkait.
2. Buatlah laporan secara tertulis. Struktur laporan hasil adalah sebagai berikut:
 - a. pengertian praanggapan
 - b. pengertian implikatur
 - c. pengertian inferensi
 - d. pengertian konteks deiksis
 - e. jenis-jenis deiksis
3. *Paper* diketik dalam jumlah maksimam 3 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Analisis Wacana **sk** : 2
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 12 – 13
Fakultas : FKIP

A. TUJUAN TUGAS :
Mahasiswa mengetahui dan memahami jenis-jenis wacana.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :
Memahami jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja secara idividu.
2. Mahasiswa diminta mencari jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia beserta contohnya berdasarkan buku terkait.
3. Mahasiswa mempresentasikan hasil kerjanya.
4. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan hasil presentasi.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. Makalah mengenai jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia.
2. Ppt presentasi.
3. Pekerjaan hasil mengerjakan soal.

C. KRITERIA PENILAIAN

3. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

4. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

	membaca					
--	---------	--	--	--	--	--

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 5

1. Membuat makalah mengenai jenis-jenis wacana dalam bahasa Indonesia.
2. Buatlah laporan secara tertulis. Struktur laporan hasil adalah sebagai berikut:
 - a. Pengertian wacana
 - b. Jenis-jenis wacana dalam Bahasa Indonesia
 - c. Contoh dari setiap jenis wacana
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimam 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
4. Makalah dikumpul dalam bentuk *print out*.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Analisis Wacana **sks** : 2
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 14
Fakultas : FKIP

A. TUJUAN TUGAS :

Mahasiswa mampu melakukan analisis wacana.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Memahami topik, tema dan judul dalam wacana.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa diminta memahami mengenai topik, tema dan judul dalam wacana.
2. Mahasiswa mencari wacana sesuai jenis yang sudah ditentukan.
3. Mahasiswa menganalisis wacana sesuai topik, tema dan judul dalam wacana

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. Hasil menganalisis wacana

C. KRITERIA PENILAIAN

5. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 - 60
Kurang Baik	21 - 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

6. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 6

1. Mahasiswa menganalisis sebuah wacana
2. Jenis wacana sesuai dengan jenis yang sudah ditentukan
3. Analisis diketik dalam jumlah maksimum 5 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
4. Hasil analisis dikumpul dalam bentuk *print out* dan soft dile yang dikirim melalui email ninawidyaningsih@gmail.com.

Yogyakarta, 25 Maret 2023
Dosen Pengampu,

Nina Widyarningsih, S.Pd., M.Hum.