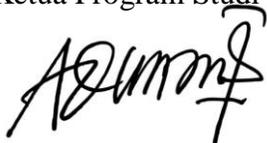


## HALAMAN PENGESAHAN

1. Judul RPS : Penelitian Tindakan kelas
2. Pelaksana/ Penulis
  - a. Nama Lengkap & Gelar : Mahilda Dea Komalasari, M.Pd.
  - b. Jenis Kelamin : Perempuan
  - c. Pangkat/ Golongan : Penata/ IIIc
  - d. NIS : 19900930 201508 2 001
  - e. Program Studi/ Fakultas : PGSD/FKIP
  - f. Telp/ Faks/E-mail/HP : 081904005412/mahilda\_dea@yahoo.com

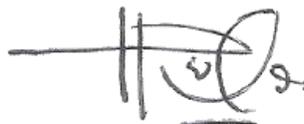
Yogyakarta, 3 Maret 2023

Mengetahui  
Ketua Program Studi



Beny Dwi Lukitoaji, M.Pd  
NIS 19891117 201604 1 007

Pelaksana/ Penulis



Mahilda Dea Komalasari, M.Pd  
NIS. 19900930 201508 2 001

**RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER  
MATA KULIAH PENELITIAN TINDAKAN KELAS  
(2 SKS)**



**Dosen Pengampu :  
Mahilda Dea Komalasari, M.Pd.  
NIS. 19900930 201508 2 001**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA  
2023**



Minggu ke-	Kemampuan akhir yang diharapkan	Bahan Kajian/Materi	Strategi Pembelajaran	Pengalaman/kegiatan yang dilakukan	Kriteria Penilaian (Indikator)	Bobot
1	2	3	4	5	6	7
	metode Penelitian	Tindakan Kelas dalam metodologi Penelitian			komunikasi;	
3	Menjelaskan perbedaan PTK dengan metodologi lain	Karakteristik Penelitian Tindakan Kelas Perbedaan Penelitian Tindakan Kelas dengan metodologi lain Kelebihan dan Kelemahan Penelitian Tindakan Kelas Dibandingkan dengan Penelitian Lain	<i>inquiry</i>	Diskusi & presentasi	Kebenaran konsep; Kerjasama Daya tarik komunikasi;	10 %
4-5	Mampu menjelaskan Model-Model Penelitian Tindakan Kelas	Model Kurt Lewin Model Kemmis dan Mc taggart Model Cohen Model John Elliot Model Dave Ebbut Model Hopkins	<i>Cooperatif learning jigsaw</i>	Diskusi & presentasi	Kebenaran konsep; Kerjasama Daya tarik komunikasi;	10 %
6 – 9	Mampu menjelaskan prosedur pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas	Penetapan fokus masalah penelitian Perencanaan Tindakan Pelaksanaan tindakan, observasi dan interpretasi Analisis data dan refleksi Rencana Tindak Lanjut	<i>Project work learning (mengidentifikasi masalah pembelajaran di SD dan merencanakan PTK)</i>	Observasi pembelajaran Di SD Menyusun instrumen perbaikan pembelajaran	Kesesuaian konsep;	15%
UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS)						

Minggu ke-	Kemampuan akhir yang diharapkan	Bahan Kajian/Materi	Strategi Pembelajaran	Pengalaman/kegiatan yang dilakukan	Kriteria Penilaian (Indikator)	Bobot
1	2	3	4	5	6	7
10 – 14	Mampu menyusun proposal PTK	Sistematika penyusunan Proposal Penelitian Tindakan Kelas Bagian-bagian dalam Proposal Penelitian Tindakan Kelas	<i>Project work learning</i>	Menyusun Proposal PTK	Kesesuaian Konsep;	35%
15	Mampu menjelaskan cara penyusunan Laporan PTK	Sistematika Laporan Penelitian Tindakan Kelas Bagian-bagian dalam Laporan Penelitian Tindakan Kelas	Cooperatif learning	Diskusi & presentasi	Kesesuaian Konsep; daya tarik komunikasi	10%
UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)						

#### DAFTAR PUSTAKA

- Amat Jaedun. 2008. *Prinsip-prinsip Penelitian Tindakan*. Makalah Pelatihan PTK Bagi Guru Di Propinsi DIY. Lembaga Penelitian UNY. 2008.
- Ani Widayati. 2008. Penelitian Tindakan Kelas. *Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia*. Vol. VI. No. 1. Tahun 2008.
- Departemen Pendidikan Nasional. 2004. Pedoman Penyusunan Usulan Penelitian Tindakan Kelas Tahun Anggaran 2004.
- Departemen Pendidikan Nasional. 2008. Pedoman Block Grant Penelitian Tindakan Kelas. Tahun 2008.
- Edi Prajitno. 2008. Metode Penelitian Dalam Penelitian Tindakan Kelas. Makalah Pelatihan PTK Bagi Guru Di Propinsi DIY. Lembaga Penelitian UNY. 2008.
- Ishariwi. 2008. Identifikasi dan Formulasi masalah Dalam Penelitian Tindakan. Makalah Pelatihan PTK Bagi Guru Di Propinsi DIY. Lembaga Penelitian UNY. 2008.

Rochiati Wiriatmadja. 2005. Metode Penelitian Tindakan Kelas. Bandung: Rosda Karya

Subrata, I Gede Harja. tanpa tahun. “Konsep Dasar Penelitian Tindakan Kelas”. Bahan Kuliah Power Point.

Sukanti. 2008. Meningkatkan Kompetensi Guru Melalui Pelaksanaan Penelitian Tindakan Kelas. Jurnal Pendidikan Akuntansi Indonesia. Vol. VI. No. 1. Tahun 2008.

Suwarsih Madya, 1994. Panduan Penelitian Tindakan. Yogyakarta: Lembaga Penelitian IKIP Yogyakarta.

Tim Pelatih proyek PGSM. 1999. Penelitian Tindakan Kelas (*Classroom Action Research*). Jakarta: DIKTI

Tim Pelatih Proyek PGSM. 1999. Penelitian Tindakan Kelas. Jakarta: Proyek PGSM Departemen Pendidikan dan Kebudayaan Republik Indonesia.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS 1

Nama Mata Kuliah	: PTK	SKS	: 2
Program Studi	: PGSD	Pertemuan ke	: 1
Fakultas	: FKIP	Kode Mata Kuliah	: K46235

### A. TUJUAN TUGAS:

Menguasai hakekat PTK dengan melakukan diskusi kelompok.

### B. URAIAN TUGAS:

- 1 Obyek Garapan : hakekat PTK
- 2 Batasan yang harus dikerjakan :
  - Pengertian PTK
  - Tujuan PTK
  - Manfaat PTK
  - Prinsip-Prinsip PTK
- 3 Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):
  - Mahasiswa dibagi dalam 4 kelompok ahli dan 10 kelompok asal (jika ada 40 mahasiswa)
  - Mahasiswa dikumpulkan dalam kelompok asal dan mendengarkan penjelasan dosen tentang pengantar hakekat PTK
  - Mahasiswa dalam kelompok asal mendiskusikan pengantar hakekat PTK
  - Mahasiswa dikumpulkan dalam kelompok ahli dan mendiskusikan tentang materi pembahasan kelompok. Tiap kelompok ahli memiliki materi pembahasan yang berbeda. Kelompok ahli 1 membahas tentang pengertian PTK, Kelompok ahli 2

membahas tentang tujuan PTK, kelompok ahli 3 membahas tentang manfaat PTK dan kelompok ahli 4 membahas tentang prinsip-prinsip PTK

- Setelah selesai berdiskusi, mahasiswa kembali pada kelompok asal dan berbagi hasil diskusi yang telah dilakukan pada kelompok ahli.
- Kelompok asal membuat rangkuman mengenai hakekat PTK
- Dosen menunjuk salah satu perwakilan dari seluruh kelompok asal untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka

4 Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

- Rangkuman. Ditulis tangan. Maksimal 2 lembar HVS.

### **C. KRITERIA PENILAIAN**

1. Kebenaran konsep
2. Kerjasama
3. Daya Tarik Komunikasi
  - a) komunikasi tertulis
  - b) Komunikasi lisan

## PENJELASAN KRITERIA PENILAIAN

### KRITERIA 1: KEBENARAN KONSEP

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KEBENARAN KONSEP SECARA TEORITIS	Konsep yang dipilih sangat logis dan meyakinkan secara teoritis untuk mengubah perilaku subjek	Konsep yang dipilih didasari dengan konsep teoritis	Dasar pemilihan konsep kurang logis secara teoritis (konseptual)	Pemilihan konsep tidak didasari oleh konsep yang ada	

### KRITERIA 2: Kerjasama

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>aktif memberikan gagasan/ide dalam kelompok</b>	aktif memberikan gagasan dan memfasilitasi teman dalam memberikan gagasan	aktif memberikan gagasan dalam kelompok	sese kali memberikan gagasan dalam kelompok	tidak pernah memberikan ide/gagasan dalam kelompok	
<b>bekerja sebaik mungkin sesuai yang diberikan oleh kelompok</b>	mengerjakan tugas kelompok dengan sungguh-sungguh dan teliti dan cermat	Mencari informasi dengan sungguh-sungguh	ikut mengerjakan tugas dalam kelompok dengan kurang semangat	tidak ikut mengerjakan tugas dalam kelompok	

### KRITERIA 3a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>BAHASA PAPER</b>	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	

		pembaca			
<b>KERAPIAN PAPER</b>	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	

### KRITERIA 3b: KOMUNIKASI LISAN

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandangi catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	

## LEMBAR KERJA 1

- 1 Mahasiswa dalam kelompok ahli mendiskusikan tentang materi:
  - Kelompok ahli 1: Pengertian PTK
  - Kelompok ahli 2: Tujuan PTK
  - Kelompok ahli 3: Manfaat PTK
  - Kelompok ahli 4: Prinsip-Prinsip PTK
- 2 Setelah selesai diskusi dalam kelompok ahli, mahasiswa kembali pada kelompok asal dan saling bertukar informasi dan mendiskusikan kembali materi yang didiskusikan dalam kelompok ahli
- 3 Mahasiswa dalam kelompok asal membuatlah rangkuman secara tertulis hasil diskusi kelompok asal mengenai:
  - Pengertian PTK
  - Tujuan PTK
  - Manfaat PTK
  - Prinsip-Prinsip PTK
- 4 Rangkuman ditulis tangan Hasil rangkuman diskusi tidak boleh melebihi 2 halaman HVS.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS 2

Nama Mata Kuliah : PTK sks : 2  
Program Studi : PGSD Pertemuan ke : 2-3  
Fakultas : FKIP Kode Mata Kuliah: K46235

### A. TUJUAN TUGAS :

1. Mampu menjelaskan konsep dasar PTK
2. Mampu menjelaskan kedudukan PTK dalam metodologi Penelitian

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan: Kedudukan PTK dalam metodologi penelitian
2. Batasan yang harus dikerjakan :
  - Konsep dasar PTK
  - Kedudukan PTK dalam metodologi penelitian
3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):
  - Mahasiswa mendengarkan penjelasan dosen tentang pengantar konsep PTK dan kedudukan PTK dalam metodologi penelitian
  - Mahasiswa dibagi dalam kelompok beberapa kelompok
  - Tiap kelompok melakukan identifikasi dan diskusi mengenai perbedaan PTK dengan metodologi Lain dengan mencari informasi sendiri dari berbagai sumber buku maupun laporan penelitian di Perpustakaan
  - Setelah selesai berdiskusi, setiap perwakilan kelompok mempresentasikan hasil diskusi mereka
- 5 Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:
  - Rangkuman. Ditulis tangan. Maksimal 2 lembar HVS.

**C. KRITERIA PENILAIAN (10%)**

1. Kebenaran konsep
2. Kerjasama
3. Daya Tarik Komunikasi

## PENJELASAN KRITERIA PENILAIAN

### KRITERIA 1: KEBENARAN KONSEP

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KEBENARAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat logis dan meyakinkan secara teoritis untuk mengubah perilaku subjek	Konsep yang dipilih didasari dengan konsep teoritis	Dasar pemilihan konsep kurang logis secara teoritis (konseptual)	Pemilihan konsep tidak didasari oleh konsep yang ada	

### KRITERIA 2: Kerjasama

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>aktif memberikan gagasan/ide dalam kelompok</b>	aktif memberikan gagasan dan memfasilitasi teman dalam memberikan gagasan	aktif memberikan gagasan dalam kelompok	sesekali memberikan gagasan dalam kelompok	tidak pernah memberikan ide/gagasan dalam kelompok	
<b>bekerja sebaik mungkin sesuai yang diberikan oleh kelompok</b>	mengerjakan tugas kelompok dengan sungguh-sungguh dan teliti dan cermat	Mencari informasi dengan sungguh-sungguh	ikut mengerjakan tugas dalam kelompok dengan kurang semangat	tidak ikut mengerjakan tugas dalam kelompok	

### KRITERIA 3a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>BAHASA PAPER</b>	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan	

			pengetahuan	membingungkan	
<b>KERAPIAN PAPER</b>	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	

### KRITERIA 3b: KOMUNIKASI LISAN

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	

## **LEMBAR KERJA 2**

1. Carilah referensi di perpustakaan berupa buku, laporan penelitian maupun jurnal.
2. Identifikasikan apa perbedaan PTK dengan metodologi lainnya
3. Diskusikanlah hasil identifikasi tersebut dengan kelompok Anda
4. Buatlah laporan hasil diskusi kelompok mengenai perbedaan PTK dengan metodologi lainnya
5. Laporan ditulis tangan, tidak boleh lebih dari 2 lembar HVS

### FORMAT RANCANGAN TUGAS 3

Nama Mata Kuliah : PTK sks : 2  
Program Studi : PGSD Pertemuan ke : 3  
Fakultas : FKIP Kode Mata Kuliah : K46235

#### A. TUJUAN TUGAS :

1. Mampu menjelaskan karakteristik Penelitian Tindakan Kelas
2. Mampu mengidentifikasi perbedaan Penelitian Tindakan Kelas dengan metodologi lain

#### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan: Perbedaan Penelitian Tindakan Kelas dengan metodologi yang lain
2. Batasan yang harus dikerjakan :
  - Karakteristik Penelitian Tindakan Kelas
  - Perbedaan PTK dengan metodologi lain
3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):
  - Mahasiswa mendengarkan penjelasan dosen tentang karakteristik PTK dan perbedaan PTK dalam metodologi penelitian
  - Mahasiswa dibagi dalam kelompok beberapa kelompok
  - Tiap kelompok melakukan identifikasi dan diskusi mengenai perbedaan PTK dengan metodologi Lain dengan mencari informasi sendiri dari berbagai sumber buku maupun laporan penelitian di Perpustakaan
  - Setelah selesai berdiskusi, setiap perwakilan kelompok mempresentasikan hasil diskusi mereka
4. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:
  - Rangkuman. Ditulis tangan. Maksimal 2 lembar HVS.

**D. KRITERIA PENILAIAN (10%)**

1. Kebenaran konsep
2. Kerjasama
3. Daya Tarik Komunikasi

## PENJELASAN KRITERIA PENILAIAN

### KRITERIA 1: KEBENARAN KONSEP

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KEBENARAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat logis dan meyakinkan secara teoritis untuk mengubah perilaku subjek	Konsep yang dipilih didasari dengan konsep teoritis	Dasar pemilihan konsep kurang logis secara teoritis (konseptual)	Pemilihan konsep tidak didasari oleh konsep yang ada	

### KRITERIA 2: Kerjasama

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>aktif memberikan gagasan/ide dalam kelompok</b>	aktif memberikan gagasan dan memfasilitasi teman dalam memberikan gagasan	aktif memberikan gagasan dalam kelompok	sesekali memberikan gagasan dalam kelompok	tidak pernah memberikan ide/gagasan dalam kelompok	
<b>bekerja sebaik mungkin sesuai yang diberikan oleh kelompok</b>	mengerjakan tugas kelompok dengan sungguh-sungguh dan teliti dan cermat	Mencari informasi dengan sungguh-sungguh	ikut mengerjakan tugas dalam kelompok dengan kurang semangat	tidak ikut mengerjakan tugas dalam kelompok	

### KRITERIA 3a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>BAHASA PAPER</b>	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan	

			pengetahuan	membingungkan	
<b>KERAPIAN PAPER</b>	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	

### KRITERIA 3b: KOMUNIKASI LISAN

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	

### **LEMBAR KERJA 3**

1. Carilah referensi di perpustakaan berupa buku, laporan penelitian maupun jurnal.
2. Identifikasikan apa perbedaan PTK dengan metodologi lainnya
3. Diskusikanlah hasil identifikasi tersebut dengan kelompok Anda
4. Buatlah laporan hasil diskusi kelompok mengenai perbedaan PTK dengan metodologi lainnya
5. Laporan ditulis tangan, tidak boleh lebih dari 2 lembar HVS

## FORMAT RANCANGAN TUGAS 4

Nama Mata Kuliah	: PTK	sks	: 2
Program Studi	: PGSD	Pertemuan ke	: 4-5
Fakultas	: FKIP	Kode Mata Kuliah	: K46235

### A. TUJUAN TUGAS:

1. Mampu menjelaskan Model Kurt Lewin
2. Mampu menjelaskan Model Kemmis dan Mc taggart
3. Mampu menjelaskan Model Cohen
4. Mampu menjelaskan Model john Elliot
5. Mampu menjelaskan Model Dave Ebbut
6. Mampu menjelaskan Model Hopkins

### B. URAIAN TUGAS:

- 1 Obyek Garapan : Model-model PTK
- 2 Batasan yang harus dikerjakan :
  - Model Kurt Lewin
  - Model Kemmis dan Mc taggart
  - Model Cohen
  - Model john Elliot
  - Model Dave Ebbut

- Model Hopkins

### 3 Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):

- Mahasiswa dibagi dalam 6 kelompok ahli dan 6 kelompok asal (jika ada 40 mahasiswa)
- Mahasiswa dikumpulkan dalam kelompok asal dan mendengarkan penjelasan dosen tentang pengantar model-model PTK
- Mahasiswa dalam kelompok asal mendiskusikan pengantar model-model PTK
- Mahasiswa dikumpulkan dalam kelompok ahli dan mendiskusikan tentang materi pembahasan kelompok.
- Tiap kelompok ahli memiliki materi pembahasan yang berbeda, yaitu kelompok ahli 1 membahas tentang Model Kurt Lewin, kelompok ahli 2 membahas tentang Model Kemmis dan Mc taggart, kelompok ahli 3 membahas tentang Model Cohen, kelompok ahli 4 membahas tentang Model John Elliot, kelompok ahli 5 membahas tentang Model Dave Ebbut, dan kelompok ahli 6 membahas tentang Model Hopkins
- Setelah selesai berdiskusi, mahasiswa kembali pada kelompok asal dan berbagi hasil diskusi yang telah dilakukan pada kelompok ahli.
- Kelompok asal membuat rangkuman mengenai hakekat PTK
- Dosen menunjuk salah satu perwakilan dari seluruh kelompok asal untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka

### 4 Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

- Rangkuman. Ditulis tangan. Maksimal 2 lembar HVS.

## **C. KRITERIA PENILAIAN (10%)**

1. Kebenaran konsep
2. Kerjasama
3. Daya Tarik Komunikasi

- a) komunikasi tertulis
- b) Komunikasi lisan

## PENJELASAN KRITERIA PENILAIAN

### KRITERIA 1: KEBENARAN KONSEP

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KEBENARAN KONSEP SECARA TEORITIS	Konsep yang dipilih sangat logis dan meyakinkan secara teoritis untuk mengubah perilaku subjek	Konsep yang dipilih didasari dengan konsep teoritis	Dasar pemilihan konsep kurang logis secara teoritis (konseptual)	Pemilihan konsep tidak didasari oleh konsep yang ada	

### KRITERIA 2: Kerjasama

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
aktif memberikan gagasan/ide dalam kelompok	aktif memberikan gagasan dan memfasilitasi teman dalam memberikan gagasan	aktif memberikan gagasan dalam kelompok	sesekali memberikan gagasan dalam kelompok	tidak pernah memberikan ide/gagasan dalam kelompok	
bekerja sebaik mungkin sesuai yang diberikan oleh kelompok	mengerjakan tugas kelompok dengan sungguh-sungguh dan teliti dan cermat	Mencari informasi dengan sungguh-sungguh	ikut mengerjakan tugas dalam kelompok dengan kurang semangat	tidak ikut mengerjakan tugas dalam kelompok	

**KRITERIA 3a: KOMUNIKASI TERTULIS**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>BAHASA PAPER</b>	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	
<b>KERAPIAN PAPER</b>	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	

**KRITERIA 3b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	

## LEMBAR KERJA 4

1 Mahasiswa dalam kelompok ahli mendiskusikan tentang materi:

- Kelompok ahli 1: Model Kurt Lewin
- Kelompok ahli 2: Model Kemmis dan Mc taggart
- Kelompok Ahli 3: Model Cohen
- Kelompok ahli 4: Model john Elliot
- Kelompok ahli 5: Model Dave Ebbut
- Kelompok ahli 6: Model Hopkins

Setelah selesai diskusi dalam kelompok ahli, mahasiswa kembali pada kelompok asal dan saling bertukar informasi dan mendiskusikan kembali materi yang didiskusikan dalam kelompok ahli

2 Mahasiswa dalam kelompok asal membuatlah rangkuman secara tertulis hasil diskusi kelompok asal mengenai:

- Model Kurt Lewin
- Model Kemmis dan Mc taggart
- Model Cohen
- Model john Elliot
- Model Dave Ebbut
- Model Hopkins

3 Rangkuman ditulis tangan. Hasil rangkuman diskusi tidak boleh melebihi 2 halaman HVS.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS 5

Nama Mata Kuliah	: PTK	sks	: 2
Program Studi	: PGSD	Pertemuan ke	: 6-9
Fakultas	: FKIP	Kode Mata Kuliah	: K46235

### A. TUJUAN TUGAS:

1. Mampu menjelaskan penetapan fokus masalah penelitian
2. Mampu menjelaskan perencanaan Tindakan
3. Mampu menjelaskan pelaksanaan tindakan, observasi dan interpretasi
4. Mampu menjelaskan analisis data dan refleksi
5. Mampu menjelaskan rencana tindak lanjut

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan : Prosedur pelaksanaan PTK
2. Batasan yang harus dikerjakan :
  - Penetapan fokus masalah penelitian
  - Perencanaan Tindakan
  - Pelaksanaan tindakan, observasi dan interpretasi
  - Analisis data dan refleksi
  - Rencana Tindak Lanjut
3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):
  - Mahasiswa dibagi dalam beberapa kelompok.

- Tiap kelompok melakukan observasi di sebuah SD yang sama
  - Tiap mahasiswa melakukan observasi pembelajaran di SD
  - Tiap mahasiswa mencatat masalah pembelajaran hasil observasinya
  - Tiap mahasiswa membuat rencana pembelajaran perbaikan
4. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:  
Laporan observasi masalah pembelajaran di SD dan rencana perbaikan, Dijilid dan diketik dengan komputer dengan font Times New Roman (12), dengan spasi 1. Maksimal 5 halaman.

### **C. KRITERIA PENILAIAN (25%)**

1. Kesesuaian Konsep

## PENJELASAN KRITERIA PENILAIAN

### KRITERIA 1: KESESUAIAN KONSEP

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KESESUAIAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat sesuai secara teoritis	Konsep yang dipilih sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih kurang sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih tidak sesuai dengan konsep teoritis	

## LEMBAR KERJA 5

1. Mahasiswa dibagi dalam beberapa kelompok observasi
2. Masing-masing kelompok observasi melakukan observasi di SD yang sama
3. Tiap mahasiswa melakukan observasi untuk melihat permasalahan pembelajaran
4. Tiap mahasiswa membuat laporan observasi mengenai pembelajaran dan masalah pembelajaran yang terjadi dikelas
5. Tiap mahasiswa membuat rencana perbaikan pembelajaran

Format Laporan observasi pembelajaran dan masalah pembelajaran diketik dengan font Times New Roman (12) dengan spasi 1,5. Sistematika penulisan laporan observasi pembelajaran adalah sebagai berikut:

- A. Hasil Observasi pembelajaran
- B. Identifikasi Permasalahan di kelas
- C. Analisis Permasalahan yang terjadi dikelas
- D. Rumusan Permasalahan di Kelas

Sedangkan format Rencana Perbaikan Pembelajaran diketik dengan font Times New Roman (12) dengan spasi 1,5. Sistematika penulisan seperti RPP.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS 6

Nama Mata Kuliah	: PTK	sks	: 2
Program Studi	: PGSD	Pertemuan ke-	: 10-14
Fakultas	: FKIP	Kode Mata Kuliah	: K46235

### A. TUJUAN TUGAS:

Mampu menjelaskan sistematika penyusunan proposal

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan : Penyusunan Proposal PTK

2. Batasan yang harus dikerjakan :

Sesuai sistematika proposal dan cara penyusunan proposal

3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):

Mahasiswa menyusun proposal PTK

4. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

- Proposal PTK Dijilid dan diketik dengan komputer dengan font Times New Roman (12), dengan spasi 1.
- Sistematika penulisan proposal PTK adalah

### BAB I Pendahuluan

A. Latar belakang

B. Identifikasi masalah

C. Pembatasan masalah

D. Rumusan masalah

E. Cara/alternatif pemecahan masalah

F. Tujuan penelitian

G. Manfaat hasil penelitian

## BAB II Landasan teori dan hipotesis

A. Kajian teori

B. Penelitian yang relevan

C. Kerangka berpikir

D. Rumusan Hipotesis Penelitian

## BAB III Metode penelitian

A. Pendekatan penelitian

B. Waktu dan tempat penelitian

C. Subjek dan Objek penelitian

D. Prosedur penelitian

E. Teknik pengumpulan data

F. Instrumen penelitian

G. Teknik analisis data

H. Indikator keberhasilan

Daftar Pustaka

Lampiran

## **C. KRITERIA PENILAIAN (30%)**

Kesesuaian Konsep

## PENJELASAN KRITERIA PENILAIAN

### KRITERIA 1: KESESUAIAN KONSEP

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KESESUAIAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat sesuai secara teoritis	Konsep yang dipilih sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih kurang sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih tidak sesuai dengan konsep teoritis	

## LEMBAR KERJA 6

1. Buatlah Proposal PTK sesuai dengan masalah yang Anda temukan di SD dan rencana perbaikan pembelajaran yang sudah Anda susun.
2. Proposal PTK Dijilid dan diketik dengan komputer dengan font Times New Roman (12), dengan spasi 1. Sistematika penulisan proposal PTK adalah

### BAB I Pendahuluan

- A. Latar belakang
- B. Identifikasi masalah
- C. Pembatasan masalah
- D. Rumusan masalah
- E. Cara/alternatif pemecahan masalah
- F. Tujuan penelitian
- G. Manfaat hasil penelitian

### BAB II Landasan teori dan hipotesis

- A. Kajian teori
- B. Penelitian yang relevan
- C. Kerangka berpikir
- D. Rumusan Hipotesis Penelitian

### BAB III Metode penelitian

- A. Pendekatan penelitian
- B. Waktu dan tempat penelitian

C. Subjek dan Objek penelitian

D. Prosedur penelitian

E. Teknik pengumpulan data

F. Instrumen penelitian

G. Teknik analisis data

H. Indikator keberhasilan

Daftar Pustaka

Lampiran

## FORMAT RANCANGAN TUGAS 7

Nama Mata Kuliah	: PTK	sks	: 2
Program Studi	: PGSD	Pertemuan ke-	: 15
Fakultas	: FKIP	Kode Mata Kuliah	: K46235

### A. TUJUAN TUGAS:

Mampu menjelaskan sistematika penyusunan laporan PTK

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan : Penyusunan Laporan PTK
2. Batasan yang harus dikerjakan :  
Sesuai sistematika laporan PTK dan prosedur pembuatan laporan PTK
3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):
  - Mahasiswa mereview laporan PTK yang ada di Perpustakaan apakah sudah sesuai dengan sistematika dan prosedur penyusunan laporan.
  - Mahasiswa mencatat hasil review
  - Dosen memilih beberapa perwakilan mahasiswa untuk mempresentasikan hasil reviewnya
4. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:
  - Hasil review ditulis tangan, maksimal 5 lembar

### C. KRITERIA PENILAIAN (10%)

Kesesuaian Konsep

## PENJELASAN KRITERIA PENILAIAN

### KRITERIA 1: KESESUAIAN KONSEP

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KESESUAIAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat sesuai secara teoritis	Konsep yang dipilih sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih kurang sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih tidak sesuai dengan konsep teoritis	

## **LEMBAR KERJA 7**

1. Buatlah review laporan PTK yang ada di Perpustakaan, apakah sudah sesuai dengan sistematika dan cara penyusunan laporan PTK?
2. Hasil review ditulis tangan, tidak boleh lebih dari 5 lembar.