

**RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER  
MATA KULIAH METODOLOGI PENELITIAN  
(3 SKS)**



**Dosen Pengampu :**

**Mahilda Dea Komalasari, M.Pd. (19900930 201508 2 001)**

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA  
2023**

## HALAMAN PENGESAHAN

1. Judul RPS : Metodologi Penelitian
2. Pelaksana/ Penulis
  - a. NamaLengkap&Gelar : Mahilda Dea Komalasari, M.Pd.
  - b. JenisKelamin : Perempuan
  - c. Pangkat/ Golongan : Penata/ IIIc
  - d. NIP/NIS : 19900930 201508 2 001
  - e. Program Studi/ Fakultas : PGSD/FKIP
  - f. Telpon/ Faks/E-mail/HP : 081904005412/mahilda\_dea@yahoo.com

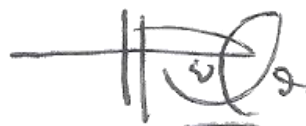
Yogyakarta, 3 Maret 2023

Mengetahui  
Ketua Program Studi



Beny Dwi Lukitoaji, M.Pd  
NIS 19891117 201604 1 007

Pelaksana/Penulis



Mahilda Dea Komalasari, M.Pd  
NIS. 19900930 201508 2 001



## RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER

Nama Mata Kuliah : Metodologi Penelitian sks : 3  
Program Studi : PGSD Fakultas : FKIP

---

Capaian Pembelajaran : Mahasiswa mampu menjelaskan hakekat metodologi penelitian, mampu melaksanakan Metodologi Penelitian, serta mampu menyajikan rancangan metodologi penelitian dengan komunikatif.

Soft Skill : menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri

Pertemuan	Kelompok Presentasi	Tujuan topik (Kompetensi Dasar)	Topik dan Sub topik
1		Membuat kesepakatan tentang sistem perkuliahan, sistem penilaian dan silabus perkuliahan	Kontrak Perkuliahan
2		Pemahaman tentang hakekat metode penelitian pendidikan.	Metode Penelitian Pendidikan: 1. Karakteristik penelitian. 2. Peran penelitian dalam pendidikan. 3. Perkembangan penelitian pendidikan.
3	1	Pemahaman tentang berbagai jenis dan pendekatan penelitian.	Jenis-jenis penelitian: 1. Pendekatan Kualitatif. 2. Pendekatan Kuantitatif. 3. Pendekatan Campuran (Kualitatif dan Kuantitatif). 4. Penelitian Dasar,

			<p>Terapan, Evaluasi, dan Tindakan.</p> <p>5. Penelitian Analitis</p>
4	2	Pemahaman tentang karakteristik penelitian kuantitatif.	<p>Disain Penelitian Kuantitatif:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tujuan, validitas dan pertimbangan-pertimbangan etik.</li> <li>2. Subyek penelitian dan teknik sampling dalam disain kuantitatif.</li> <li>3. Pengumpulan data pada disain kuantitatif.</li> <li>4. Disain-disain penelitian kuantitatif survey.</li> </ol>
5	3	Pemahaman tentang karakteristik penelitian eksperimen.	<p>Disain Penelitian eksperimen:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Tujuan, validitas dan pertimbangan-pertimbangan etik.</li> <li>2. Subyek penelitian dan teknik sampling dalam disain eksperimen.</li> <li>3. Pengumpulan data pada disain eksperimen.</li> <li>4. Disain-disain penelitian eksperimental</li> </ol>
6	4	Pemahaman tentang karakteristik penelitian kualitatif.	<p>Disain Penelitian Kualitatif:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Karakteristik dan Jenis penelitian kualitatif.</li> <li>2. Strategi penentuan sampling.</li> <li>3. Pengumpulan data kualitatif.</li> <li>4. Analisis data kualitatif</li> <li>5. Kredibilitas penelitian kualitatif.</li> </ol>
7	5	Pemahaman tentang karakteristik penelitian RnD.	<p>Disain Penelitian Kualitatif:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Karakteristik dan Jenis penelitian RnD.</li> <li>2. Analisis data</li> </ol>

			5. Kredibilitas penelitian RnD.
8		Penguasaan penerapan metode penelitian Campuran (mixed method) kuantitatif dan kualitatif.	Disain penelitian campuran (mixed method) kuantitatif dan kualitatif: 1. Pertanyaan penelitian. 2. Penentuan sampling. 3. Jenis-jenis penelitian campuran. 4. Kekuatan dan keterbatasan penelitian campuran.
9	6	Pemahaman tentang karakteristik penelitian Studi literatur	Disain Penelitian Kualitatif: 1. Karakteristik dan Jenis studi literatur. 2. Pengumpulan data studi literatur. 4. Analisis data. 5. Kredibilitas penelitian Studi literatur.
10	7	Penguasaan konsep penelitian tindakan kelas.	Penelitian Tindakan Kelas 1. Perbedaan antara penelitian tindakan dengan penelitian lainnya. 2. Proses penelitian tindakan. 3. Validitas pada penelitian tindakan. 4. Evaluasi penelitian tindakan.
11	Keterampilan menyusun atau merancang proposal penelitian.		
12			
13			
14			
15			

## FORMAT PENILAIAN

### KRITERIA 1: KEBENARAN KONSEP

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KEBENARAN KONSEP SECARA TEORITIS	Konsep yang dipilih sangat logis dan meyakinkan secara teoritis untuk mengubah perilaku subjek	Konsep yang dipilih didasari dengan konsep teoritis	Dasar pemilihan konsep kurang logis secara teoritis (konseptual)	Pemilihan konsep tidak didasari oleh konsep yang ada	

### KRITERIA 2: Kerjasama

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>aktif memberikan gagasan/ide dalam kelompok</b>	aktif memberikan gagasan dan memfasilitasi teman dalam memberikan gagasan	aktif memberikan gagasan dalam kelompok	sesekali memberikan gagasan dalam kelompok	tidak pernah memberikan ide/gagasan dalam kelompok	
<b>bekerja sebaik mungkin sesuai yang diberikan oleh kelompok</b>	mengerjakan tugas kelompok dengan sungguh-sungguh dan teliti dan cermat	Mencari informasi dengan sungguh-sungguh	ikut mengerjakan tugas dalam kelompok dengan kurang semangat	tidak ikut mengerjakan tugas dalam kelompok	

### KRITERIA 3a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA	Bahasa menggugah	Bahasa	Bahasa deskriptif, tidak	Informasi dan data yang	

<b>PAPER</b>	pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	menambah informasi pembaca	terlalu menambah pengetahuan	disampaikan tidak menarik dan membingungkan	
<b>KERAPIAN PAPER</b>	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	

### KRITERIA 3b: KOMUNIKASI LISAN

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandangi catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	



## LEMBAR KERJA 1

- 1 Mahasiswa dalam kelompok ahli mendiskusikan tentang materi:
  - Kelompok ahli 1: Pengertian metodologi penelitian
  - Kelompok ahli 2: Tujuan metodologi penelitian
  - Kelompok ahli 3: Manfaat metodologi penelitian
  - Kelompok ahli 4: Prinsip-Prinsip metodologi penelitian
- 2 Setelah selesai diskusi dalam kelompok ahli, mahasiswa kembali pada kelompok asal dan saling bertukar informasi dan mendiskusikan kembali materi yang didiskusikan dalam kelompok ahli
- 3 Mahasiswa dalam kelompok asal membuatlah rangkuman secara tertulis hasil diskusi kelompok asal mengenai:
  - Pengertian metodologi penelitian
  - Tujuan metodologi penelitian
  - Manfaat metodologi penelitian
  - Prinsip-Prinsip metodologi penelitian
- 4 Rangkuman ditulis tangan Hasil rangkuman diskusi tidak boleh melebihi 2 halaman HVS.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Metodologi Penelitian sks : 3  
Program Studi : PGSD Pertemuan ke : 2-3  
Fakultas : FKIP

### A. TUJUAN TUGAS :

1. Mampu menjelaskan konsep dasar METODOLOGI PENELITIAN
2. Mampu menjelaskan kedudukan METODOLOGI PENELITIAN dalam metodologi Penelitian

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan: Kedudukan METODOLOGI PENELITIAN dalam metodologi penelitian
2. Batasan yang harus dikerjakan :
  - Konsep dasar METODOLOGI PENELITIAN
  - Kedudukan METODOLOGI PENELITIAN dalam metodologi penelitian
3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):
  - Mahasiswa mendengarkan penjelasan dosen tentang pengantar konsep METODOLOGI PENELITIAN dan kedudukan METODOLOGI PENELITIAN dalam metodologi penelitian
  - Mahasiswa dibagi dalam kelompok beberapa kelompok
  - Tiap kelompok melakukan identifikasi dan diskusi mengenai perbedaan METODOLOGI PENELITIAN dengan metodologi Lain dengan mencari informasi sendiri dari berbagai sumber buku maupun laporan penelitian di Perpustakaan
  - Setelah selesai berdiskusi, setiap perwakilan kelompok mempresentasikan hasil diskusi mereka
- 1 Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

- Rangkuman. Ditulis tangan. Maksimal 2 lembar HVS.

**C. KRITERIA PENILAIAN (10%)**

1. Kebenaran konsep
2. Kerjasama
3. Daya Tarik Komunikasi

## FORMAT PENILAIAN

### KRITERIA 1: KEBENARAN KONSEP

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KEBENARAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat logis dan meyakinkan secara teoritis untuk mengubah perilaku subjek	Konsep yang dipilih didasari dengan konsep teoritis	Dasar pemilihan konsep kurang logis secara teoritis (konseptual)	Pemilihan konsep tidak didasari oleh konsep yang ada	

### KRITERIA 2: Kerjasama

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>aktif memberikan gagasan/ide dalam kelompok</b>	aktif memberikan gagasan dan memfasilitasi teman dalam memberikan gagasan	aktif memberikan gagasan dalam kelompok	sesekali memberikan gagasan dalam kelompok	tidak pernah memberikan ide/gagasan dalam kelompok	
<b>bekerja sebaik mungkin sesuai yang diberikan oleh kelompok</b>	mengerjakan tugas kelompok dengan sungguh-sungguh dan teliti dan cermat	Mencari informasi dengan sungguh-sungguh	ikut mengerjakan tugas dalam kelompok dengan kurang semangat	tidak ikut mengerjakan tugas dalam kelompok	

### KRITERIA 3a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>BAHASA PAPER</b>	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan	

			pengetahuan	membingungkan	
<b>KERAPIAN PAPER</b>	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	

### KRITERIA 3b: KOMUNIKASI LISAN

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	

## **LEMBAR KERJA 2**

1. Carilah referensi di perpustakaan berupa buku, laporan penelitian maupun jurnal.
2. Identifikasikan apa perbedaan METOLOGI PENELITIAN dengan metodologi lainnya
3. Diskusikanlah hasil identifikasi tersebut dengan kelompok Anda
4. Buatlah laporan hasil diskusi kelompok mengenai perbedaan METOLOGI PENELITIAN dengan metodologi lainnya
5. Laporan ditulis tangan, tidak boleh lebih dari 2 lembar HVS

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Metodologi Penelitian sks : 3  
Program Studi : PGSD Pertemuan ke : 3  
Fakultas : FKIP

### A. TUJUAN TUGAS :

1. Mampu menjelaskan karakteristik Metodologi Penelitian
2. Mampu mengidentifikasi perbedaan Metodologi Penelitian dengan metodologi lain

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan: Perbedaan Metodologi Penelitian dengan metodologi yang lain
2. Batasan yang harus dikerjakan :
  - Karakteristik Metodologi Penelitian
  - Perbedaan METOLOGI PENELITIAN dengan metodologi lain
3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):
  - Mahasiswa mendengarkan penjelasan dosen tentang karakteristik METOLOGI PENELITIAN dan perbedaan METOLOGI PENELITIAN dalam metodologi penelitian
  - Mahasiswa dibagi dalam kelompok beberapa kelompok
  - Tiap kelompok melakukan identifikasi dan diskusi mengenai perbedaan METOLOGI PENELITIAN dengan metodologi Lain dengan mencari informasi sendiri dari berbagai sumber buku maupun laporan penelitian di Perpustakaan
  - Setelah selesai berdiskusi, setiap perwakilan kelompok mempresentasikan hasil diskusi mereka
4. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

- Rangkuman. Ditulis tangan. Maksimal 2 lembar HVS.

**D. KRITERIA PENILAIAN (10%)**

1. Kebenaran konsep
2. Kerjasama
3. Daya Tarik Komunikasi



## FORMAT PENILAIAN

### KRITERIA 1: KEBENARAN KONSEP

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KEBENARAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat logis dan meyakinkan secara teoritis untuk mengubah perilaku subjek	Konsep yang dipilih didasari dengan konsep teoritis	Dasar pemilihan konsep kurang logis secara teoritis (konseptual)	Pemilihan konsep tidak didasari oleh konsep yang ada	

### KRITERIA 2: Kerjasama

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>aktif memberikan gagasan/ide dalam kelompok</b>	aktif memberikan gagasan dan memfasilitasi teman dalam memberikan gagasan	aktif memberikan gagasan dalam kelompok	sesekali memberikan gagasan dalam kelompok	tidak pernah memberikan ide/gagasan dalam kelompok	
<b>bekerja sebaik mungkin sesuai yang diberikan oleh kelompok</b>	mengerjakan tugas kelompok dengan sungguh-sungguh dan teliti dan cermat	Mencari informasi dengan sungguh-sungguh	ikut mengerjakan tugas dalam kelompok dengan kurang semangat	tidak ikut mengerjakan tugas dalam kelompok	

### KRITERIA 3a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>BAHASA PAPER</b>	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan	

			pengetahuan	membingungkan	
<b>KERAPIAN PAPER</b>	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	

### KRITERIA 3b: KOMUNIKASI LISAN

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	

### **LEMBAR KERJA 3**

1. Carilah referensi di perpustakaan berupa buku, laporan penelitian maupun jurnal.
2. Identifikasikan apa perbedaan METOLOGI PENELITIAN dengan metodologi lainnya
3. Diskusikanlah hasil identifikasi tersebut dengan kelompok Anda
4. Buatlah laporan hasil diskusi kelompok mengenai perbedaan METOLOGI PENELITIAN dengan metodologi lainnya
5. Laporan ditulis tangan, tidak boleh lebih dari 2 lembar HVS

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Metodologi Penelitian sks : 3  
Program Studi : PGSD Pertemuan ke : 4-5  
Fakultas : FKIP

### A. TUJUAN TUGAS:

1. Mampu menjelaskan Model Kurt Lewin
2. Mampu menjelaskan Model Kemmis dan Mc taggart
3. Mampu menjelaskan Model Cohen
4. Mampu menjelaskan Model John Elliot
5. Mampu menjelaskan Model Dave Ebbut
6. Mampu menjelaskan Model Hopkins

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan : Model-model METODOLOGI PENELITIAN
2. Batasan yang harus dikerjakan :
  - Model Kurt Lewin
  - Model Kemmis dan Mc taggart
  - Model Cohen
  - Model John Elliot
  - Model Dave Ebbut

- Model Hopkins

3 Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):

- Mahasiswa dibagi dalam 6 kelompok ahli dan 6 kelompok asal (jika ada 40 mahasiswa)
- Mahasiswa dikumpulkan dalam kelompok asal dan mendengarkan penjelasan dosen tentang pengantar model-model METOLOGI PENELITIAN
- Mahasiswa dalam kelompok asal mendiskusikan pengantar model-model METOLOGI PENELITIAN
- Mahasiswa dikumpulkan dalam kelompok ahli dan mendiskusikan tentang materi pembahasan kelompok.
- Setelah selesai berdiskusi, mahasiswa kembali pada kelompok asal dan berbagi hasil diskusi yang telah dilakukan pada kelompok ahli.
- Kelompok asal membuat rangkuman mengenai hakekat METOLOGI PENELITIAN
- Dosen menunjuk salah satu perwakilan dari seluruh kelompok asal untuk mempresentasikan hasil diskusi mereka

4 Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

- Rangkuman. Ditulis tangan. Maksimal 2 lembar HVS.

**C. KRITERIA PENILAIAN (10%)**

1. Kebenaran konsep
2. Kerjasama
3. Daya Tarik Komunikasi
  - a) komunikasi tertulis
  - b) Komunikasi lisan

FORMAT PENILAIAN

**KRITERIA 1: KEBENARAN KONSEP**

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang	Di bawah	SKOR
---------	------------------	-----------	--------	----------	------

			<b>Memuaskan</b>	<b>standard</b>	
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KEBENARAN KONSEP SECARA TEORITIS	Konsep yang dipilih sangat logis dan meyakinkan secara teoritis untuk mengubah perilaku subjek	Konsep yang dipilih didasari dengan konsep teoritis	Dasar pemilihan konsep kurang logis secara teoritis (konseptual)	Pemilihan konsep tidak didasari oleh konsep yang ada	

### KRITERIA 2: Kerjasama

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>aktif memberikan gagasan/ide dalam kelompok</b>	aktif memberikan gagasan dan memfasilitasi teman dalam memberikan gagasan	aktif memberikan gagasan dalam kelompok	sesekali memberikan gagasan dalam kelompok	tidak pernah memberikan ide/gagasan dalam kelompok	
<b>bekerja sebaik mungkin sesuai yang diberikan oleh kelompok</b>	mengerjakan tugas kelompok dengan sungguh-sungguh dan teliti dan cermat	Mencari informasi dengan sungguh-sungguh	ikut mengerjakan tugas dalam kelompok dengan kurang semangat	tidak ikut mengerjakan tugas dalam kelompok	

**KRITERIA 3a: KOMUNIKASI TERTULIS**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>BAHASA PAPER</b>	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	
<b>KERAPIAN PAPER</b>	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	

**KRITERIA 3b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	

#### **LEMBAR KERJA 4**

- 1 Mahasiswa dalam kelompok ahli mendiskusikan tentang materi:
- 2 Mahasiswa dalam kelompok asal membuatlah rangkuman secara tertulis hasil diskusi kelompok asal mengenai:
- 3 Rangkuman ditulis tangan. Hasil rangkuman diskusi tidak boleh melebihi 2 halaman HVS.



## FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Metodologi Penelitian sks : 3  
Program Studi : PGSD Pertemuan ke : 6-9  
Fakultas : FKIP

### A. TUJUAN TUGAS:

1. Mampu menjelaskan penetapan fokus masalah penelitian
2. Mampu menjelaskan perencanaan Tindakan
3. Mampu menjelaskan pelaksanaan tindakan, observasi dan interpretasi
4. Mampu menjelaskan analisis data dan refleksi
5. Mampu menjelaskan rencana tindak lanjut

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan : Prosedur pelaksanaan METODOLOGI PENELITIAN
2. Batasan yang harus dikerjakan :
  - Penetapan fokus masalah penelitian
  - Perencanaan Tindakan
  - Pelaksanaan tindakan, observasi dan interpretasi
  - Analisis data dan refleksi
  - Rencana Tindak Lanjut
3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):
  - Mahasiswa dibagi dalam beberapa kelompok.

- Tiap kelompok melakukan observasi di sebuah SD yang sama
- Tiap mahasiswa melakukan observasi pembelajaran di SD
- Tiap mahasiswa mencatat masalah pembelajaran hasil observasinya
- Tiap mahasiswa membuat rencana pembelajaran perbaikan

4. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

Laporan observasi masalah pembelajaran di SD dan rencana perbaikan, Dijilid dan diketik dengan komputer dengan font Times New Roman (12), dengan spasi 1. Maksimal 5 halaman.

### **C. KRITERIA PENILAIAN (25%)**

1. Kesesuaian Konsep

FORMAT PENILAIAN  
KRITERIA 1: KESESUAIAN KONSEP

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KESESUAIAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat sesuai secara teoritis	Konsep yang dipilih sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih kurang sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih tidak sesuai dengan konsep teoritis	

## LEMBAR KERJA 5

1. Mahasiswa dibagi dalam beberapa kelompok observasi
2. Masing-masing kelompok observasi melakukan observasi di SD yang sama
3. Tiap mahasiswa melakukan observasi untuk melihat permasalahan pembelajaran
4. Tiap mahasiswa membuat laporan observasi mengenai pembelajaran dan masalah pembelajaran yang terjadi dikelas
5. Tiap mahasiswa membuat rencana perbaikan pembelajaran

Format Laporan observasi pembelajaran dan masalah pembelajaran diketik dengan font Times New Roman (12) dengan spasi 1,5. Sistematika penulisan laporan observasi pembelajaran adalah sebagai berikut:

- A. Hasil Observasi pembelajaran
- B. Identifikasi Permasalahan di kelas
- C. Analisis Permasalahan yang terjadi dikelas
- D. Rumusan Permasalahan di Kelas

Sedangkan format Rencana Perbaikan Pembelajaran diketik dengan font Times New Roman (12) dengan spasi 1,5. Sistematika penulisan seperti RPP.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Metodologi Penelitian sks : 3  
Program Studi : PGSD Pertemuan ke : 10-14  
Fakultas : FKIP

### A. TUJUAN TUGAS:

Mampu menjelaskan sistematika penyusunan proposal

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan : Penyusunan Proposal METODOLOGI PENELITIAN

2. Batasan yang harus dikerjakan :

Sesuai sistematika proposal dan cara penyusunan proposal

3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):

- Mahasiswa menyusun proposal METODOLOGI PENELITIAN

4. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

- Proposal METODOLOGI PENELITIAN Dijilid dan diketik dengan komputer dengan font Times New Roman (12), dengan spasi 1.
- Sistematika penulisan proposal METODOLOGI PENELITIAN adalah

BAB I Pendahuluan

A. Latar belakang

B. Identifikasi masalah

C. Pembatasan masalah

- D. Rumusan masalah
- E. Cara/alternatif pemecahan masalah
- F. Tujuan penelitian
- G. Manfaat hasil penelitian

## BAB II Landasan teori dan hipotesis

- A. Kajian teori
- B. Penelitian yang relevan
- C. Kerangka berpikir
- D. Rumusan Hipotesis Penelitian

## BAB III Metode penelitian

- A. Pendekatan penelitian
- B. Waktu dan tempat penelitian
- C. Subjek dan Objek penelitian
- D. Prosedur penelitian
- E. Teknik pengumpulan data
- F. Instrumen penelitian
- G. Teknik analisis data
- H. Indikator keberhasilan

Daftar Pustaka

Lampiran

## **C. KRITERIA PENILAIAN (30%)**

Kesesuaian Konsep

**FORMAT PENILAIAN**  
**KRITERIA 1: KESESUAIAN KONSEP**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KESESUAIAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat sesuai secara teoritis	Konsep yang dipilih sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih kurang sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih tidak sesuai dengan konsep teoritis	

## LEMBAR KERJA 6

1. Buatlah Proposal METOLOGI PENELITIAN sesuai dengan masalah yang Anda temukan di SD dan rencana perbaikan pembelajaran yang sudah Anda susun.
2. Proposal METOLOGI PENELITIAN Dijilid dan diketik dengan komputer dengan font Times New Roman (12), dengan spasi  
1. Sistematika penulisan proposal METOLOGI PENELITIAN adalah

### BAB I Pendahuluan

H. Latar belakang

I. Identifikasi masalah

J. Pembatasan masalah

K. Rumusan masalah

L. Cara/alternatif pemecahan masalah

M. Tujuan penelitian

N. Manfaat hasil penelitian

### BAB II Landasan teori dan hipotesis

E. Kajian teori

F. Penelitian yang relevan

G. Kerangka berpikir

H. Rumusan Hipotesis Penelitian

### BAB III Metode penelitian

I. Pendekatan penelitian

J. Waktu dan tempat penelitian



K. Subjek dan Objek penelitian

L. Prosedur penelitian

M. Teknik pengumpulan data

N. Instrumen penelitian

O. Teknik analisis data

P. Indikator keberhasilan

Daftar Pustaka

Lampiran

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Metodologi Penelitian sks : 3  
Program Studi : PGSD Pertemuan ke : 15  
Fakultas : FKIP

### A. TUJUAN TUGAS:

Mampu menjelaskan sistematika penyusunan laporan METODOLOGI PENELITIAN

### B. URAIAN TUGAS:

1. Obyek Garapan : Penyusunan Laporan METODOLOGI PENELITIAN
2. Batasan yang harus dikerjakan :  
Sesuai sistematika laporan METODOLOGI PENELITIAN dan prosedur pembuatan laporan METODOLOGI PENELITIAN
3. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):
  - Mahasiswa mereview laporan METODOLOGI PENELITIAN yang ada di Perpustakaan apakah sudah sesuai dengan sistematika dan prosedur penyusunan laporan.
  - Mahasiswa mencatat hasil review
  - Dosen memilih beberapa perwakilan mahasiswa untuk mempresentasikan hasil reviewnya
4. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:
  - Hasil review ditulis tangan, maksimal 5 lembar

### C. KRITERIA PENILAIAN (10%)

Kesesuaian Konsep

FORMAT PENILAIAN  
KRITERIA 1: KESESUAIAN KONSEP

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>Rentang Skor</b>	<b>A = 100-81</b>	<b>B = 80-71</b>	<b>C = 70-60</b>	<b>D = &lt;60</b>	
KESESUAIAN KONSEP SECARA TEORITIS	konsep yang dipilih sangat sesuai secara teoritis	Konsep yang dipilih sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih kurang sesuai dengan konsep teoritis	Konsep yang dipilih tidak sesuai dengan konsep teoritis	

## **LEMBAR KERJA 7**

1. Buatlah review laporan METOLOGI PENELITIAN yang ada di Perpustakaan, apakah sudah sesuai dengan sistematika dan cara penyusunan laporan METOLOGI PENELITIAN?
2. Hasil review ditulis tangan, tidak boleh lebih dari 5 lembar.