

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Kesimpulan

Penelitian ini bertujuan menguji pengaruh dukungan manajemen puncak serta pelatihan dan pendidikan terhadap kinerja sistem informasi pada RSUD Kota Yogyakarta. Pengujian variabel independen terhadap dependen digunakan persamaan regresi linier berganda. Hasil pengujian terhadap hipotesis menunjukkan hasil perhitungan statistik uji F sebesar 21,72 dengan probabilitas sebesar 0,000. Karena probabilitas jauh lebih kecil dari 0,05 yang berarti secara bersama-sama seluruh variabel independen (dukungan manajemen puncak serta pelatihan dan pendidikan) berpengaruh terhadap variabel kinerja sistem informasi akuntansi.

Pengujian secara parsial variabel dukungan manajemen puncak diperoleh nilai t hitung sebesar 5,413. Nilai tingkat signifikansi 0,000 lebih kecil dari nilai signifikansi $\alpha = 0,05$. Hasil tersebut menyatakan bahwa dukungan manajemen puncak berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi. Pengujian secara parsial variabel pelatihan dan pendidikan diperoleh nilai t hitung sebesar 2,513. Nilai tingkat signifikansi 0,015 lebih kecil dari nilai signifikansi $\alpha = 0,05$. Hasil tersebut menyatakan bahwa pelatihan dan pendidikan berpengaruh secara signifikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi.

Hasil nilai *Adjusted R Square* diketahui koefisien determinasi kedua variabel independen (dukungan manajemen puncak serta pelatihan dan

pendidikan) terhadap kinerja sistem informasi adalah sebesar 0,459. Hasil ini menunjukkan bahwa dukungan manajemen puncak serta pelatihan dan pendidikan secara bersama-sama memberikan pengaruh sebesar 45,9% terhadap kinerja sistem informasi. Sementara pengaruh faktor lain yang tidak diteliti adalah sebesar 0,541 atau 54,1%.

B. Implikasi

1. Bagi penulis memberikan bukti empiris mengenai pengaruh dukungan manajemen puncak serta pelatihan dan pendidikan terhadap kinerja sistem informasi akuntansi pada RSUD Kota Yogyakarta. Selain itu dapat dijadikan sarana dalam menerapkan dan mempraktekkan ilmu pengetahuan yang diperoleh selama duduk di bangku kuliah dan membandingkannya dengan keadaan di lapangan.
2. Bagi manajemen RSUD Kota Yogyakarta, hasil penelitian diharapkan bermanfaat sebagai masukan dalam pertimbangan pengambilan keputusan tentang faktor-faktor perkembangan dan penilaian kinerja khususnya Sistem Informasi Akuntansi (SIA).
3. Bagi peneliti lain dapat digunakan sebagai bahan referensi dalam melakukan penelitian selanjutnya. Penelitian ini juga diharapkan dapat memperluas wawasan pengetahuan.

C. Keterbatasan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, penelitian ini tidak terlepas dari kelemahan dan keterbatasan, yaitu:

1. Penelitian ini hanya menggunakan sampel karyawan pengguna sistem informasi akuntansi (SIA) pada Sistem Informasi Manajemen Rumah Sakit (SIMRS) dari bagian rawat inap dan kasir sehingga hasilnya kurang maksimal.
2. Variabel independen yang digunakan hanya mencakup dukungan manajemen puncak serta pelatihan dan pendidikan.
3. Penelitian ini hanya menggunakan kuesioner dan tidak disertai dengan wawancara langsung sehingga persepsi responden belum tentu mencerminkan keadaan sebenarnya.

D. Saran

Berdasarkan hasil penelitian dan keterbatasan diatas, maka dapat diberikan saran-saran sebagai berikut :

1. Hasil penelitian menunjukkan bahwa para pengguna SIA/karyawan memerlukan pelatihan dan pendidikan tambahan yang materinya membahas tentang sistem informasi akuntansi (SIA) pada SIMRS yang diselenggarakan oleh RSUD Kota Yogyakarta.
2. Peneliti selanjutnya hendaknya memperluas sampel penelitian. Penelitian bisa dilakukan terhadap seluruh karyawan sehingga hasil yang diperoleh bisa lebih banyak dan beragam.

3. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat mengembangkan variabel independen lain untuk mendapatkan data yang maksimal.
4. Penelitian selanjutnya diharapkan menggunakan kuesioner disertai dengan wawancara langsung sehingga persepsi responden mencerminkan keadaan sebenarnya.

DAFTAR PUSTAKA

- Almalia, Luciana Spica dan Brilliantien, Irmaya. 2007. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pada Bank Umum Pemerintah Di Wilayah Surabaya Dan Sidoarjo. *Jurnal*. STIE Perbanas Surabaya.
- Bandura, A. 1977. Self-efficacy: Toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*. (Online), Vol. 84, No. 2.
- Baridwan, Zaki. 2004. *Intermediate Accounting*. Edisi Kedelapan. Yogyakarta: BPFE.
- Dessler, Gary. 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Index.
- Dewi, Sang Ayu Nyoman Trisna dan AANB Dwirandra. 2013. Pengaruh Dukungan Manajemen Puncak, Kualitas Sistem, Kualitas Informasi, pengguna Aktual, Dan Kepuasan Pengguna Terhadap Implementasi Sistem Informasi Keuangan Daerah Di Kota Denpasar. *Jurnal*. Vol. 4.1. Bali.
- Fayol, Henry. 2008. *Management Information System*. Jakarta: Technical Publications.
- Fitri, N. 2012. Faktor-faktor yang Memengaruhi Kinerja pemakai sistem informasi akuntansi pada Perusahaan Farmasi di Medan. *Tesis*. Medan: Pascasarjana Universitas Sumatera Utara.
- Ghozali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Edisi 4. Badan Penerbitan Universitas Diponegoro: Semarang.
- _____. 2009. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Edisi 3. Badan Penerbitan Universitas Diponegoro: Semarang.
- _____. 2011. *Aplikasi Analisis Multivariat Dengan Program SPSS*. Edisi 5. Badan Penerbitan Universitas Diponegoro: Semarang.
- Gujarati, Damodar. 2009. *Dasar-Dasar Ekonometrika*. Jakarta: Erlangga
- Hall, J.A. (Eds). 2007. *Sistem Informasi Akuntansi (edisi keempat)*. Jakarta: Salemba Empat .
- Hamid, Abdu. 2007. *Panduan Penulisan Skripsi*. Jakarta: FEIS UIN Press.
- Hashmi, K. 2004. *Introduction and Implementation of Total Quality Management (TQM)*.

- Husein, M.F. 2003. *Sistem Informasi Akuntansi*. Yogyakarta: UPP AMP YKPN.
- Indriantoro, N. dan Supomo, B. 2013. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi & Manajemen*. Yogyakarta: Fakultas Ekonomika dan Bisnis UGM.
- Jogiyanto. 2005. *Analisis dan Disain Informasi: Pendekatan Terstruktur Teori dan Praktek Aplikasi Bisnis*. Yogyakarta: Andi Offset.
- Jogiyanto. 2007. *Sistem Informasi Keprilakuan*. Yogyakarta: Andi Offset
- Komara, Acep. 2005. Analisis Faktor-Faktor yang mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Empiris pada Perusahaan Manufaktur Skala Besar dan Menengah di Kabupaten dan Kota Cirebon. *Tesis*. Semarang: Program Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro.
- Lee, J.J., and Kim, S.H. 1992. "The Relationship Between Procedural Formalization in MIS Development and MIS Success". *Information and Management Journal*. 22 (2) pp. 89-111.
- Marlia, Elfina. 2007. "Pengaruh Pendidikan dan Pelatihan Terhadap PrestasiKerja". *Skripsi*. Bandung: Universitas Widyatama.
- Notoatmodjo, Soekidjo. 1992. *Pengembangan Sumber Daya Manusia*. Jakarta: PT Rineka Cipta.
- Nurhemia. 2014. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Pemakai Sistem Informasi Akuntansi. *Skripsi*. Makasar: Universitas Hasanuddin.
- Prabowo, Galang Rahadian, dkk. 2014. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus Pada Lingkungan Pemerintah Kabupaten Temanggung). *Jurnal*. Accounting Analysis Journal 3.
- Puspitasari, Iin. 2007. Analisis Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi Pasar Swalayan ADA Semarang. *Tesis*. Semarang: Program Magister Sains Akuntansi Universitas Diponegoro.
- Ranupandojo, Heidjrachman & Suad Husnan. 1997. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: BPFE.
- Santosa, P.B. dan Ashari. 2005. *Analisis Statistik dengan Microsoft Excel & SPSS*. Yogyakarta: Penerbit Andi.
- Santoso, S. 2008. *Panduan Lengkap Menguasai SPSS 16*. Jakarta: Elex Media Komputindo.

- Sekaran, U. dan Bougie, R. 2009. *Research Methods for Business: A Skill Building Approach*. Fifth Edition. United Kingdom: John Wiley & Sons.
- Septianingrum, Putri Aryani. 2014. Pengaruh Dukungan *Top Management*, Kemampuan Pengguna, Serta Adanya Pelatihan Dan Pendidikan Pengguna Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi. *Skripsi*. Yogyakarta: Universitas Negeri Yogyakarta.
- Simanjuntak, Payaman J. 2005. *Manajemen dan Evaluasi Kinerja*. Jakarta: FE UI.
- Soegiharto. 2001. *Influence Factors Affecting the performance of Accounting Information System*. Gajah Mada International Journal of Business (3:2).
- Subcha, Mochammad Isa. 2013. Partisipasi Pemakai Dan Dukungan Manajemen Puncak Dalam Pengembangan Sistem Informasi Akuntansi Di PT. Gaya Sukses Mandiri Kaseindo (Safeway Indonesia). *Skripsi*. Jawa Timur: Universitas Pembangunan Nasional "Veteran".
- Sudiby, S.K. dan Kuswanto, H. 2012. Analisis Faktor-faktor yang Memengaruhi Kinerja pemakai sistem informasi akuntansi pada PT. BPR Weleri Makmur Jawa Tengah. *Skripsi*. Semarang: STIE Dharma Putra.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Bisnis*. Bandung: Alfabeta.
- _____. 2010. *Statistika untuk Penelitian*. Bandung: Alfabeta.
- Susanto, Azhar. 2008. *Sistem Informasi Akuntansi*. Jakarta: Gramedia.
- Susilatri, Tanjung, A.R., dan Pebrina, S. 2010. Faktor-faktor yang Memengaruhi Kinerja pemakai sistem informasi akuntansi pada Bank Umum Pemerintah di Kota Pekanbaru. *Jurnal Ekonomi*, (Online), Vol. 18, No. 2.
- Tarimushela, Gusti Bara. 2012. Pengaruh Keterlibatan Pemakai Dalam Proses Pengembangan Sistem, Kapabilitas Personal, Dan Dukungan Manajemen Puncak terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi. *Skripsi*. Bandung: Universitas Pasundan.
- Tjhai Fung Jen. 2002. "Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kinerja Sistem Informasi Akuntansi". *Jurnal Bisnis dan Akuntansi*. Volume IV Nomor 2.
- Zein, M.I. 2012. *Analisis Faktor-faktor yang Memengaruhi Kinerja pemakai sistem informasi akuntansi pada Perusahaan Asuransi di Wilayah Bandung*. Bandung: Telkom University.

Lampiran I

KUESIONER PENELITIAN PENGARUH DUKUNGAN MANAJEMEN PUNCAK SERTA PELATIHAN DAN PENDIDIKAN TERHADAP KINERJA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI (Studi Kasus Pada RSUD Kota Yogyakarta)

Pengantar

Angket ini digunakan untuk mengumpulkan data yang berkaitan dengan judul penelitian skripsi di atas yang dilakukan oleh Kurniatmi dengan NIM 12133100076, mahasiswa jurusan S1 Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas PGRI Yogyakarta. Kuesioner / angket ini berguna dalam menganalisa faktor dukungan manajemen serta pelatihan dan pendidikan dalam mempengaruhi kinerja sistem informasi akuntansi pada RSUD Kota Yogyakarta.

Petunjuk

1. Isilah identitas responden pada lembar yang telah disediakan
2. **Berilah** penilaian secara jujur, objektif, dan penuh tanggung jawab pada angket ini sesuai dengan yang Bapak/Ibu/Saudara alami dan ketahui **pada lembar Daftar Pertanyaan Kuesioner**.
3. Berilah tanda silang (X) pada kolom **jawaban** yang telah disediakan sesuai dengan pendapat atau yang mewakili perasaan Bapak/Ibu.

Keterangan:

SS	= Sangat Setuju	TS	= Tidak Setuju
S	= Setuju	STS	= Sangat Tidak Setuju
N	= Netral		

Sebagaimana penelitian ilmiah, kerahasiaan identitas Bapak/Ibu dalam memberikan penilaian dijamin tidak akan membawa konsekuensi yang merugikan dan sebelum mengembalikan kuesioner ini, Bapak/Ibu dimohon dapat memeriksa kembali semua jawaban dalam tiap bagian, peneliti berharap tidak ada butir/pernyataan yang terlewat atau tidak terjawab.

Atas kesediaannya dalam mengisi kuesioner ini, diucapkan banyak terima kasih.

Yogyakarta, Desember 2015

Hormat Saya

Kurniatmi

IDENTITAS RESPONDEN

Nama Responden :
Departemen / Bidang*) :
Umur*) : **tahun**
Jenis Kelamin*) :
Jabatan*) :
Lama Bekerja*) : **tahun** **bulan**
Pendidikan*) : SMA/SMK Diploma
 Sarjana Pasca Sarjana

Berikan tanda silang (X) pada kotak yang tersedia.

*) = mohon wajib diisi.

DAFTAR PERTANYAAN KUOSINER

1. Dukungan Manajemen Puncak

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Manajemen puncak menyediakan perangkat lunak (<i>software SIM RS / Billing Sistem</i>)					
2.	Manajemen puncak menyediakan tenaga yang dibutuhkan dalam menggunakan sistem					
3.	Manajemen puncak menyediakan peralatan yang dibutuhkan dalam menggunakan sistem					
4.	Manajemen puncak mengevaluasi hasil dari penggunaan sistem informasi					
5.	Menejemen puncak mengetahui betul sistem informasi yang ada pada tempat kerja saya					

2. Pelatihan dan Pendidikan

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Saya sangat menantikan adanya program diklat / diklat lanjutan yang fokus pada aplikasi sistem di pekerjaan rutin karyawan.					
2.	Perusahaan (Rumah Sakit) menyediakan program diklat untuk mengetahui cara menjalankan sistem.					
3.	Adanya keahlian yang saya dapat apabila ada pelaksanaan program diklat.					

3. Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (SIA)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1.	Sistem yang ada di perusahaan (Rumah Sakit) menghasilkan informasi yang sesuai dengan kebutuhan pemakai					
2.	Sistem yang ada di perusahaan (Rumah Sakit) menghasilkan informasi yang akurat					
3.	Informasi yang dihasilkan oleh sistem informasi yang ada di perusahaan (Rumah Sakit) sesuai dengan kenyataan atau kejadian yang sesungguhnya terjadi					
4.	Sistem informasi yang ada di perusahaan (Rumah Sakit) menyediakan laporan yang sesuai dengan kebutuhan?					
5.	Informasi yang dihasilkan oleh sistem yang ada di perusahaan (Rumah Sakit) disajikan dengan jelas dan mudah dimengerti					
6.	Tampilan sistem informasi yang ada di perusahaan (Rumah Sakit) dapat memudahkan pemakai ketika menggunakan sistem tersebut					
7.	Sistem informasi yang ada di perusahaan (Rumah Sakit) mudah diakses dan mudah dipahami					

Sumber : Septianingrum (2014), Nurhemia (2014), Tarimushela (2012)

Lampiran II : a. Uji Validitas Dukungan Manajemen Puncak

Correlations

		DMP1	DMP2	DMP3	DMP4	DMP5	DMP
DMP1	Pearson Correlation	1	.430**	.118	.231	.278	.516**
	Sig. (2-tailed)		.002	.415	.107	.050	.000
	N	50	50	50	50	50	50
DMP2	Pearson Correlation	.430**	1	.298*	.352*	.212	.627**
	Sig. (2-tailed)	.002		.036	.012	.139	.000
	N	50	50	50	50	50	50
DMP3	Pearson Correlation	.118	.298*	1	.284*	.286*	.524**
	Sig. (2-tailed)	.415	.036		.046	.044	.000
	N	50	50	50	50	50	50
DMP4	Pearson Correlation	.231	.352*	.284*	1	.795**	.859**
	Sig. (2-tailed)	.107	.012	.046		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50
DMP5	Pearson Correlation	.278	.212	.286*	.795**	1	.830**
	Sig. (2-tailed)	.050	.139	.044	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50
DMP	Pearson Correlation	.516**	.627**	.524**	.859**	.830**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran II : b. Uji Validitas Pelatihan dan Pendidikan

Correlations

		PP1	PP2	PP3	PP
PP1	Pearson Correlation	1	.182	.133	.372**
	Sig. (2-tailed)		.207	.358	.008
	N	50	50	50	50
PP2	Pearson Correlation	.182	1	.795**	.924**
	Sig. (2-tailed)	.207		.000	.000
	N	50	50	50	50
PP3	Pearson Correlation	.133	.795**	1	.905**
	Sig. (2-tailed)	.358	.000		.000
	N	50	50	50	50
PP	Pearson Correlation	.372**	.924**	.905**	1
	Sig. (2-tailed)	.008	.000	.000	
	N	50	50	50	50
**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed). *. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).					

Lampiran II : c. Uji Validitas Kinerja Sistem Informasi Akuntansi

Correlations

		SIA1	SIA2	SIA3	SIA4	SIA5	SIA6	SIA7	KINER JA SIA
SIA1	Pearson Correlation	1	.717**	.642**	.533**	.557**	.531**	.567**	.847**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
SIA2	Pearson Correlation	.717**	1	.641**	.509**	.552**	.567**	.400**	.833**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.004	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
SIA3	Pearson Correlation	.642**	.641**	1	.592**	.354*	.250	.238	.718**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.012	.079	.096	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
SIA4	Pearson Correlation	.533**	.509**	.592**	1	.731**	.457**	.334*	.790**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.001	.018	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
SIA5	Pearson Correlation	.557**	.552**	.354*	.731**	1	.522**	.515**	.796**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.012	.000		.000	.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
SIA6	Pearson Correlation	.531**	.567**	.250	.457**	.522**	1	.514**	.706**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.079	.001	.000		.000	.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
SIA7	Pearson Correlation	.567**	.400**	.238	.334*	.515**	.514**	1	.638**
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.096	.018	.000	.000		.000
	N	50	50	50	50	50	50	50	50
KINER JA SIA	Pearson Correlation	.847**	.833**	.718**	.790**	.796**	.706**	.638**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	50	50	50	50	50	50	50	50

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Lampiran III : Uji Reliabilitas**a. Variabel Dukungan Manajemen Puncak****Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.718	5

b. Variabel Pelatihan Dan Pendidikan**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.685	3

c. Variabel Kinerja Sistem Informasi Akuntansi**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
.878	7

Lampiran IV :**a. Uji Koefisien Determinasi****Model Summary^b**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.694 ^a	.481	.459	.05891

a. Predictors: (Constant), PP, DMP

b. Dependent Variable: KINERJA SIA

b. Uji Model F**ANOVA^b**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	.151	2	.076	21.792	.000 ^a
	Residual	.163	47	.003		
	Total	.314	49			

a. Predictors: (Constant), PP, DMP

b. Dependent Variable: KINERJA SIA

c. Uji Parsial t**Coefficients^a**

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
(Constant)	.029	.073		.395	.695		
DMP	.497	.092	.583	5.413	.000	.953	1.050
PP	.092	.037	.270	2.513	.015	.953	1.050

a. Dependent Variable: KINERJA SIA



PEMERINTAH DAERAH DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA
SEKRETARIAT DAERAH
 Kompleks Kepatihan, Danurejan, Telepon (0274) 562811 - 562814 (Hunting)
 YOGYAKARTA 55213

SURAT KETERANGAN / IJIN
 070/REG/VI/396/1/2016

Membaca Surat : **DEKAN FAKULTAS EKONOMI** Nomor : **57/FE-JPY/II/2016**
 Tanggal : **13 JANUARI 2016** Perihal : **IJIN PENELITIAN/RISET**

- Mengingat :
1. Peraturan Pemerintah Nomor 41 Tahun 2006, tentang Perizinan bagi Perguruan Tinggi Asing, Lembaga Penelitian dan Pengembangan Asing, Badan Usaha Asing dan Orang Asing dalam melakukan Kegiatan Penelitian dan Pengembangan di Indonesia;
 2. Peraturan Menteri Dalam Negeri Nomor 20 Tahun 2011, tentang Pedoman Penelitian dan Pengembangan di Lingkungan Kementerian Dalam Negeri dan Pemerintah Daerah;
 3. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 37 Tahun 2008, tentang Rincian Tugas dan Fungsi Satuan Organisasi di Lingkungan Sekretariat Daerah dan Sekretariat Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.
 4. Peraturan Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian, dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.

DIIJINKAN untuk melakukan kegiatan survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan kepada:

Nama : **KURNIATMI** NIP/NIM : **12133100076**
 Alamat : **FAKULTAS EKONOMI , AKUNTANSI , UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA**
 Judul : **PENGARUH DUKUNGAN MANAJEMEN PUNCAK SERTA PELATIHAN DAN PENDIDIKAN TERHADAP KINERJA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI (STUDI KASUS PADA RSUD KOTA YOGYAKARTA)**
 Lokasi : **DINAS KESEHATAN DIY**
 Waktu : **20 JANUARI 2016 s/d 20 APRIL 2016**

Dengan Ketentuan

1. Menyerahkan surat keterangan/ijin survei/penelitian/pendataan/pengembangan/pengkajian/studi lapangan *) dari Pemerintah Daerah DIY kepada Bupati/Walikota melalui institusi yang berwenang mengeluarkan ijin dimaksud;
2. Menyerahkan soft copy hasil penelitiannya baik kepada Gubernur Daerah Istimewa Yogyakarta melalui Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY dalam compact disk (CD) maupun mengunggah (upload) melalui website adbang.jogjaprovo.go.id dan menunjukkan cetakan asli yang sudah disahkan dan dibubuhi cap institusi;
3. Ijin ini hanya dipergunakan untuk keperluan ilmiah, dan pemegang ijin wajib mentaati ketentuan yang berlaku di lokasi kegiatan;
4. Ijin penelitian dapat diperpanjang maksimal 2 (dua) kali dengan menunjukkan surat ini kembali sebelum berakhir waktunya setelah mengajukan perpanjangan melalui website adbang.jogjaprovo.go.id;
5. Ijin yang diberikan dapat dibatalkan sewaktu-waktu apabila pemegang ijin ini tidak memenuhi ketentuan yang berlaku.

Dikeluarkan di Yogyakarta
 Pada tanggal **20 JANUARI 2016**
 A.n Sekretaris Daerah
 Asisten Perekonomian dan Pembangunan
 Ub.
 Kepala Biro Administrasi Pembangunan



Tembusan :

1. GUBERNUR DAERAH ISTIMEWA YOGYAKARTA (SEBAGAI LAPORAN)
2. WALIKOTA YOGYAKARTA C.Q DINAS PERIJINAN KOTA YOGYAKARTA
3. DINAS KESEHATAN DIY
4. DEKAN FAKULTAS EKONOMI , UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
5. YANG BERSANGKUTAN



PEMERINTAHAN KOTA YOGYAKARTA
DINAS PERIZINAN

Jl. Kenari No. 56 Yogyakarta 55165 Telepon 514448, 515865, 515865, 515866, 562682
Fax (0274) 555241
E-MAIL : perizinan@jogjakota.go.id
HOTLINE SMS : 081227625000 HOT LINE EMAIL : upik@jogjakota.go.id
WEBSITE : www.perizinan.jogjakota.go.id

SURAT IZIN

NOMOR : 070/0253

0496/34

- Membaca Surat : Dari Surat izin/ Rekomendasi dari Gubernur Kepala Daerah Istimewa Yogyakarta Nomor : 070/REGV/396/1/2016 Tanggal : 20 Januari 2016
- Mengingat : 1. Peraturan Gubernur Daerah istimewa Yogyakarta Nomor : 18 Tahun 2009 tentang Pedoman Pelayanan Perizinan, Rekomendasi Pelaksanaan Survei, Penelitian, Pendataan, Pengembangan, Pengkajian dan Studi Lapangan di Daerah Istimewa Yogyakarta.
2. Peraturan Daerah Kota Yogyakarta Nomor 10 Tahun 2008 tentang Pembentukan, Susunan, Kedudukan dan Tugas Pokok Dinas Daerah;
3. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 29 Tahun 2007 tentang Pemberian Izin Penelitian, Praktek Kerja Lapangan dan Kuliah Kerja Nyata di Wilayah Kota Yogyakarta;
4. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 85 Tahun 2008 tentang Fungsi, Rincian Tugas Dinas Perizinan Kota Yogyakarta;
5. Peraturan Walikota Yogyakarta Nomor 20 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan Perizinan pada Pemerintah Kota Yogyakarta;
- Dijinkan Kepada : Nama : KURNIATMI
No. Mhs/ NIM : 12133100076
Pekerjaan : Mahasiswa Fak. Ekonomi - Univ. PGRI YK
Alamat : Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta
Penanggungjawab : Sukhemi, S.E., M.Sc.
Keperluan : Melakukan Penelitian dengan judul Proposal : PENGARUH DUKUNGAN MANAJEMEN PUNCAK SERTA PELATIHAN DAN PENDIDIKAN TERHADAP KINERJA SISTEM INFORMASI AKUNTANSI (Studi Kasus pada RSUD Kota Yogyakarta)
- Lokasi/Responden : Kota Yogyakarta
Waktu : 20 Januari 2016 s/d 20 April 2016
Lampiran : Proposal dan Daftar Pertanyaan
Dengan Ketentuan : 1. Wajib Memberikan Laporan hasil Penelitian berupa CD kepada Walikota Yogyakarta (Cq. Dinas Perizinan Kota Yogyakarta)
2. Wajib Menjaga Tata tertib dan menaati ketentuan-ketentuan yang berlaku setempat
3. Izin ini tidak disalahgunakan untuk tujuan tertentu yang dapat mengganggu kesetabilan pemerintahan dan hanya diperlukan untuk keperluan ilmiah
4. Surat izin ini sewaktu-waktu dapat dibatalkan apabila tidak dipenuhinya ketentuan-ketentuan tersebut diatas

Kemudian diharap para Pejabat Pemerintahan setempat dapat memberikan bantuan seperlunya

Tanda Tangan
Pemegang Izin

KURNIATMI

Dikeluarkan di : Yogyakarta
Pada Tanggal : 25-01-2016
An. Kepala Dinas Perizinan
Sekretaris



Tembusan Kepada :

- Yth 1. Walikota Yogyakarta (sebagai laporan)
2. Ka. Biro Administrasi Pembangunan Setda DIY
3. Dir. Rumah Sakit Jogja Kota Yogyakarta
4. Ybs.



PEMERINTAH KOTA YOGYAKARTA
RUMAH SAKIT UMUM DAERAH

Jl. Wirosaban No 1 Yogyakarta Kode Pos : 55162 Telp. (0274) 371195 Fax (0274) 385769
E-MAIL : rsud@jogjakota.go.id
HOTLINE SMS : 08122788001 HOTLINE E-MAIL : UPIK@JOGJAKARTA.GO.ID
WEBSITE : www.jogjakota.go.id

SURAT IJIN PENELITIAN

Nomor : 070 /0513

Dengan ini Direktur RSUD Kota Yogyakarta memberikan ijin kepada :

N a m a : Kurniatmi
N I M : 12133100076
I n s t i t u s i : Fakultas Ekonomi UPY Yogyakarta
Keperluan : Melakukan Penelitian dengan judul:
"Pengaruh Dukungan Manajemen Puncak Serta Pelatihan dan Pendidikan Terhadap Kinerja Sistem Informasi Akuntansi (Studi Kasus pada RSUD Kota Yogyakarta)".
Waktu : 05 Februari s/d 05 Mei 2016
Dengan Ketentuan : 1. Wajib mengikuti tata tertib yang berlaku
2. Setelah selesai agar menyerahkan laporan hasil penelitian dalam bentuk *hardcopy* dan CD kepada RSUD Kota Yogyakarta.

Kepada semua pihak agar dapat memberikan bantuan seperlunya.

Demikian surat ijin ini kami buat untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 4 Februari 2016

DIREKTUR

