

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil analisis terhadap data yang dikumpulkan, maka dapat diambil kesimpulan yang dapat menjawab hipotesis penelitian.

Kesimpulan tersebut adalah sebagai berikut:

1. Terdapat perbedaan signifikan antara persepsi akuntan publik, akuntan pendidik dan mahasiswa akuntansi ditinjau dari tanggung jawab profesi.
2. Terdapat perbedaan signifikan antara persepsi akuntan publik, akuntan pendidik dan mahasiswa akuntansi ditinjau dari kepentingan publik.
3. Terdapat perbedaan signifikan antara persepsi akuntan publik, akuntan pendidik dan mahasiswa akuntansi ditinjau dari integritas.
4. Terdapat perbedaan signifikan antara persepsi akuntan publik, akuntan pendidik dan mahasiswa akuntansi ditinjau dari objektivitas.
5. Terdapat perbedaan signifikan antara persepsi akuntan publik, akuntan pendidik dan mahasiswa akuntansi ditinjau dari kompetensi dan kehati-hatian.
6. Terdapat perbedaan signifikan antara persepsi akuntan dan mahasiswa akuntansi ditinjau dari kerahasiaan.
7. Terdapat perbedaan signifikan antara persepsi akuntan publik, akuntan pendidik dan mahasiswa akuntansi ditinjau dari perilaku profesional.
8. Terdapat perbedaan signifikan antara persepsi akuntan publik, akuntan pendidik dan mahasiswa akuntansi ditinjau dari standar teknis.

B. Keterbatasan Penelitian

Penelitian ini memiliki beberapa kelemahan yang membatasi kesempurnaan hasil penelitian ini. Untuk itu keterbatasan ini semoga dapat disempurnakan pada penelitian-penelitian selanjutnya.

1. Peneliti hanya meneliti indikator prinsip etika.
2. Obyek penelitian ini adalah akuntan publik, akuntan pendidik dan mahasiswa akuntansi, sehingga akan memungkinkan penilaian persepsi yang berbeda pada kelompok akuntan lain.
3. Lingkup penelitian di kota Yogyakarta yang menyebabkan kelemahan dalam memilih variasi sampel dengan kondisi lingkungan yang berbeda.

C. Saran

Saran-saran yang dapat diberikan berkaitan dengan hasil penelitian serta keterbatasan penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat memperluas ruang lingkup penelitian karena kode etik akuntan tidak hanya menyangkut prinsip etika akuntan tetapi meliputi aturan etika dan interpretasi aturan etika.
2. Penelitian selanjutnya diharapkan dapat menambah obyek penelitian dengan secara khusus pada profesi akuntan perusahaan dan akuntan pemerintah.
3. Sebaiknya penelitian dilakukan dengan memperbesar area penelitian yang tidak hanya berada di Kota Yogyakarta, agar penelitian bisa lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

- Abdul, Halim. 2008. *Auditing 1*. Jilid 1. Edisi keempat. Sekolah Tinggi Ilmu Manajemen YKPN. Yogyakarta.
- Agoes, Sukrisno. 2012. *Auditing Petunjuk Praktis Pemeriksaan Akuntan Oleh Akuntan Publik*. Jilid I. Edisi Keempat. Salemba Empat. Jakarta.
- Anton. 2012. Analisis Persepsi Akuntan publik dan Mahasiswa Akuntansi Terhadap kode etik ikatan Akuntan Indonesia. *Majalah ilmiah Informatika*, Vol.3 No.2. Universitas AKI.
- Arisetyawan, Ronald. 2010. Analisis Persepsi Akuntan Publik dan Mahasiswa Pendidikan Profesi Akuntansi Terhadap Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia. *Skripsi*. Sarjana Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi. Universitas Diponegoro: Semarang.
- Bambang, Subroto. 2001. Kode Etik Akuntan dan Kepatuhan Akuntan terhadap Kode Etik. *Jurnal Ekonomi dan Manajemen*. Vol.2, No.2, Desember 2001 : 155-166.
- Elva, Nuraini dan Septi Hari Kurnoawati. 2012. Perbedaan Persepsi Akuntan Pendidik dan Mahasiswa Prodi Akuntansi Terhadap Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia. *Jurnal Dinamika Akuntansi*. Vol.4 No.2. September. FE IKIP PGRI Madiun.
- Ghozali, Imam. 2007. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS Edisi 3*. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Husein, Umar. 2009. *Metode Penelitian untuk Skripsi dan Tesis Bisnis*. Jakarta:Rajawali Pers.
- Indiana, Farid Martadi dan Sri Suranta. 2006. Persepsi Akuntan, Mahasiswa Akuntansi, dan Karyawan Bagian Akuntansi Dipandang dari Segi Gender Terhadap Etika Bisnis dan Etika Profesi. Studi di Wilayah Surakarta, *Simposium Nasional Akuntansi IX IAI-KAPd Agustus*.
- Jaka, Winarna dan Ninuk Retnowati. 2003. Persepsi Akuntansi Pendidik, Akuntan Publik dan Mahasiswa Akuntansi terhadap Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia. *Simposium Nasional Akuntansi VI IAI – KAPd Oktober*.
- Jusup, Al Haryono. 2005. *Jawaban Pertanyaan Auditing (Pengauditan) Buku 1*. Yogyakarta: Bagian Penerbitan Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi YKPN.
- Keraf, A. Sonny. 1998. *Etika Bisnis: Membangun Citra Bisnis sebagai Profesi Luhur*. Yogyakarta: Kanisius.

- Lubis, Arfan Ikhsan. 2010. *Akuntansi Keperilakuan*. Edisi 2. Jakarta: Salemba Empat.
- Ludigdo, Unti. 2007. *Paradoks Etika Akuntan*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Murtanto dan Marini. 2003. Persepsi Akuntan Pria dan Akuntan Wanita serta Mahasiswa dan Mahasiswi terhadap Etika Bisnis dan Etika Profesi. *Simposium Nasional Akuntansi (SNA) VI*. Surabaya: 16-17 Oktober.
- Regar, Moenaf H. 2007. *Mengenal Profesi Akuntan dan Memahami Laporrannya*. Cetakan Kedua. Jakarta: PT. Bumi Aksara.
- Robbins, Stephen P. 2002. *Prinsip-prinsip Perilaku Organisasi*, ed 5, Jakarta: Erlangga.
- Robbins, Stephen P. dan Timothy A. Judge. 2009. *Perilaku Organisasi*. Edisi 12. Diterjemahkan oleh Diana Angelica. Jakarta: Salemba Empat.
- Sartika, Dewi. 2006. Persepsi Dosen Akuntansi Dan Mahasiswa Akuntansi Terhadap Kode Etik Akuntan. *Skripsi Sarjana Fakultas Ekonomi Jurusan Akuntansi*. Universitas Bengkulu.
- Sihwahjoeni dan M. Gudono, 2000. Persepsi Akuntan Terhadap Kode Etik Akuntan. *Jurnal Riset Akuntansi Indonesia* Vol. 3, No. 2 Juli: 168-184.
- Stevens, Robert E., O.J. Harris, dan S. Williamson, 1993. A Comparison of Ethical Evaluations of Business School Faculty and Students: A Pilot Study. *Journal of Business Ethics* 12: 611-619.
- Sugiyono.2010. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Bandung: CV. Alfa Beta.
- Yatimin, Abdullah M. 2006. *Pengantar Studi Etika*. Jakarta: PT. Raja Grafindo Persada.
- Widyawati, Ardiani. 2011. Perbedaan Persepsi Akuntan Publik, Akuntan Pendidik dan Mahasiswa Akuntansi Terhadap Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia. *Jurnal Akuntansi UNEJ*. Vol. 9, No. 1. Universitas Negeri Jember.

LAMPIRAN:

Yogyakarta, 30 September 2015

Perihal : Permohonan untuk Mengisi Kuesioner

Kepada :

Yth. Bapak/Ibu/Sdr/i Responden

Di Tempat

Dengan hormat,

Sehubungan dengan penelitian yang saya lakukan dalam rangka penyusunan skripsi guna meraih gelar sarjana di Universitas PGRI Yogyakarta dengan judul “Perbandingan Persepsi Prinsip Etika antara Akuntan dan Mahasiswa Terhadap Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia”, maka untuk mendapatkan data yang diperlukan saya memohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i untuk mengisi daftar pertanyaan yang saya ajukan.

Bapak/Ibu/Sdr/i diminta untuk menjawab semua pertanyaan berikut secara terbuka, jujur dan apa adanya. Jawaban tidak akan mempengaruhi kinerja maupun karier Bapak/Ibu/Sdr/i dan tidak ada jawaban yang bernilai benar atau salah, informasi yang diberikan akan dijamin kerahasiaannya dan hanya ditujukan untuk kepentingan ilmiah. Kesediaan tersebut merupakan suatu bantuan yang tak ternilai dalam penyelesaian skripsi peneliti.

Atas kesediaan dan kerjasamanya, saya ucapkan terima kasih.

Peneliti

Wahyu Ariyani

12133100044

KUISIONER PENELITIAN

I. Identitas Responden

Data pertanyaan berikut ini terdiri dari tipe isian dan tipe pilihan. Pada tipe isian, isilah pada jawaban yang disediakan dengan singkat dan jelas. Sedangkan pada tipe pilihan, berilah tanda [] pada kotak jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap tepat.

1. Jenis Kelamin : Laki-laki
 Perempuan
2. Umur : <25 tahun
 25 – 30 tahun
 31 – 35 tahun
 36 – 40 tahun
 > 40 tahun
3. Posisi : Akuntan Publik
 Akuntan Pendidik
 Mahasiswa/i
4. Pendidikan Terakhir : D3
 S1
 S2
 S3
 Lainnya, _____
5. Lama bekerja/semester : _____
6. Mendalami pengetahuan: Belum pernah
mengenai Kode Etik Sudah pernah

II. Petunjuk Pengisian Kuisisioner

Di mohon untuk memberi tanda [] diantara pilihan jawaban yang Bapak/Ibu/Saudara/i anggap tepat. Hanya ada satu jawaban pada setiap nomor. Setiap jawaban akan mewakili tingkat kesesuaian pendapat Bapak/Ibu/Saudara/i dengan ketentuan sebagai berikut:

- STS : Sangat Tidak Setuju S : Setuju
 TS : Tidak Setuju SS : Sangat Setuju
 N : Netral

I. PRINSIP ETIKA						
A. Tanggung Jawab Profesi						
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Dalam melaksanakan tanggung jawab, akuntan senantiasa menggunakan pertimbangan moral dan profesionalisme.					
2.	Setiap anggota harus selalu bertanggung jawab untuk bekerja sama untuk mengembangkan profesi akuntansi, memelihara kepercayaan masyarakat dan menjalankan tanggung jawab profesi.					
B. Kepentingan Publik						
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Setiap anggota berkewajiban untuk senantiasa bertindak dalam kerangka pelayanan kepada publik, menghormati kepercayaan publik dan menunjukkan komitmen atas profesionalisme.					
2.	Dalam melaksanakan tugasnya, tanggung jawab seorang akuntan tidak hanya untuk memenuhi kebutuhan klien, namun akuntan harus mengikuti standar profesi berlandaskan kepentingan publik.					
C. Integritas						
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Untuk memelihara dan meningkatkan kepercayaan publik, setiap akuntan harus memenuhi tanggung jawab profesionalnya dengan integritas setinggi mungkin.					
2.	Integritas mengharuskan seorang anggota bersikap jujur dan berterus terang tanpa harus mengorbankan rahasia penerima jasa.					
D. Objektivitas						
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Setiap anggota harus menjaga objektivitasnya dan bebas dari benturan kepentingan dalam pemenuhan kewajiban profesionalnya.					
2.	Setiap anggota bekerja dalam berbagai kapasitas yang berbeda namun akuntan harus menunjukkan objektivitas mereka dalam berbagai situasi.					
E. Kompetensi Dan Kehati-Hatian Profesional						
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Setiap anggota mempunyai kewajiban untuk melaksanakan jasa profesional dengan kehati-hatian, kompetensi dan ketekunan sesuai dengan kemampuannya, demi kepentingan pengguna jasa dan konsisten dengan tanggung jawab profesi kepada					

	publik.					
2.	Setiap anggota harus melakukan upaya untuk mencapai tingkatan kompetensi yang akan meyakinkan bahwa kualitas jasa yang diberikan memenuhi tingkatan profesionalisme tinggi.					
F. Kerahasiaan						
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Setiap anggota harus menghormati kerahasiaan informasi tentang klien atau pemberi kerja yang diperoleh melalui jasa profesional yang diberikannya bahkan setelah hubungan antar keduanya berakhir.					
2.	Setiap anggota memiliki kewajiban untuk memastikan bahwa staf di bawah pengawasannya dan orang-orang yang diminta nasihat dan bantuannya menghormati prinsip kerahasiaan.					
G. Perilaku Profesional						
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Setiap anggota harus berperilaku yang konsisten dengan reputasi profesi yang baik dan menjauhi tindakan yang dapat mendiskreditkan profesi.					
2.	Setiap anggota senantiasa menggunakan perilaku profesional dalam semua kegiatan yang dilakukannya.					
H. Standar Teknis						
No.	Pertanyaan	STS	TS	N	S	SS
1.	Setiap anggota melaksanakan jasa profesionalnya sesuai dengan standar teknis dan standar profesional yang relevan.					
2.	Setiap anggota dalam melaksanakan tugasnya harus sesuai dengan keahliannya.					

HASIL UJI VALIDITAS

1. Variabel Tanggung Jawab Profesi

		Correlations		
		X1	X2	Tanggung jawab profesi
X1	Pearson Correlation	1	.348**	.836**
	Sig. (2-tailed)		.001	.000
	N	90	90	90
X2	Pearson Correlation	.348**	1	.796**
	Sig. (2-tailed)	.001		.000
	N	90	90	90
Tanggung jawab profesi	Pearson Correlation	.836**	.796**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	90	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

2. Variabel Kepentingan Publik

		Correlations		
		X3	X4	Kepentingan Publik
X3	Pearson Correlation	1	.464**	.864**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	90	90	90
X4	Pearson Correlation	.464**	1	.847**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	90	90	90
Kepentingan Publik	Pearson Correlation	.864**	.847**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	90	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

3. Variabel Integeritas

Correlations

		X5	X6	Integeritas
X5	Pearson Correlation	1	.455**	.861**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	90	90	90
X6	Pearson Correlation	.455**	1	.845**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	90	90	90
Integeritas	Pearson Correlation	.861**	.845**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	90	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4. Variabel Objektivitas

Correlations

		X7	X8	Objektivitas
X7	Pearson Correlation	1	.386**	.837**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	90	90	90
X8	Pearson Correlation	.386**	1	.828**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	90	90	90
Objektivitas	Pearson Correlation	.837**	.828**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	90	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

5. Variabel Kompetensi dan Kehati-hatian

Correlations

		X9	X10	Kompetensi&Kehati-hatian
X9	Pearson Correlation	1	.365**	.840**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	90	90	90
X10	Pearson Correlation	.365**	1	.811**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	90	90	90
Kompetensi&Kehati-hatian	Pearson Correlation	.840**	.811**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	90	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

6. Variabel Kerahasiaan

Correlations

		X11	X12	Kerahasiaan
X11	Pearson Correlation	1	.532**	.884**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	90	90	90
X12	Pearson Correlation	.532**	1	.866**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	90	90	90
Kerahasiaan	Pearson Correlation	.884**	.866**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	90	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

7. Variabel Perilaku Profesional

Correlations

		X13	X14	Perilaku Profesional
X13	Pearson Correlation	1	.377**	.841**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	90	90	90
X14	Pearson Correlation	.377**	1	.810**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	90	90	90
Perilaku Profesional	Pearson Correlation	.841**	.810**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	90	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

8. Variabel Standar Teknis

Correlations

		X15	X16	Standar Teknis
X15	Pearson Correlation	1	.471**	.875**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	90	90	90
X16	Pearson Correlation	.471**	1	.839**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	90	90	90
Standar Teknis	Pearson Correlation	.875**	.839**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	90	90	90

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

HASIL UJI RELIABILITAS

1. Variabel Tanggung Jawab Profesi

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	90	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.516	2

2. Variabel Kepentingan Publik

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	90	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.633	2

3. Variabel Integeritas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	90	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.625	2

4. Variabel Objektivitas

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	90	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.556	2

5. Variabel Kompetensi dan Kehati-hatian

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	90	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.534	2

6. Variabel Kerahasiaan

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	90	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.693	2

7. Variabel Perilaku Profesional

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	90	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.547	2

8. Variabel Standar Teknis

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	90	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	90	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.637	2

UJI HIPOTESIS

Kruskal-Wallis Test

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Tanggung jawab profesi	90	8.13	1.030	6	10
Kepentingan Publik	90	8.11	1.185	6	10
Integritas	90	8.22	1.139	6	10
Objektivitas	90	7.96	1.101	5	10
Kompetensi&Kehati-hatian	90	7.92	1.073	5	10
Kerahasiaan	90	8.10	1.132	6	10
Perilaku Profesional	90	7.89	1.096	5	10
Standar Teknis	90	8.04	1.217	5	10
Posisi	90	2.00	.821	1	3

Kruskal-Wallis Test

Ranks

	Posisi	N	Mean Rank
Tanggung jawab profesi	1	30	66.33
	2	30	38.23
	3	30	31.93
	Total	90	
Kepentingan Publik	1	30	59.97
	2	30	37.92
	3	30	38.62
	Total	90	
Integritas	1	30	54.63
	2	30	46.05
	3	30	35.82
	Total	90	
Objektivitas	1	30	58.08
	2	30	41.32
	3	30	37.10
	Total	90	
Kompetensi&Kehati-hatian	1	30	54.20
	2	30	44.85
	3	30	37.45
	Total	90	
Kerahasiaan	1	30	56.90
	2	30	46.40
	3	30	33.20
	Total	90	
Perilaku Profesional	1	30	54.70
	2	30	49.48
	3	30	32.32
	Total	90	
Standar Teknis	1	30	58.77
	2	30	40.32
	3	30	37.42
	Total	90	

Test Statistics^{a,b}

	Tanggung jawab profesi	Kepentingan Publik	Integritas	Objektivitas	Kompetensi& Kehati-hatian	Kerahasiaan	Perilaku Profesional	Standar Teknis
Chi-Square	32.741	14.648	8.344	11.919	7.031	13.425	13.457	12.608
df	2	2	2	2	2	2	2	2
Asymp. Sig.	.000	.001	.015	.003	.030	.001	.001	.002

a. Kruskal Wallis Test

b. Grouping Variable: Posisi

HASIL UJI NORMALITAS KOLMOGOROV-SMIRNOV TEST

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

	Tanggung jawab profesi	Kepentingan Publik	Integritas	Objektivitas	Kompetensi&Kehati- hatian	Kerahasiaan	Perilaku Profesional	Standar Teknis	
N	90	90	90	90	90	90	90	90	
Normal Parameters ^a	Mean	8.13	8.11	8.22	7.96	7.92	8.10	7.89	8.04
	Std. Deviation	1.030	1.185	1.139	1.101	1.073	1.132	1.096	1.217
Most Extreme Differences	Absolute	.240	.171	.167	.216	.249	.202	.226	.192
	Positive	.240	.171	.166	.206	.249	.202	.226	.192
	Negative	-.193	-.140	-.167	-.216	-.218	-.187	-.207	-.163
Kolmogorov-Smirnov Z		2.281	1.619	1.586	2.050	2.361	1.915	2.147	1.825
Asymp. Sig. (2-tailed)		.000	.011	.013	.000	.000	.001	.000	.003
a. Test distribution is Normal.									



STIEBBANK

KAMPUS PENCETAK PENGUSAHA

Hal : Balasan

Kepada Yth.

Dekan Fakultas Ekonomi

Universitas PGRI Yogyakarta

Di Tempat

Dengan Hormat,

Yang bertanda tangan dibawah ini:

Nama : Edy Anan, S.E., M.Ak., Ak, CA

Jabatan : Kaprodi Akuntansi

Menerangkan bahwa,

Nama : Wahyu Ariyani

No. Mahasiswa : 12133100044

Mahasiswa : Universitas PGRI Yogyakarta

Telah kami setuju untuk melaksanakan Observasi di kampus STIEBBANK sebagai syarat penyusunan skripsi dengan judul:

PERSEPSI AKUNTAN PUBLIK, AKUNTAN PENDIDIK, MAHASISWA AKUNTANSI TERHADAP KODE ETIK AKUNTAN INDONESIA

Demikian surat ini kami sampaikan, terima kasih.

Yogyakarta, 13 Oktober 2015



STIEBBANK
KAMPUS PENCETAK PENGUSAHA

Edy Anan, S.E., M.Ak., Ak., CA

Kaprodi Akuntansi

www.stiebbank.ac.id
www.kampuspencetakpengusaha.com

Kampus A
Jl. Magelang km 8, Yogyakarta 55285
Telp/Fax: 0274 866800

Training Center
Ruko Hebat Group, CT. I/7 A
Jl. Ring Road Utara, Kentungan, Depok, Sleman
Yogyakarta 55281, Telp/Fax: 0274 871195/871126



KANTOR AKUNTAN PUBLIK
Drs. SOEROSO DONOSAPOETRO

IZIN USAHA : KEP. MENKEU NO. 254/KM.06/2004
JL. BEO No. 49 DEMANGAN BARU TELP/FAX. : 0274-589283, YOGYAKARTA 55281

SURAT KETERANGAN

Bersama ini, KAP Soeroso Donosapoetro menerangkan bahwa :

Nama : WAHYU ARIYANI
NIM / NIRM : 12133100044
Fakultas/ Jurusan : Ekonomi/Akuntansi
Universitas : Universitas PGRI Yogyakarta

Telah melakukan penelitian yang berjudul "Persepsi Akuntan Publik, Akuntan Pendidik, Mahasiswa Akuntansi Terhadap Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia " dengan menyebar kuesioner di KAP Drs. Soeroso Donosapoetro.

Surat Keterangan ini kami keluarkan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 22 Oktober 2015
KAP. Drs. SOEROSO DONOSAPOETRO
Administrasi



Dewanggi Ira Veolita, SE



Drs. HENRY & SUGENG
Registered Public Accountants
Tax and Management Consultants
Kep-1365/KM.1/2009

SURAT KETERANGAN

Nomor : 73/KAP/HS/YGY/X/2015

Perihal : Surat Keterangan

Yang bertandatangan dibawah adalah Pimpinan KAP Drs. Henry & Sugeng menerangkan bahwa :

Nama	: WAHYU ARIYANI
NIM/NIRM	: 12133100044
Jurusan	: Akuntansi
Fakultas	: EKONOMI
	“ UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA ”

Adalah benar telah mengirimkan Kuisisioner untuk penelitian dalam rangka menyusun skripsi dengan dengan judul “ PERSEPSI AKUNTAN PUBLIK, AKUNTAN PENDIDIK, MAHASISWA AKUNTANSI TERHADAP KODE ETIK IKATAN AKUNTAN INDONESIA ”

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 5 Oktober 2015

KAP Drs. Henry & Sugeng

Ahmad Try Handoko

General Manager

KANTOR AKUNTAN PUBLIK
KUMALAHADI, KUNCARA, SUGENG PAMUDJI & REKAN
Kantor Pusat
Jl. Kranji No. 90 Serang Baru, Mudal
Sariharjo, Ngaglik, Sleman, Yogyakarta
Telp/Fax. (0274) 4463648

SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan dibawah ini menerangkan bahwa:

Nama : Wahyu Ariyani
NIM/NIRM : 12133100044
Program Studi : Akuntansi
Universitas/Instansi : Universitas PGRI Yogyakarta

Telah menyebarkan kuisisioner untuk penelitian skripsi dengan judul
*"Persepsi Akuntan Publik, Akuntan Pendidik, Mahasiswa Akuntansi Terhadap Kode
Etik Ikatan Akuntan Publik Indonesia)".*

Demikian Surat Keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana perlunya.

Yogyakarta, 05 November 2015

Management Service



**KANTOR
AKUNTAN PUBLIK**

M. KUNCARA BUDI SANTOSA
(0274) 5305200, 087 838 900 901

KANTOR AKUNTAN PUBLIK

M. KUNCARA BUDI SANTOSA, SE, Ak, MM, CA, CPA, BKP
Izin Usaha Kep. Menkeu No. 479/KM.1/2014
Jl. Godean Km.5 No.104 Yogyakarta Indonesia 55292 Telp/Fax. 0274 530 5200
<http://www.kapkuncara.com>

SURAT KETERANGAN

215*/ KKSP-UM/X/2015

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Habibullah Akbar, SE
Jabatan : Office Manage, Dev.Program's KAP
Alamat : JL. Godean km.5 No.104 Yogyakarta 552962
Telp : 0274 5305200

Dengan ini menyatakan bahwa mahasiswa dengan identitas :

Nama : Wahyu Ariyani
Nim : 12133100044
Fakultas/ Program Studi : Ekonomi/ Akuntansi
AsalInstansi : Universitas Islam Indonesia

Adalah benar-benar telah melakukan penelitian dengan menggunakan metode kuesioner di KAP M. Kuncara Budi Santosa dengan skripsi berjudul "*Persepsi Akuntan Publik, Akuntan Pendidik, Mahasiswa Akuntansi terhadap Kode Etik Ikatan Akuntansi Indonesia*"

Dengan surat keterangan ini dibuat untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 20 Oktober 2015

KAP Kumalahadi, Kuncara, Sugeng Pamudji, & Rekan


Habibullah Akbar, SE
Office Manage, Dev.Program's KAP



BISMAR, MUNTALIB & YUNUS
Registered Public Accountant
Jl. Soka No. 24 Baciro, Yogyakarta 55225

SURAT KETERANGAN

Yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Putri Ayu Riandari
Jabatan : Manager Operasional
Kantor Akuntan Publik BISMAR, MUNTALIB & YUNUS
Cabang Yogyakarta

Bersama ini menerangkan bahwa:

Nama : Wahyu Ariyani
NIM : 12133100044
Universitas : Universitas PGRI Yogyakarta

Telah menyebarkan Kuisisioner penelitian dalam rangka menyusun skripsi yang berjudul
*“Persepsi Akuntan Publik, Akuntan Pendidik, Mahasiswa Akuntansi Dan Karyawan
Bagian Akuntansi Terhadap Kode Etik Ikatan Akuntan Indonesia “*

Demikian surat keterangan ini dibuat dan untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Yogyakarta, 13 Oktober 2015
KAP Bismar, Muntalib & Yunus

Putri Ayu Riandari
Manager Operasional