

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan mengenai faktor-faktor yang mempengaruhi kepuasan konsumen di Angkringan Kang Harjo, maka dapat ditarik kesimpulan sebagai berikut:

1. Persamaan rumus regresi linier berganda dapat diperoleh hasil sebagai berikut : $Y = 2,195 + 0,208X_1 + 0,408X_2 + 0,239X_3$.

Hasil persamaan regresi berganda tersebut memberikan pengertian bahwa : Nilai konstanta 2,195 mempunyai arti bahwa apabila variabel bebas yaitu harga, lokasi, dan pelayanan berpengaruh positif terhadap kepuasan konsumen Angkringan Kang Harjo. b_1 (nilai koefisien regresi X_1) 0,208 mempunyai arti bahwa jika harga (X_1) lebih ditingkatkan sedangkan variabel lain adalah tetap (konstan) maka kepuasan konsumen Angkringan Kang Harjo juga akan meningkat. b_2 (nilai koefisien regresi X_2) 0,408 mempunyai arti bahwa jika lokasi (X_2) lebih ditingkatkan sedangkan variabel lain adalah tetap (konstan) maka kepuasan konsumen Angkringan Kang Harjo juga akan meningkat. b_3 (nilai koefisien regresi X_3) 0,239 mempunyai arti bahwa jika pelayanan (X_3) lebih ditingkatkan sedangkan variabel lain adalah tetap (konstan) maka kepuasan konsumen Angkringan Kang Harjo juga akan meningkat.

2. Berdasarkan hasil pengujian secara parsial (uji t), dapat diketahui Variabel Harga (X_1) mempunyai pengaruh positif terhadap kepuasan konsumen Angkringan Kang Harjo. Hal ini dibuktikan dengan koefisien regresi sebesar 0,208, nilai t hitung 2,507 dan nilai signifikansi sebesar 0,014 (sig.<0,05)
3. Berdasarkan hasil pengujian secara parsial (uji t), dapat diketahui Variabel Lokasi (X_2) mempunyai pengaruh positif terhadap kepuasan konsumen Angkringan Kang Harjo. Hal ini dibuktikan dengan koefisien regresi sebesar 0,408, nilai t hitung 5,622 dengan nilai signifikansi sebesar 0,000 (sig.<0,05)
4. Berdasarkan hasil pengujian secara parsial (uji t), dapat diketahui Variabel Pelayanan (X_3) mempunyai pengaruh positif terhadap kepuasan konsumen Angkringan Kang Harjo. Hal ini dibuktikan dengan koefisien regresi sebesar 0,239, nilai t hitung sebesar 2,553 dengan nilai signifikansi sebesar 0,012 (sig.<0,05).
5. Berdasarkan hasil pengujian secara serempak (uji F) dapat diketahui bahwa variabel harga, lokasi dan pelayanan secara simultan berpengaruh terhadap kepuasan konsumen. Dengan tingkat signifikansi sebesar 0,000 (< 0,05).
6. Hasil analisis Koefisiensi Determinasi (R^2) ini menghasilkan nilai sebesar 0,644 atau 64,40%. Hal ini berarti bahwa 64,40% kepuasan konsumen di Angkringan Kang Harjo yang dipengaruhi oleh variabel harga, lokasi dan

pelayanan sedangkan sisanya sebesar 35,60% dipengaruhi oleh variabel lainnya yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

B. Implikasi

Penelitian ini menggambarkan adanya pengaruh antara variabel harga, lokasi dan pelayanan terhadap kepuasan konsumen, dimana semua variabel berpengaruh positif terhadap kepuasan konsumen. Harga, lokasi dan pelayanan sudah dipertimbangkan betul dalam penjualan yang dilakukan oleh Angkringan Kang Harjo sehingga hasilnya bagus. Yaitu nilai signifikan dibawah dari 0,05 dalam uji t. Berdasarkan analisis data secara simultan (uji F) terdapat pengaruh yang signifikan di bawah 0,05 menunjukkan bahwa secara bersama-sama harga, lokasi dan pelayanan mempunyai pengaruh yang positif dan signifikan terhadap kepuasan konsumen.

Selanjutnya dari hasil penelitian yang menyatakan signifikan, maka dapat dijadikan tolak ukur bagi Angkringan Kang Harjo untuk mempertahankan konsumen dalam membeli produknya. Dengan adanya hubungan antara semua variabel tersebut, mengandung makna bahwa keberhasilan karyawan dan pemilik Angkringan Kang Harjo dalam penetapan harga, pemilihan lokasi dan memberikan bentuk pelayanan sesuai dengan keinginan dan kebutuhan konsumen serta memuaskan konsumen.

C. Saran

Berdasarkan kesimpulan yang diperoleh dalam penelitian ini, maka saran yang diberikan sebagai berikut:

1. Harga yang ditetapkan, sudah terjangkau, namun sebaiknya disesuaikan lagi dengan kualitas yang diterima konsumen.
2. Lokasi yang dipilih sudah sesuai dengan kebutuhan dan keinginan konsumen untuk lebih meningkatkan penjualan, maka lokasi yang dipilih dekat dengan keramaian dan mudah dijangkau konsumen.
3. Dalam hal pelayanan, petugas pelayanan hendaknya harus meningkatkan pelayanan dan keramahan terhadap pengunjung.
4. Bagi peneliti selanjutnya sebaiknya mengembangkan atau menambah variabel independen dari penelitian ini untuk tetap memperoleh kepuasan konsumen di lingkungan yang lain.

DAFTAR PUSTAKA

- Fang, Tan Yen. 2012. *Pengaruh Faktor – faktor Retailing Mix Terhadap Kepuasan Konsumen Berbelanja Di Swalayan Surya Baru Pati*. Fakultas Ekonomika dan Bisnis, Universitas Kristen Satya Wacana Salatiga.
- Ghozali, Imam. 2006. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan program SPSS*. Semarang : Badan Penerbit UNDIP.
- Kotler, Philip dan Keller, Kevin Lane. 2009. *Manajemen Pemasaran (Edisi Ketiga Belas)*. Jilid 1. Jakarta : Erlangga.
- Odi, Roma. 2013. *Jurnal Analisis Pengaruh Kualitas Pelayanan, Harga, Dan Lokasi Terhadap Kepuasan Pelanggan (volume 2 Nomor 1)*. Fakultas Ekonomi. Universitas Tanjungpura Pontianak.
- Riyanti. 2015. *Pengaruh Pelayanan, Harga dan Lokasi Terhadap Kepuasan Konsumen Martabak Kirana Di Kabupaten Sleman*. Fakultas Ekonomi. Universitas PGRI Yogyakarta.
- Sugiyono. 2006. *Metode Penelitian Bisnis*. Cetakan Kesembilan. Bandung: Alfabeta.
- Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif dan R dan D*. Bandung: Alfabeta.
- Sumarni, Murti. 2011. *Manajemen Pemasaran Bank (Edisi Kelima)*. Liberty
- Sumarni, Murti dan Salamah Wahyuni. 2006. *Metodologi Penelitian Bisnis*. Yogyakarta : Andi Offset.
- Swastha, Basu dan Irawan. 2001. *Manajemen Pemasaran Modern*; Yogyakarta.
- Tjiptono, Fandy. 2011. *Pemasaran Jasa*. Bayumedia Publishing
- Tjiptono, Fandy dan Gregorius Chandra. 2011. *Service, Quality & Satisfaction (Edisi Ketiga)*. Yogyakarta : Andy Offset.
- Wulandari, Nur. 2013. *Analisis Pengaruh Kualitas Produk, Kualitas Pelayanan, Dan Lokasi Terhadap Kepuasan Konsumen*. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Diponegoro Semarang.
- Zoel Kurniawan, Ferdy. 2009. *Pengaruh Harga, Produk, Lokasi, dan Pelayanan Terhadap Keputusan Pembelian Pada Soto Angkring “Mas Boed” Spesial Ayam Kampung Semarang*.

LAMPIRAN



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS EKONOMI

Jln. PGRI I Sonosewu No 117 Kotak Pos 1123 Yogyakarta-55182
Tlp (0274) 376808, 373198, 373038 Fax (0274) 376808

Nomor : 29/FE-UPY/X/2015

Lamp. : -

H a l : Permohonan Ijin Penelitian

Kepada

Pemilik Usaha Angkringan Kang Harjo

d/a Wijilan Yogyakarta

Dengan hormat,

Yang bertanda tangan di bawah ini Dekan Fakultas Ekonomi Universitas PGRI Yogyakarta, memohon dengan hormat kepada Bapak/Ibu untuk berkenan memberikan Ijin observasi bagi mahasiswa dibawah ini:

Nama : OKQI NINGRUM
Nomor Mahasiswa : 12133200066
Prodi/Semester : Manajemen / VII
Fakultas : Ekonomi
Perguruan Tinggi : Universitas PGRI Yogyakarta
Judul Skripsi : PENGARUH HARGA, LOKASI DAN PELAYANAN
TERHADAP KEPUASAN KONSUMEN
ANGKRINGAN KANG HARJO
Tempat Penelitian : Wijilan Yogyakarta

Demikian surat permohonan ini disampaikan, dan atas kerjasamanya yang baik diucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 13 Oktober 2015

Dekan Fakultas Ekonomi



Harri Purnama, SE. MM

NIS 192221199503 1 004

Tembusan Yth. :

1. Mahasiswa yang bersangkutan
2. Arsip



**FAKULTAS EKONOMI
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
KUESIONER PENELITIAN**

Kepada Yth.
Bapak/Ibu/ Sdr/ i
Konsumen Angkringan Kang Harjo Wijilan
Yogyakarta

Assalamualaikum Wr.Wb.

Ditengah kesibukan Bapak/ ibu/ Sdr/ i, dengan rendah hati saya meminta kesediaan Bapak/Ibu/ Sdr/ i untuk mengisi kuesioner berikut ini.

Kuesioner ini merupakan bagian dari penelitian yang sedang saya lakukan dalam rangka menyusun tugas akhir kuliah (skripsi) di Prodi Manajemen Fakultas Ekonomi Universitas PGRI Yogyakarta dengan judul **“ PENGARUH HARGA, LOKASI DAN PELAYANAN TERHADAP KEPUASAN KONSUMEN ANGKRINGAN KANG HARJO ” (Studi Kasus Pada Angkringan Kang Harjo Wijilan Yogyakarta)”**.

Kesungguhan Bapak/Ibu/ Sdr/ i dalam menjawab setiap pertanyaan sesuai dengan pemahaman dan pengalaman yang sebenarnya merupakan bantuan yang sangat berharga bagi saya. Jawaban Bapak/Ibu/ Sdr/ i akan saya jaga kerahasiaan sesuai etika penelitian.

Atas bantuan Bapak/Ibu/ Sdr/ i saya ucapkan terimakasih.

Wassalamualaikum Wr.Wb.

Yogyakarta, 9 November 2015

Mahasiswa

Okqi Ningrum
NIM. 12133200066

Lampiran Kuesioner Penelitian

**KUESIONER PENGARUH HARGA, LOKASI DAN PELAYANAN
TERHADAP KEPUASAN KONSUMEN ANGKRINGAN
KANG HARJO
(Studi Kasus Pada Angkringan Kang Harjo Wijilan Yogyakarta)**

IDENTITAS RESPONDEN

- Nama : _____ (boleh tidak diisi)
- Alamat : _____
- Jenis Kelamin : L/P (coret yang tidak perlu)
- Usia : 15-20 tahun 31-40 tahun > 50 tahun
 21-30 tahun 41-50 tahun
- Pekerjaan : Pelajar/ Mahasiswa Wiraswasta
 PNS Ibu Rumah Tangga
 Pegawai swasta Lain-lain
- Pendapatan : < Rp. 100.000,-
 Rp. 100.000-Rp. 500.000
 Rp. 500.000- Rp. 1.000.000
 Rp. 1.000.000- Rp. 5.000.000
 >Rp. 5.000.000

Berilah tanda (\surd) pada jawaban yang sesuai dengan karakteristk Anda. Skala yang digunakan adalah sebagai berikut :

- 1= Sangat Tidak Setuju (STS)
- 2 = Tidak Setuju (TS)
- 3 = Netral (N)
- 4 = Setuju (S)
- 5 = Sangat Setuju (SS)

A. HARGA (X₁)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Harga di angkringan Kang Harjo terjangkau					
2.	Harga di angkringan Kang Harjo sesuai dengan kualitas produk					
3.	Harga yang ditetapkan sesuai dengan variasi produk yang ada.					
4.	Harga di angkringan Kang Harjo relatif murah					
5.	Harga di angkringan Kang Harjo sesuai dengan segmen pasar yang ada (kelas menengah)					

B. LOKASI (X₂)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Tempat duduk angkringan nyaman dan luas					
2.	Lokasi angkringan Kang Harjo dekat dengan jalan raya					
3.	Kondisi lingkungan angkringan nyaman					
4.	Area parkir yang luas dan memadai					
5.	Lokasi mudah dijangkau dan strategis					

C. PELAYANAN (X₃)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Pelayan melayani konsumen dengan sopan, baik dan ramah					
2.	Pelayan cepat dalam melayani.					
3.	Pelayan tanggap terhadap keluhan konsumen.					
4.	Pelayan memahami dan mengerti keinginan konsumen					
5.	Pelayan menggunakan pakaian bersih dan rapi					

D. KEPUASAN KONSUMEN (Y)

No.	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
		5	4	3	2	1
1.	Saya puas karena harga yang diberikan sesuai dengan selera dan relatif murah.					
2.	Saya puas karena pelayanan yang diberikan ramah, baik dan sopan.					
3.	Saya puas karena lokasinya yang mudah dijangkau dan strategis.					
4.	Saya merasa puas karena tempatnya yang nyaman dan luas.					
5.	Saya puas karena tersedianya tempat parkir yang luas dan aman.					

Validitas Variabel Harga

Correlations

Correlations

		HG1	HG2	HG3	HG4	HG5	TOTAL_HG
HG1	Pearson Correlation	1	.338	.336	.472**	.326	.745**
	Sig. (2-tailed)		.068	.069	.009	.079	.000
	N	30	30	30	30	30	30
HG2	Pearson Correlation	.338	1	.523**	.165	.241	.660**
	Sig. (2-tailed)	.068		.003	.384	.200	.000
	N	30	30	30	30	30	30
HG3	Pearson Correlation	.336	.523**	1	.297	.412**	.763**
	Sig. (2-tailed)	.069	.003		.111	.023	.000
	N	30	30	30	30	30	30
HG4	Pearson Correlation	.472**	.165	.297	1	.133	.623**
	Sig. (2-tailed)	.009	.384	.111		.483	.000
	N	30	30	30	30	30	30
HG5	Pearson Correlation	.326	.241	.412**	.133	1	.593**
	Sig. (2-tailed)	.079	.200	.023	.483		.001
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL_HG	Pearson Correlation	.745**	.660**	.763**	.623**	.593**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.001	
	N	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliabilitas Variabel Harga

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.709	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
HG1	3.7333	.73968	30
HG2	3.5667	.62606	30
HG3	3.5333	.73030	30
HG4	3.2333	.67891	30
HG5	3.5000	.57235	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
HG1	13.8333	3.247	.535	.630
HG2	14.0000	3.724	.457	.664
HG3	14.0333	3.206	.566	.615
HG4	14.3333	3.747	.385	.693
HG5	14.0667	3.995	.392	.688

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.5667	5.220	2.28463	5

Validitas Variabel Lokasi

Correlations

Correlations

		LK1	LK2	LK3	LK4	LK5	TOTAL_LK
LK1	Pearson Correlation	1	.293	.301	.471**	.381	.690**
	Sig. (2-tailed)		.117	.106	.009	.038	.000
	N	30	30	30	30	30	30
LK2	Pearson Correlation	.293	1	.506**	.384	.170	.671**
	Sig. (2-tailed)	.117		.004	.036	.369	.000
	N	30	30	30	30	30	30
LK3	Pearson Correlation	.301	.506**	1	.384	.516**	.758**
	Sig. (2-tailed)	.106	.004		.036	.004	.000
	N	30	30	30	30	30	30
LK4	Pearson Correlation	.471**	.384	.384	1	.316	.734**
	Sig. (2-tailed)	.009	.036	.036		.088	.000
	N	30	30	30	30	30	30
LK5	Pearson Correlation	.381	.170	.516**	.316	1	.673**
	Sig. (2-tailed)	.038	.369	.004	.088		.000
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL_LK	Pearson Correlation	.690**	.671**	.758**	.734**	.673**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Reliabilitas Variabel Lokasi

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.745	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
LK1	3.5333	.62881	30
LK2	3.4000	.67466	30
LK3	3.6667	.60648	30
LK4	3.0667	.69149	30
LK5	3.9000	.66176	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
LK1	14.0333	3.689	.499	.705
LK2	14.1667	3.661	.454	.722
LK3	13.9000	3.541	.604	.668
LK4	14.5000	3.431	.538	.690
LK5	13.6667	3.678	.462	.718

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.5667	5.289	2.29968	5

Validitas Variabel Pelayanan

Correlations

		PL1	PL2	PL3	PL4	PL5	TOTAL_PL
PL1	Pearson Correlation	1	.316	.332	.395	.260	.642
	Sig. (2-tailed)		.089	.073	.031	.165	.000
	N	30	30	30	30	30	30
PL2	Pearson Correlation	.316	1	.241	.327	.439	.657
	Sig. (2-tailed)	.089		.200	.078	.015	.000
	N	30	30	30	30	30	30
PL3	Pearson Correlation	.332	.241	1	.321	.428	.706
	Sig. (2-tailed)	.073	.200		.083	.018	.000
	N	30	30	30	30	30	30
PL4	Pearson Correlation	.395	.327	.321	1	.272	.691
	Sig. (2-tailed)	.031	.078	.083		.146	.000
	N	30	30	30	30	30	30
PL5	Pearson Correlation	.260	.439	.428	.272	1	.712
	Sig. (2-tailed)	.165	.015	.018	.146		.000
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL_PL	Pearson Correlation	.642	.657	.706	.691	.712	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliabilitas Variabel Pelayanan

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.710	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
PL1	3.7000	.53498	30
PL2	3.5333	.57135	30
PL3	3.6333	.71840	30
PL4	3.7000	.70221	30
PL5	3.6333	.66868	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
PL1	14.5000	3.569	.461	.667
PL2	14.6667	3.471	.464	.664
PL3	14.5667	3.082	.471	.661
PL4	14.5000	3.155	.456	.667
PL5	14.5667	3.151	.501	.647

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
18.2000	4.786	2.18774	5

Validitas Variabel Kepuasan Konsumen

Correlations

		KK1	KK2	KK3	KK4	KK5	TOTAL_KK
KK1	Pearson Correlation	1	.375 [*]	.408 [*]	.496 ^{**}	.459 [*]	.787 ^{**}
	Sig. (2-tailed)		.041	.025	.005	.011	.000
	N	30	30	30	30	30	30
KK2	Pearson Correlation	.375 [*]	1	.322	.429 [*]	.149	.693 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.041		.082	.018	.432	.000
	N	30	30	30	30	30	30
KK3	Pearson Correlation	.408 [*]	.322	1	.207	.327	.599 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.025	.082		.271	.078	.000
	N	30	30	30	30	30	30
KK4	Pearson Correlation	.496 ^{**}	.429 [*]	.207	1	.445 [*]	.744 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.005	.018	.271		.014	.000
	N	30	30	30	30	30	30
KK5	Pearson Correlation	.459 [*]	.149	.327	.445 [*]	1	.663 ^{**}
	Sig. (2-tailed)	.011	.432	.078	.014		.000
	N	30	30	30	30	30	30
TOTAL_KK	Pearson Correlation	.787 ^{**}	.693 ^{**}	.599 ^{**}	.744 ^{**}	.663 ^{**}	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Reliabilitas Variabel Kepuasan Konsumen

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.732	5

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
KK1	3.6333	.80872	30
KK2	3.5667	.93526	30
KK3	3.7667	.56832	30
KK4	3.5000	.73108	30
KK5	3.0000	.74278	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
KK1	13.8333	4.351	.617	.633
KK2	13.9000	4.507	.429	.723
KK3	13.7000	5.597	.433	.710
KK4	13.9667	4.723	.575	.655
KK5	14.4667	5.016	.456	.699

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
17.4667	7.085	2.66178	5

Karakteristik Responden

Frequencies

Statistics

		JK	USIA	PEKERJAAN	PENDAPATAN
N	Valid	95	95	95	95
	Missing	0	0	0	0

Frequency Table

JK

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Laki-laki	59	62.1	62.1	62.1
	Perempuan	36	37.9	37.9	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

USIA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	15-20 tahun	18	18.9	18.9	18.9
	21-30 tahun	49	51.6	51.6	70.5
	31-40 tahun	19	20.0	20.0	90.5
	41-50 tahun	8	8.4	8.4	98.9
	>50 tahun	1	1.1	1.1	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

PEKERJAAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Pelajar/Mahasiswa	27	28.4	28.4	28.4
	PNS	6	6.3	6.3	34.7
	Pegawai Swasta	21	22.1	22.1	56.8
	Wiraswasta	18	18.9	18.9	75.8
	Ibu Rumah Tangga	9	9.5	9.5	85.3
	Lain-lain	14	14.7	14.7	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

PENDAPATAN

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	<Rp. 100.000,-	53	55.8	55.8	55.8
	Rp. 100.000 - Rp 500.000	18	18.9	18.9	74.7
	Rp 500.000 - Rp 1.000.000	7	7.4	7.4	82.1
	Rp 1.000.000 - Rp 5.000.000	8	8.4	8.4	90.5
	>Rp 5.000.000	9	9.5	9.5	100.0
	Total	95	100.0	100.0	

Statistik Deskriptif

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
X1	95	13.00	25.00	18.9158	2.68036
X2	95	7.00	25.00	18.6421	3.15863
X3	95	15.00	25.00	19.9158	2.35048
Y	95	11.00	25.00	18.5053	2.62100
Valid N (listwise)	95				

Analisis Hipotesis

Regression

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X1, X2 ^a		Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.810 ^a	.655	.644	1.56359

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	423.270	3	141.090	57.710	.000 ^a
	Residual	222.478	91	2.445		
	Total	645.747	94			

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

b. Dependent Variable: Y

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	2.195	1.433		1.532	.129
	X1	.208	.083	.213	2.507	.014
	X2	.408	.073	.492	5.622	.000
	X3	.239	.094	.215	2.553	.012

a. Dependent Variable: Y