

## BAB V

### KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

#### A. Kesimpulan

Berdasarkan dari hasil penelitian dan pembahasan mengenai pengaruh pelatihan dan upah terhadap produktivitas kerja karyawan pada industri genteng di Desa Margodadi, Seyegan, Sleman, Yogyakarta, maka dapat diambil kesimpulan sebagai berikut:

1. Variabel Pelatihan ( $X_1$ ) terbukti memiliki pengaruh signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan pada pengrajin genteng di Desa Margodadi, Seyegan, Sleman dengan nilai signifikansi sebesar 0.000 ( $\text{sig} < 0.05$ ).
2. Variabel Upah ( $X_2$ ) terbukti memiliki pengaruh signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan pada pengrajin genteng di Desa Margodadi, Seyegan, Sleman dengan nilai signifikansi sebesar (0,032) ( $\text{sig} < 0,05$ ).
3. Variabel Pelatihan ( $X_1$ ), Upah ( $X_2$ ) terbukti secara simultan memiliki pengaruh signifikan terhadap produktivitas kerja karyawan pada pengrajin genteng di Desa Margodadi, Seyegan, Sleman dengan nilai signifikansi sebesar (0,000) dan (0,032) ( $\text{sig} < 0,05$ ).
4. Variabel Pelatihan, Upah memberikan sumbangan atau kontribusi sebesar 35,7 % terhadap produktivitas kerja karyawan pada industri genteng di Desa Margodadi, sedangkan sisanya sebesar 64,3% dipengaruhi oleh faktor lain diluar model penelitian.

## **B. Implikasi**

Berdasarkan hasil penelitian dapat disimpulkan bahwa kedua variabel dependen sangat berperan terhadap produktivitas kerja karyawan industri genteng di Desa Margodadi. Hal tersebut dengan adanya bukti kalkulasi perhitungan dari program SPSS 16. Sehingga dapat diimplikasikan sebagai berikut.

1. Berdasarkan penelitian dan analisis data menunjukkan bahwa pelatihan berpengaruh positif terhadap produktivitas kerja karyawan industri genteng di Desa Margodadi. Maka hal ini dapat memberikan implikasi bagi Industri yang terkait untuk memberikan pelatihan terhadap industri genteng sehingga, para industri genteng bisa berinovasi sehingga dapat menimbulkan efek positif terhadap kedua belah pihak antara pemilik dan karyawan.
2. Berdasarkan penelitian dan analisis data menunjukkan bahwa upah berpengaruh positif terhadap produktivitas kerja karyawan industri genteng di Desa Margodadi. Adanya timal balik yang sesuai dengan harapan mereka, sehingga hal tersebut menjadikan motivasi tersendiri bagi karyawan untuk meningkatkan produktivitas kerja.

### **C. SARAN**

Berdasarkan kesimpulan yang telah diperoleh, maka saran yang dapat diberikan adalah sebagai berikut :

1. Bagi Industri Genteng di Desa Margodadi, Seyegan, Sleman variabel pelatihan perlu ditingkatkan agar variabel ini dapat berperan secara optimal dalam meningkatkan produktivitas pengrajin. Agar para industri genteng bisa berinovasi dan mengembangkan kreativitas.
2. Bagi Industri Genteng di Desa Margodadi, Seyegan, Sleman, bahwa variabel upah dapat berperan secara optimal dalam meningkatkan produktivitas pengrajin. Sebaiknya pemilik industri memperhatikan upah yang diberikan oleh karyawan.
3. Bagi peneliti yang akan datang sebaiknya menambah variabel independen seperti budaya organisasi, pengalaman kerja, motivasi, gaya kepemimpinan dan lain sebagainya sehingga dapat diketahui pengaruh faktor-faktor tersebut terhadap kinerja karyawan.

## DAFTAR PUSTAKA

- Alhusin, (2002), Aplikasi Statistik Praktis dengan menggunakan SPSS 10 For Windows. Yogyakarta : J & J leaning.
- Anoraga, Pandji, 2005, *Manajemen Bisnis*, Cetakan Ketiga, Jakarta: Rineka Cipta.
- Ardika Sulaeman, (2014). Pengaruh Upah dan Pengalaman Kerja terhadap Produktivitas Karyawan Kerajinan Ukiran Kabupaten Subang. Subang.
- Arikunto, Suharsimi. 2006. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta : Rineka Cipta.
- Bawono Anton, 2006. *Multivariate Analysis Dengan SPSS*, STAIN, Salatiga Pres, Jawa Tengah.
- Cahyono, Yuli Tri., Indira M., Lestiyana. (2007). *Pengaruh Perencanaan dan Pengawasan Terhadap Produktivitas Kerja Karyawan Pada Perusahaan Manufaktur Di Surakarta*. *Jurnal Akutansi dan Keuangan*, Vol. 222-223.
- Eben Tua Pandapotan. 2013. *Pengaruh Variabel Pendidikan, Upah, Masa Kerjadan Usia Terhadap Produktivitas Karyawan (Studi Kasus Pada PT.Gandum Malang)*. Skripsi. Jurusan Ilmu Ekonomi. Fakultas Ekonomi dan Bisnis. Universitas Brawijaya Malang.
- Ferdinand.2006. *Metode Penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Hasibuan, Malayu. 2001. *Manajemen Sumberdaya Manusia*. Jakarta: Bumi Aksara.

- Hendry Simamora. 2004. Manajemen Sumber Daya Manusia. Edisi ke- 3. STIE YKPN. Yogyakarta.
- Indrianto, Nur dan Bambang. Sopomo, 1999. Metode Penelitian bisnis : Untuk Akuntansi dan Manajeemen. Ed I, Yogyakarta : BPEE
- Ivancevich, John, M, dkk. 2003. Perilaku dan Manajemen Organisasi, Jilid ! dan 2 Jakarta : Erlangga
- Justine T.Sirait, (2006). Memahami Aspek-aspek Pengelolaan Sumber Daya Manusia dalam Organisasi. Jakarta. Grasindo.
- Martis, Robert L. Dan John H. Jackson. 2002. Manajemen Sumberdaya Manusia Edisi Pertama Salemba Empat, Jakarta.
- Moekijat Nasir. 2008. *Manajemen Kepegawaian*. Bandung: Penerbit Mandar Maju.
- Mulyono, 2013. Pengaruh pelatihan, Motivasi, terhadap kinerja karyawan pada laborotorium klinik prodia Yogyakarta. Yogyakarta : Universitas PGRI Yogyakarta
- Panggabean, Mutiara S, 2002. Manajemen Sumber Daya Manusia, Jakarta. Ghalia Indonesia
- Ravianto, J.(1986), Produktivitas dan Manusia Indonesia. Jakarta. Siup.
- Setiadi, 2009. Pengaruh upah dan jaminan sosial terhadap Produktifitas kerja karyawan di PT Semarang makmur Semarang. Semarang : Universitas Diponegoro Semarang .
- Simanjuntaj, Payaman J. 2005. Manajemen dan Evaluasi Kerja Lemnaga Penerbit FEUI, Jakarta.

Stanislaus S. Uyanto, 2009. Pedoman Analisis Data dengan SPSS. Grata Ilmu.  
Yogyakarta.

Sugiyono, 2000. Metode Penelitian Bisnis, CV. Alfabeta, Bandung.

Swastha, Basu dan Ibnu Sukotjo. 1995. Pengantar Bisnis Modern “Pengantar  
Ekonomi Perusahaan Modern”. Liberty, Yogyakarta.

Syarif Rusli. Produktivitas, Angkasa, Bandung, 1991.

Yerri Suryoadi, 2012. Pengaruh pelatihan dan kepuasan karyawan pada PT  
Bank Muamat Indonesia cabang Semarang. Semarang : Universitas  
Diponegoro Semarang.

Vina Rani Wibawanti, 2009. Pengaruh gaji terhadap motivasi kerja karyawan.  
Malang: Universitas Malang .

# LAMPIRAN

Lampiran 1 : Kuesioner Penelitian

## **KUESIONER PENELITIAN**

Kepada Yth. : Bapak/Ibu pengrajin Genteng di Desa Margodadi

Dengan hormat,

Dalam rangka untuk menyelesaikan tugas akhir/skripsi saya ingin menganalisis kinerja pengrajin genteng di Desa Margodadi dengan judul penelitian “Pengaruh pelatihan, Upah terhadap produktivitas kerja karyawan pada industri genteng di Desa Margodadi” saya mahasiswa dari Universitas PGRI Yogyakarta ingin meminta bantuan kepada Bapak/Ibu untuk membantu saya dalam mengisi kuesioner ini.

Kuesioner ini bertujuan untuk kepentingan ilmiah, oleh karena itu jawaban yang Bapak/Ibu berikan besar manfaatnya bagi pengembangan ilmu. Kuesioner ini tidak ada hubungannya dengan status dan kedudukan Bapak/Ibu dalam paguyuban genteng, maka jawaban yang benar adalah jawaban yang benar-benar menggambarkan keadaan Bapak/Ibu.

Saya mengucapkan banyak terima kasih atas bantuan dan kerjasama yang telah Bapak/Ibu berikan. Besar harapan saya untuk menerima kembali angket ini disertai dengan jawaban Bapak/Ibu

Hormat saya,

Vita Lalasari

### **PETUNJUK PENGISIAN ANGKET**

1. Bacalah setiap pertanyaan dengan seksama.
2. Isilah semua nomor dengan memilih satu diantara 5 pilihan jawaban dengan memberikan tanda centang (  $\surd$  ) pada kolom yang telah disediakan.
3. Pilihan jawaban adalah sebagai berikut :

Simbol	Kategori	Bobot/Nilai
SS	Sangat setuju	5
S	Setuju	4
N	Netral	3
TS	Tidak setuju	2
STS	Sangat tidak setuju	1

4. Jawablah semua pertanyaan yang ada tanpa ada yang terlewat.
  5. Kami menjamin kerahasiaan identitas dan jawaban yang anda berikan.
- Selamat mengerjakan dan sebelumnya saya ucapkan terimakasih atas waktu yang telah diberikan.

### **IDENTITAS RESPONDEN**

Jenis kelamin : laki-laki / perempuan  
Usia : a. 19 – 25 tahun  
b. 26 – 35 tahun  
c. 36 – 45 tahun  
d. > 46 tahun  
Pendidikan terakhir : SD / SMP /SMA / DIII / S1  
Masa kerja : 1-2<sup>th</sup> / 3-5<sup>th</sup> / >5<sup>th</sup>

1. Pernyataan berkaitan dengan Pelatihan

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Dengan adanya pelatihan dapat mengembangkan pemahaman, pengetahuan dan ketrampilan saya dalam bekerja					
2	Pelatihan membantu saya dalam menemukan tehnik baru yang lebih baik saat menyelesaikan pekerjaan					
3	Pelatihan memperbaiki moral dalam bekerja					
4	Pelatihan dapat membantu saya dalam menghadapi perubahan					
5	Pelatihan membantu dalam peningkatan produktivitas dan kualitas kerja					
6	Pelatihan dapat meningkatkan partisipasi dalam volume pekerjaan untuk mengejar target					

2. Pernyataan berkaitan dengan Upah

no	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Pendapatan yang saya terima selama ini telah sesuai dengan apa yang saya korbankan selama bekerja					
2	Pendapatan yang saya terima membuat saya merasa nyaman bekerja					
3	Pendapatan yang saya terima sudah cukup menjamin kelangsungan hidup saya					
4	Kemampuan genteng dalam memberikan gaji sudah wajar					
5	Pendapatan yang saya terima sudah sesuai dengan tingkat upah minimal					
6	Saya selalu mendapatkan hari libur					

3. Pernyataan berkaitan dengan Produktifitas

No	Pernyataan	SS	S	N	TS	STS
1	Saya selalu siap menyelesaikan pekerjaan yang menjadi tugas saya					
2	Saya selalu memberikan yang terbaik dalam pekerjaan					
3	Saya selalu menyelesaikan pekerjaan sesuai target					
4	Saya selalu menyelesaikan pekerjaan sesuai standar					
5	Saya selalu bekerja tepat waktu					
6	Saya berani mengambil resiko agar pekerjaan saya lebih baik					

TABULASI DATA UJI INSTRUMEN  
Variabel Pelatihan X1

Responden	x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	x1.6	Pelatihan
1	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0	18.0
2	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	22.0
3	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	22.0
5	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0	18.0
6	4.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	22.0
7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	22.0
9	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	22.0
10	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	24.0
11	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	22.0
12	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	24.0
13	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
14	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
15	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	22.0
16	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	22.0
17	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	25.0
18	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	25.0
19	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	22.0
20	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	25.0

TABULASI DATA UJI INSTRUMEN  
Variabel Upah X2

Responsen	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Upah
1	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	16.0
2	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
3	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	18.0
4	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	16.0
5	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	16.0
6	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
7	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	18.0
8	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	16.0
9	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	21.0
10	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0	19.0
11	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	21.0
12	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0	19.0
13	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	16.0
14	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	18.0
15	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	16.0
16	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	21.0
17	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
18	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
19	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	21.0
20	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0

TABULASI DATA UJI INSTRUMEN  
Variabel produktifitas Y

Responden	Y 1	Y 2	Y 3	Y 4	Y 5	Y 6	Produktivitas
1	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	20.0
2	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	20.0
3	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	20.0
4	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	6.0	22.0
5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	20.0
6	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	20.0
7	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	20.0
8	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	6.0	22.0
9	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	25.0
10	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
11	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	25.0
12	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	24.0
13	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	18.0
14	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	20.0
15	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	6.0	22.0
16	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	25.0
17	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0	21.0
18	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0	21.0
19	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	25.0
20	4.0	4.0	4.0	4.0	1.0	4.0	21.0

Hasil Uji Instrumen Variabel  
Variabel Pelatihan ( X<sub>1</sub>)

**Correlations**

		x1.1	x1.2	x1.3	x1.4	x1.5	x1.6	Pelatihan
x1.1	Pearson Correlation	1	.690**	.617**	.306	.294	.686**	.787**
	Sig. (2-tailed)		.001	.004	.189	.208	.001	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20
x1.2	Pearson Correlation	.690**	1	.608**	.368	.306	.554*	.628**
	Sig. (2-tailed)	.001		.004	.110	.190	.011	.009
	N	20	20	20	20	20	20	20
x1.3	Pearson Correlation	.617**	.608**	1	.193	.568**	.743**	.640**
	Sig. (2-tailed)	.004	.004		.414	.009	.000	.008
	N	20	20	20	20	20	20	20
x1.4	Pearson Correlation	.306	.368	.193	1	-.260	.098	-.251
	Sig. (2-tailed)	.189	.110	.414		.268	.682	.347
	N	20	20	20	20	20	20	20
x1.5	Pearson Correlation	.294	.306	.568**	-.260	1	.562**	.251
	Sig. (2-tailed)	.208	.190	.009	.268		.010	.347
	N	20	20	20	20	20	20	20
x1.6	Pearson Correlation	.686**	.554*	.743**	.098	.562**	1	.833**
	Sig. (2-tailed)	.001	.011	.000	.682	.010		.000
	N	20	20	20	20	20	20	20
Pelatihan	Pearson Correlation	.787**	.628**	.640**	-.251	.251	.833**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.009	.008	.347	.347	.000	
	N	20	20	20	20	20	20	20

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Hasil Uji Instrumen Variabel  
Variabel Upah ( X<sub>2</sub>)

**Correlations**

		x2.1	x2.2	x2.3	x2.4	x2.5	x2.6	Upah
x2.1	Pearson Correlation	1	.385	.274	.532*	.699**	-.380	.622*
	Sig. (2-tailed)		.093	.242	.016	.001	.099	.010
	N	20	20	20	20	20	20	20
x2.2	Pearson Correlation	.385	1	.081	-.300	-.013	.035	.197
	Sig. (2-tailed)	.093		.735	.199	.958	.884	.465
	N	20	20	20	20	20	20	20
x2.3	Pearson Correlation	.274	.081	1	.568**	.682**	-.433	.741**
	Sig. (2-tailed)	.242	.735		.009	.001	.057	.001
	N	20	20	20	20	20	20	20
x2.4	Pearson Correlation	.532*	-.300	.568**	1	.878**	-.246	.764**
	Sig. (2-tailed)	.016	.199	.009		.000	.296	.001
	N	20	20	20	20	20	20	20
x2.5	Pearson Correlation	.699**	-.013	.682**	.878**	1	-.591**	.841**
	Sig. (2-tailed)	.001	.958	.001	.000		.006	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20
x2.6	Pearson Correlation	-.380	.035	-.433	-.246	-.591**	1	-.286
	Sig. (2-tailed)	.099	.884	.057	.296	.006		.282
	N	20	20	20	20	20	20	20
Upah	Pearson Correlation	.622*	.197	.741**	.764**	.841**	-.286	1
	Sig. (2-tailed)	.010	.465	.001	.001	.000	.282	
	N	20	20	20	20	20	20	20

\*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

## Hasil Uji Instrumen Variabel

### Variabel Produktivitas ( Y )

#### Correlations

		y1.1	y1.2	y1.3	y1.4	y1.5	y1.6	Produktivi tas
y1.1	Pearson Correlation	1	1.000**	.327	.327	.436	.218	.823**
	Sig. (2-tailed)		.000	.159	.159	.055	.355	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20
y1.2	Pearson Correlation	1.000**	1	.327	.327	.436	.218	.823**
	Sig. (2-tailed)	.000		.159	.159	.055	.355	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20
y1.3	Pearson Correlation	.327	.327	1	1.000**	-.103	-.615**	.269
	Sig. (2-tailed)	.159	.159		.000	.665	.004	.251
	N	20	20	20	20	20	20	20
y1.4	Pearson Correlation	.327	.327	1.000**	1	-.103	-.615**	.269
	Sig. (2-tailed)	.159	.159	.000		.665	.004	.251
	N	20	20	20	20	20	20	20
y1.5	Pearson Correlation	.436	.436	-.103	-.103	1	.620**	.779**
	Sig. (2-tailed)	.055	.055	.665	.665		.004	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20
y1.6	Pearson Correlation	.218	.218	-.615**	-.615**	.620**	1	.522*
	Sig. (2-tailed)	.355	.355	.004	.004	.004		.018
	N	20	20	20	20	20	20	20
Produktivitas	Pearson Correlation	.823**	.823**	.269	.269	.779**	.522*	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.251	.251	.000	.018	
	N	20	20	20	20	20	20	20

\*\* . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

\* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

## Variabel Pelatihan (X1)

### Case Processing Summary

		N	
Cases	Valid	20	
	Excluded <sup>a</sup>	0	
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.869	4

## Variabel Upah (X2)

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.859	4

## Variabel Produktifitas (Y)

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	20	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	20	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.673	4

**kelamin**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	laki-laki	38	63.3	63.3	63.3
	perempuan	22	36.7	36.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

**pendidikan**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	SMP	4	6.7	6.7	6.7
	SMA	55	91.7	91.7	98.3
	S1	1	1.7	1.7	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

**kerja**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1-2 th	2	3.3	3.3	3.3
	3-5 th	10	16.7	16.7	20.0
	>5th	48	80.0	80.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

**umur**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	26-35th	7	11.7	11.7	11.7
	36-45th	26	43.3	43.3	55.0
	>46	27	45.0	45.0	100.0
	Total	60	100.0	100.0	

REKAPITILASI

Res	Y1	Y2	Y3	Y4	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	Produktivitas	pelatihan	upah
1	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	3.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	17.0	17.0	17.0
2	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	5.0	16.0	19.0	18.0
3	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	16.0	18.0	17.0
4	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	16.0	17.0	19.0
5	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	18.0	15.0	17.0
6	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	18.0	16.0	17.0
7	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	16.0	18.0	19.0
8	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	19.0	15.0	16.0
9	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	18.0	17.0	17.0
10	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	18.0	17.0	18.0
11	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	19.0	20.0	19.0
12	5.0	3.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	15.0	16.0	15.0
13	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	18.0	17.0	16.0
14	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	5.0	4.0	17.0	16.0	17.0
15	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	17.0	16.0	17.0
16	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	17.0	17.0	16.0
17	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	3.0	4.0	17.0	15.0	17.0
18	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	16.0	17.0	16.0
19	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	3.0	4.0	17.0	15.0	17.0
20	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	17.0	17.0	17.0
21	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	19.0	20.0	19.0
22	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	4.0	4.0	19.0	20.0	17.0
23	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	16.0	16.0	16.0
24	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	17.0	17.0	17.0
25	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	17.0	16.0	17.0
26	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	3.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	18.0	17.0	18.0
27	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	18.0	15.0	18.0
28	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	4.0	17.0	17.0	17.0
29	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	17.0	16.0	16.0
30	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	16.0	16.0	16.0
31	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	5.0	5.0	4.0	4.0	18.0	15.0	18.0
32	4.0	5.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	15.0	16.0	15.0
33	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	20.0	16.0	20.0
34	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	16.0	16.0	16.0



REKAPITULASI

Res	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	X1.1	X1.2	X1.3	X1.4	X1.5	X1.6	X2.1	X2.2	X2.3	X2.4	X2.5	X2.6	Produktivitas	pelatihan	upah
1	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	20.0	24.0	18.0
2	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	22.0	22.0	16.0
3	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	3.0	2.0	3.0	4.0	4.0	2.0	3.0	2.0	2.0	3.0	2.0	4.0	20.0	18.0	16.0
4	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	20.0	22.0	24.0
5	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	20.0	24.0	18.0
6	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	22.0	22.0	16.0
7	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	25.0	22.0	21.0
8	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	3.0	5.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0	24.0	24.0	19.0
9	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	25.0	22.0	21.0
10	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	5.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	3.0	24.0	24.0	19.0
11	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	20.0	24.0	16.0
12	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	4.0	2.0	2.0	4.0	20.0	24.0	18.0
13	4.0	4.0	2.0	3.0	3.0	6.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	2.0	4.0	2.0	2.0	2.0	4.0	22.0	22.0	16.0
14	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	25.0	22.0	21.0
15	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	22.0	17.0	16.0
16	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	22.0	21.0	16.0
17	5.0	5.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	3.0	3.0	4.0	4.0	3.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	2.0	25.0	18.0	21.0
18	4.0	4.0	4.0	4.0	3.0	4.0	5.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	23.0	17.0	16.0
19	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	27.0	29.0	25.0
20	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.0	4.0	4.0	5.0	3.0	27.0	30.0	25.0

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Correlations		
		B	Std. Error	Beta			Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)	4.866	2.297		2.119	.038			
	Pelatihan	.434	.098	.489	4.410	.000	.571	.504	.460
	Upah	.288	.131	.244	2.203	.032	.409	.280	.230

a. Dependent Variable: Produktivitas

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.616 <sup>a</sup>	.379	.357	1.113	.379	17.395	2	57	.000

a. Predictors: (Constant), Upah, Pelatihan

**ANOVA<sup>b</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	43.107	2	21.554	17.395	.000 <sup>a</sup>
	Residual	70.626	57	1.239		
	Total	113.733	59			