

BAB V

KESIMPULAN, IMPLIKASI DAN SARAN

A. Kesimpulan

Adapun kesimpulan dari penelitian ini yang dapat diambil dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

1. Deskripsi hasil penelitian ini diambil dari 50 responden, dapat diambil kesimpulan dari data karakteristik responden, seperti yang memiliki karakteristik dalam hal pendidikan mereka paling banyak lulusan SMP, lama usaha selama antara 6 – 10 tahun, memiliki jumlah karyawan 3 – 4 karyawan, dan berusia lebih dari 40 tahun keatas.
2. Hasil analisis keterampilan SDM UKM berpengaruh terhadap kinerja UKM. Hal ini dibuktikan dengan koefisiensi regresi sebesar 0,142, nilai t hitung lebih besar dari t tabel ($0,376 < 2,009$) dan nilai signifikansi sebesar 0,001 ($\text{sig} < 0,05$) yang artinya bahwa keterampilan memiliki pengaruh yang signifikan sehingga variabel ini perlu diperhatikan supaya usahanya bisa lebih meningkat.
3. Hasil analisis pengetahuan SDM UKM berpengaruh terhadap kinerja UKM. Hal ini dibuktikan dengan koefisiensi regresi sebesar 0,428, nilai t hitung lebih besar dari t tabel ($0,353 < 2,009$) dan nilai signifikansi sebesar 0,002

(sig<0,05) yang artinya bahwa pengetahuan memiliki pengaruh yang signifikan sehingga variabel ini perlu diperhatikan supaya usahanya bisa lebih meningkat.

4. Hasil analisis keterampilan SDM UKM berpengaruh terhadap kinerja UKM. Hal ini dibuktikan dengan koefisien regresi sebesar 0,258, nilai t hitung lebih besar dari t tabel ($0,358 < 2,009$) dan nilai signifikansi sebesar 0,002 (sig<0,05) yang artinya bahwa kemampuan memiliki pengaruh yang signifikan sehingga variabel ini perlu diperhatikan supaya usahanya bisa lebih meningkat.
5. Maka dapat diambil kesimpulan bahwa variabel-variabel memiliki pengaruh yang signifikan (till) terhadap kinerja UKM.
6. Hasil analisis Koefisien Determinasi (R^2) ini menghasilkan nilai sebesar 0,507 (50,7%), maka hasil perhitungan koefisien determinasi diperoleh hasil 50,7%, yang artinya bahwa variabel keterampilan, pengetahuan, kemampuan memberikan pengaruh signifikan sebesar 50,7% secara keseluruhan terhadap terhadap kinerja usaha kecil menengah (UKM) di Bantul. Ada faktor lain diluar ketiga variabel tersebut yang mempengaruhi kinerja UKM sebesar 49,3% diluar model penelitian.

B. Implikasi

Berdasarkan hasil penelitian yang menunjukkan bahwa semua variabel keterampilan, pengetahuan, kemampuan memiliki pengaruh signifikan terhadap kinerja. Variabel pengetahuan memiliki pengaruh sebesar 0,428 atau 42,8% dan yang memiliki pengaruh terkecil adalah keterampilan sebesar 25%. Karena variabel pengetahuan memiliki pengaruh terbesar terhadap kinerja UKM hal ini menjadikan bahan pertimbangan bagi para pemilik UKM untuk lebih meningkatkan pengetahuannya karena pengetahuan memainkan peranan penting dalam mempersiapkan SDM yang berkualitas dan kompetitif. Ketatnya kompetisi secara global khususnya dalam bidang ekonomi telah menjadi organisasi usaha memikirkan kembali strategi pengelolaan usaha dan SDM yang berkualitas dengan penguasaan pengetahuannya yang baik menjadi pilihan penting yang harus dilakukan dalam konteks tersebut. Karena dengan pengetahuan yang baik pula mampu berkompetisi di dunia global atau di manca Negara sehingga produknya bisa dikenal di luar negeri. Sedangkan untuk keterampilan yang rendah seorang pemilik UKM harus lebih memperhatikan, karena keterampilan mampu mempengaruhi penjualan, dimana jika rendahnya keterampilan apalagi yang berhubungan dengan pembuatan gerabah akan berpengaruh negative karena hasil akhir tidak jadi dengan optimal. Karena itu keterampilan haruslah lebih dibenahi agar konsumen puas dan usaha yang dijalankan bisa lebih berkembang, baik dalam bidang keuangan, hasil, atau pun dari sisi konsumen.

C. Saran

Adapun saran yang dapat penulis sampaikan adalah sebagai berikut :

1. Lebih memperhatikan terutama hal keterampilan, pengetahuan, dan kemampuan SDM UKM agar usaha yang telah ada lebih berkembang dengan pesat sehingga UKM mampu bersaing secara global secara baik dan lebih terkenal di manca Negara sehingga akan lebih menguntungkan. Dan Untuk pengetahuan lebih di prioritas kan karena variabel ini memiliki pengaruh yang besar terhadap kinerja UKM. Di pemerintah banyak sekali program pembinaan dalam hal peningkatan UKM, diharapkan hal ini bisa lebih baik lagi, lebih menyeluruh dan lebih rata di daerah-daerah, dan hendaknya sangat lebih memperhatikan dalam hal keterampilan dan kemampuan agar menghasilkan kinerja yang lebih baik dan mampu mengembangkan UKM lebih besar.
2. Rekomendasi untuk peneliti berikutnya adalah agar mengaji variabel lain di luar variabel penelitian ini, misal mengenai pengaruh karyawan dan tingkat kinerja UKM gerabah di Dusun Kajen, Bangunjiwo, Bantul Yogyakarta. Hal ini diharapkan dapat mengidentifikasi faktor-faktor apa saja yang berpengaruh dan dominan berpengaruh terhadap karyawan dan tingkat kinerja UKM.

DAFTAR PUSTAKA

- Ardiana, Brahmayanti, Subaedi. 2010. *Jurnal Manajemen dan Kewirausahaan*. (1): 42-55.
- Arikunto, S. 1993. *Prosedur penelitian*. Jakarta: Rineka Cipta.
- As'ad, Mohamad. 1991. *Seri Ilmu Sumber Daya Manusia: psikologi Industri*. Edisi IV. Yogyakarta: Liberty.
- Brahmayanti, Subaendi. 2010. *Kajian-Kajian keterampilan dan Kompetensi SDM*. Jakarta: Erlangga.
- Budi, W. Soetjipto. 2001. *Kewirausahaan: Teori dan Praktik*. Jakarta: Pustaka Binaan Presindo
- Cooper & Schindler. 2003. *Organizational and Behavior: Developing Managerial Skills*, Harper & Row, Publisher. New York.
- Ghozali, imam. 2005. *Aplikasi Analisis Multivariate dengan Program SPSS*. Edisi 3. Bp Undip.
- Gibson, James L., et.al. 1992. *Organisasi: perilaku, struktur dan proses*. Jilid I. Edisi V. Alih bahasa: Djarkasin. Jakarta: Erlangga.
- Gurajuti, D. 1997. *Ekonometrika Dasar*. Jakarta: Erlangga.
- Hartono. 2011. *SPSS 16 Analisis Data Statistika dan Penelitian*. Edisi 2 Pekanbaru Riau: Pustaka Pelajar.
- Hendro. 2011. *Dasar-Dasar Keiurausahaan Panduan Bagi Mahasiswa Untuk Mengenal, Memahami, dan Mamasuki Dunia Bisnis*. Jakarta: Erlangga.
- Murpi, Solehuddin. *Business Plan Praktis dan Dahsyat untk UKKM*. Bekasi: Laskar Aksara.
- Murti, S dan Salamah, W. 2005. *Metodologi Penelitian*. Yogyakarta: Andi.
- Nitisusanto, Mulyadi. 2010. *Kewirausahaan dan Manajemen usaha Kecil*. Bandung: Alfabeta.

Prawirokusumo, Soeharto. 2012. *Kewirausahaan dan Manajemen Usaha Kecil*. Yogyakarta: BFFE.

Sekaran, uma.2003.*Researc Method For Bussines: A skill Bulding Approach, 4rd* Edition, New York:John Wiley & Sons

Soetjipto, Budi, Handoko, T. Hani, Ancok Djamaludin. 2002. *Paradigma Baru Manajemen Sumber Daya manusia*. Yogyakarta: Amara Books.

Soeratno, Arsyad Lincolin. 1999. *Metode Penelitian Untuk Ekonomi dan Bisnis*. (Rev.Ed). Yogyakarta: UPP AMP YKPN.

Sumarsono, Sonny. 2004. *Metode Riset Sumber Daya Manusia*. Yogyakarta: Graha Ilmu.

Sutermeister, Robert A. 1995. *People and productivity*. New York: McGraw Hill Books Comp. Inc.

Tiffin, J. and EJ. McCormich. 1992. *Industrial psychology*. Sixth Edition. London: George Allen and Unwin Ltd.

Wibisono, Dermawan. 2006. *Manajemen Kinerja*. Jakarta: Erlangga.

<http://www.bps.go.id>, diakses 28 Oktober 2012.

<http://kolumnis.com>. Diakses 24 Desember 2012.

<http://id.shoong.com>. Diakses 27 Febuari 2013