

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : *Lost Space Utilization for Public Activities at Railway Crossing in Mejing and Sedayu Village, Yogyakarta*  
 Penulis Makalah : Eka Widyaningsih, Radaswari, Adinda Rafika Dani  
 Status Pengusul : Penulis kedua  
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Journal of Physics: Conference Series  
 b. Nomor ISBN : 1742-6596(ISSN Online) / 1742-6588(ISSN Print)  
 c. Tahun Terbit : 2021  
 d. Penerbit : IOP Publishing  
 e. Alamat web makalah: <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1823/1/012018>

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	3		2,7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9		7,2
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9		8,1
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	9		8,1
<b>Total = (100%)</b>	30		26,1
<b>Kontribusi Pengusul</b>			5,22 (20%)
<b>Komentar Peer Review</b>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur: <p style="text-align: center;">Penyusunan pembahasan cukup detail disertai dengan tabel dan gambar.</p> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan: <p style="text-align: center;">Ruang lingkup pembahasan dan permasalahan yang dianggap cukup unik. Akan menjadi lebih baik bila titik amatan</p>		

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
	<p>diperbanyak sehingga dapat dikomparasi tipologi antar lokasinya.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:</p> <p>Data/informasi menggunakan data primer dengan metode pengambilan data sampling sudah cukup akurat.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:</p> <p>Kelengkapan unsur memenuhi standar dengan kualitas penerbit H-index 85 artikel memiliki potensi sitasi yang cukup luas.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi :</p> <p>Dengan tingkat similarity 3% masih dalam batas kewajaran.</p> <p>6. Kesesuaian Bidang Ilmu :</p> <p>Sesuai dengan lingkup keilmuan bidang Perancangan Kawasan perkotaan</p>		

Yogyakarta, 31 Oktober 2022

Reviewer

Nama Reviewer : Ir. Mahatmanto, MT.  
 NIDN/NIK : 0506116001 / 914E161  
 Jabatan Akademik : Asisten Ahli  
 Unit Kerja : Program Studi Arsitektur  
 Universitas : Universitas Kristen  
 Duta Wacana

**LEMBAR**  
**HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW**  
**KARYA ILMIAH : PROSIDING**

Judul Makalah : *Lost Space Utilization for Public Activities at Railway Crossing in Mejing and Sedayu Village, Yogyakarta*  
 Penulis Makalah : Eka Widyaningsih, Radianswari, Adinda Rafika Dani  
 Status Pengusul : Penulis kedua  
 Identitas Makalah : a. Judul Prosiding : Journal of Physics: Conference Series  
 b. Nomor ISBN : 1742-6596(ISSN Online) / 1742-6588(ISSN Print)  
 c. Tahun Terbit : 2021  
 d. Penerbit : IOP Publishing  
 e. Alamat web makalah: <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1823/1/012018>

Kategori Publikasi Makalah :  *Prosiding Forum Ilmiah Internasional*  
 (beri ✓ pada kategori yang tepat)  *Prosiding Forum Ilmiah Nasional*

Hasil Penilaian *Peer Review* :

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi <i>prosiding</i> (10%)	3		2,7
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)	9		8,1
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)	9		8,1
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)	9		7,2
<b>Total = (100%)</b>	30		26,1
<b>Kontribusi Pengusul</b>			5,22 (20%)
<b>Komentar Peer Review</b>	1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur:  Kelengkapan <i>prosiding</i> telah tercapai, pembahasan tiap unsur dalam outline tulisan sudah sesuai. Pendahuluan berbicara fenomena aktivitas publik di area terbuka beresiko pinggiran rel kereta yang perlu perhatian pemangku kepentingan. Tinjauan literatur dan teori berbicara literatur dan pustaka terkait ruang terbuka publik. Metode penelitian membahas langkah-langkah pengambilan data survei dan analisis. Hasil		

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	
	<p>dan pembahasan menjelaskan hasil pengolahan data lapangan dan analisis. Terakhir, kesimpulan menjelaskan sudut pandang yang menyeluruh tentang fenomena aktivitas publik di pinggiran rel kereta dari data dan analisis survei.</p> <p>2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan:</p> <p>Ruang lingkup telah sesuai dengan unsur penulisan artikel ilmiah. Hasil dan pembahasan yang belum dijelaskan tentang mengapa aktivitas publik yang tersisihkan di area beresiko terus terjadi. Identifikasi alasan/sebab munculnya aktivitas publik beresiko di pinggiran rel perlu dibahas lebih lanjut untuk membangkitkan kajian-kajian terkait solusi-solusi perencanaan tata ruang kota dan wilayah agar tidak menimbulkan masalah-masalah baru di waktu yang akan datang terutama di lingkup wilayah studi khususnya dan di Indonesia pada umumnya.</p> <p>3. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi:</p> <p>Data survei diambil pada tahun 2020 yang cukup aktual dari tahun terbit prosiding. Data diambil pada sampel waktu yang mewakili kondisi riil, namun perlu dijelaskan juga pertimbangan-pertimbangan dalam penentuan sampel dan metode survei/pengambilan data mengingat prosiding lebih menekankan pada proses dan metode penelitian.</p> <p>4. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit:</p> <p>Unsur dalam penulisan prosiding cukup lengkap meliputi pendahuluan, tinjauan literatur dan teori, metode penelitian, hasil dan pembahasan, serta kesimpulan. Prosiding bisa diakses online dan terdaftar DOI.</p> <p>5. Indikasi Plagiasi :</p> <p>Untuk menegaskan tulisan jauh dari plagiasi bisa menambahkan jumlah tinjauan literatur setopik teraktual dan lokus yang berdekatan atau satu wilayah.</p> <p>6. Kesesuaian Bidang Ilmu :</p> <p>Topik pembahasan tulisan tentang ilmu arsitektur perancangan kawasan maupun perencanaan wilayah dan kota, telah sesuai dengan latar belakang penulis.</p>		

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i>		Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional <input checked="" type="checkbox"/>	Nasional <input type="checkbox"/>	

Yogyakarta, 29 Oktober 2022

Reviewer



Nama Reviewer : Rachmat Wahyu P., M.Eng.

NIDN/NIK : 0515058701/

19870515 201907 1 004

Jabatan Akademik : Asisten Ahli

Unit Kerja : Program Studi Arsitektur

Universitas : Universitas PGRI Yogyakarta