

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Meningkatkan Kemampuan Literasi Lansia melalui Pemberdayaan Taman Bacaan Lansia Berbasis *Psychological Well-Being* di Kabupaten Gunungkidul

Nama Penulis : Mahilda Dea Komalasari, Sukadari, Ahmad Mabruri Wihaskoro

Jumlah Penulis : 3 (tiga)

Status Pengusul : Penulis pertama dari tiga penulis

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional UNRIYO
 "Meningkatkan Kemampuan Literasi Digital dalam Publikasi Ilmiah di Era Revolusi Industri 4.0"

b. ISSN : 2657-2397 (Print)

c. Edisi (bulan/tahun) : 21 November 2019

d. Penerbit : Universitas Respati Yogyakarta

e. Url dokumen : <http://prosiding.respati.ac.id/index.php/PSN/article/view/199>

Kategori Prosiding : /Prosiding Internasional (terindeks di database internasional)
 (beri ✓ pada kategori yang tepat) /Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding				Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada SCOPUS, IEEE, Explore, SPIE	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)				1	0,8
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3	2,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3	2,7
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3	2,7
Total = (100%)				10	9
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama dari tiga penulis)				6 = (60% x 10)	

<p>Komentar Peer Review</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur <i>Unsur isi cukup sesuai dg ketentuan penulisan artikel prosedur seminar nasional</i> 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan <i>ruang lingkup artikel cukup luas, pembahasan khusus masalah</i> 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi <i>cukup, sumber yg dirujuk kurang up to date</i> 4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit <i>kualitas penerbit cukup</i> 5. Indikasi Plagiasi <i>tidak ada</i> 6. Kesesuaian Bidang Ilmu <i>Sesuai dg bidang ilmu penulis</i>
--	---

Yogyakarta, 16 Oktober 2020

Reviewer: 1

Dr. Sunarti, M.Pd.

NIS. 19540228 201803 2 001

Unit Kerja Prodi PIPS Program Pascasarjana

Universitas PGRI Yogyakarta

Jabatan Fungsional: Lektor Kepala

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH YANG DIPRESENTASIKAN SECARA ORAL DAN DIPUBLIKASIKAN DALAM
BENTUK PROSIDING NASIONAL**

Judul Karya Ilmiah (Artikel) : Meningkatkan Kemampuan Literasi Lansia melalui Pemberdayaan Taman Bacaan Lansia Berbasis *Psychological Well-Being* di Kabupaten Gunungkidul

Nama Penulis : Mahilda Dea Komalasari, Sukadari, Ahmad Mabruhi Wihaskoro

Jumlah Penulis : 3 (tiga)

Status Pengusul : Penulis pertama dari tiga penulis

Identitas Prosiding : a. Nama Prosiding : Prosiding Seminar Nasional UNRIYO
"Meningkatkan Kemampuan Literasi Digital dalam Publikasi Ilmiah di Era Revolusi Industri 4.0"

b. ISSN : 2657-2397 (Print)

c. Edisi (bulan/tahun) : 21 November 2019

d. Penerbit : Universitas Respati Yogyakarta

e. Url dokumen : <http://prosiding.respati.ac.id/index.php/PSN/article/view/199>

Kategori Prosiding : Prosiding Internasional (terindeks di database internasional)
(beri ✓ pada kategori yang tepat) Prosiding Nasional

Hasil Penilaian *Peer Review*:

Komponen yang Dinilai	Nilai Maksimal Prosiding				Nilai Akhir yang Diperoleh
	Internasional terindeks pada Scimagojr dan Scopus	Internasional terindeks pada SCOPUS, IEEE, Explore, SPIE	Internasional	Nasional	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
a. Kelengkapan unsur isi prosiding (10%)				1	1
b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)				3	2,8
c. Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)				3	3
d. Kelengkapan unsur dan kualitas penerbit (30%)				3	2,8
Total = (100%)				10	9,6
Kontribusi Pengusul (Penulis pertama dari tiga penulis)				6 = (60% x 10)	

Komentar Peer Review	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tentang kelengkapan dan kesesuaian unsur Unsur sudah sesuai dan lengkap. 2. Tentang ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan sudah baik. 3. Tentang kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi Metodologi sudah sesuai & lengkap dengan data/informasi yang sudah mutakhir. 4. Tentang kelengkapan unsur dan kualitas penerbit Unsur dalam karya ini sudah lengkap dan kualitas penerbit baik. 5. Indikasi Plagiasi Tidak ada 6. Kesesuaian Bidang Ilmu Sesuai berbagai ilmu
-------------------------------------	---

Yogyakarta, 8 Oktober 2020

Reviewer: 2



Dr. Siti Maisaroh, S.E., M.Pd.

NIS. 19690916 200204 2 001

Unit Kerja: Prodi PGSD FKIP

Universitas PGRI Yogyakarta