

**RENCANA
PEMBELAJARAN
SEMESTER**

PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA SD

**PGSD UPY
2026**



Disusun oleh:
Deri Anggraini, M.Pd.
Dr. Fitri Jamilah, M.Pd.
Tomi Wahyu Septarianto, M.Pd.
Yeni Rahmawati, M.Pd.



085601215490



PGSD UPY



pgsdofficial



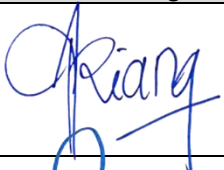
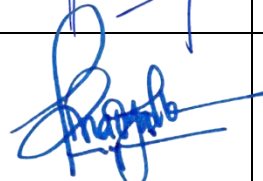
pgsdfkipupy



www.pgsd.upy.ac.id



MODULE HANDBOOK
Pembelajaran Bahasa Indonesia SD
 Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 Universitas PGRI Yogyakarta

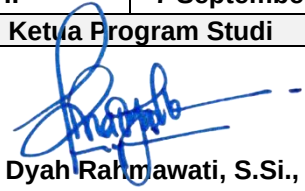
Proses	Penanggung Jawab			Tanggal
	Nama	Jabatan	Tanda Tangan	
Perumus	Deri Anggraini, M.Pd.	Dosen Pengampu		7 Agustus 2026
Pemeriksa dan Pengendalian	Dr. Rina Dyah Rahmawati, M.Pd.	Ketua Program Studi PGSD		7 Agustus 2026
Persetujuan				
Penetapan				



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PGSD

KODE DOKUMEN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK)		KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)		SEMESTER	Tgl Penyusunan
Pembelajaran Bahasa Indonesia SD		KKM46161	Mata Kuliah Umum	T=1	P=1	VII	7 September 2026
OTORISASI/ PENGESAHAN		Dosen Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua Program Studi	
		 Deri Anggraini, M.Pd.		 Deri Anggraini, M.Pd.		 Dr. Rina Dyah Rahmawati, S.Si., M.Pd.	
Capaian Pembelajaran (CP) Berbasis Kurikulum MBKM	CPL-PRODI yang dibebankan pada Mata kuliah						
	S9	Menunjukkan sikap bertanggung jawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri					
	P3	Mampu menguasai pengetahuan konseptual bidang studi di sekolah dasar meliputi Bahasa Indonesia, Matematika, IPA, IPS, PPKn, SBdP, dan PJOK					
	KU1	Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora yang sesuai dengan bidang keahliannya.					
	KU2	Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur					
	KU3	Mampu mengkaji implikasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah, tata cara, dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni					
	KK3	Mampu menerapkan pengetahuan konseptual bidang studi di sekolah dasar, meliputi Bahasa Indonesia, Matematika, IPA, IPS, PKn, SBdP, dan PJOK melalui perancangan dan pelaksanaan pembelajaran dengan metode saintifik sesuai dengan etika akademik					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK)						
	CPMK	Mampu mengimplementasikan pengetahuan dan keterampilan berbahasa, serta pengetahuan tentang materi, metode, media, dan penilaian dalam kegiatan pembelajaran Bahasa Indonesia di SD dengan kinerja mandiri, bermutu, terukur, dan menghindari plagiasi, serta mempresentasikannya dengan sikap bertanggung jawab					
Deskripsi Singkat Mata Kuliah	Mata kuliah ini dimaksudkan untuk membekali mahasiswa agar mampu menggunakan keterampilan berbahasa dalam kegiatan Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD, mengimplementasikan keterampilan berbahasa dan pengetahuan tentang materi, metode, media, dan penilaian dalam kegiatan Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD, serta melakukan inovasi dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.						

Bahan Kajian (Materi Pembelajaran)	1. Pengantar (Capaian Pembelajaran, Implementasi, dan Problematika Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD) 2. Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas I (Materi, Metode, Media, Penilaian, Pengembangan Perangkat, dan Praktik Pembelajaran) 3. Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas II (Materi, Metode, Media, Penilaian, Pengembangan Perangkat, dan Praktik Pembelajaran) 4. Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas III (Materi, Metode, Media, Penilaian, Pengembangan Perangkat, dan Praktik Pembelajaran) 5. Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas IV (Materi, Metode, Media, Penilaian, Pengembangan Perangkat, dan Praktik Pembelajaran) 6. Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas V (Materi, Metode, Media, Penilaian, Pengembangan Perangkat, dan Praktik Pembelajaran) 7. Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas VI (Materi, Metode, Media, Penilaian, Pengembangan Perangkat, dan Praktik Pembelajaran) 8. Kajian dan Inovasi Bahan Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD 9. Kajian dan Inovasi Metode Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD 10. Kajian dan Inovasi Media Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD 11. Kajian dan Inovasi Penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD 12. Proyek Inovasi Pembelajaran Bahasa Indonesia SD
Pustaka	Utama: 1. Dewayani, S. (2023). <i>Panduan guru Bahasa Indonesia: Aku bisa! untuk SD/MI kelas I (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 2. Priyanti, E., & Hartiningtyas, W. (2024). <i>Panduan guru Bahasa Indonesia: Keluargaku unik untuk SD/MI kelas II (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 3. Aljamaliah, S.N.M., & Habibi, G. (2025). <i>Panduan guru Bahasa Indonesia: Kawan seiring untuk SD/MI kelas III (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 4. Nukman, E.Y., & Setyowati, C.E. (2023). <i>Panduan guru Bahasa Indonesia: Lihat sekitar untuk SD/MI kelas IV (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 5. Gf, M.L., & Zulqarnain. (2024). <i>Panduan guru Bahasa Indonesia: Bergerak bersama untuk SD/MI kelas V (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 6. Yustisia, N., Darwanto, & Arif, M. (2025). <i>Panduan guru Bahasa Indonesia: Anak-anak yang mengubah dunia untuk SD/MI kelas VI (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 7. Dewayani, S. (2023). <i>Bahasa Indonesia: Aku bisa! untuk SD/MI kelas I (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 8. Priyanti, E., & Hartiningtyas, W. (2024). <i>Bahasa Indonesia: Keluargaku unik untuk SD/MI kelas II (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 9. Aljamaliah, S.N.M., & Habibi, G. (2025). <i>Bahasa Indonesia: Kawan seiring untuk SD/MI kelas III (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 10. Nukman, E.Y., & Setyowati, C.E. (2023). <i>Bahasa Indonesia: Lihat sekitar untuk SD/MI kelas IV (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 11. Gf, M.L., & Zulqarnain. (2024). <i>Bahasa Indonesia: Bergerak bersama untuk SD/MI kelas V (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 12. Yustisia, N., Darwanto, & Arif, M. (2025). <i>Bahasa Indonesia: Anak-anak yang mengubah dunia untuk SD/MI kelas VI (edisi revisi)</i>. Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi Republik Indonesia. 13. Amelia, Decenni. (2024). <i>Pengembangan pembelajaran bahasa Indonesia di SD</i>. Intelektual Edu Media. 14. Fadhillah, D. (2022). Aspek pembelajaran bahasa Indonesia SD/MI kelas tinggi. Sukabumi: CV Jejak. 15. Krissandi, A. D. S., Widharyanto, B., & Dewi, R. P. (2017). Pembelajaran bahasa Indonesia untuk SD (pendekatan dan teknis). Jakarta: Media Maxima. 16. Madyawati, L. (2017). Strategi pengembangan bahasa pada anak. Jakarta: Kencana. 17. Magdalena, I. (2022). Teori dan praktik evaluasi pembelajaran SD. Sukabumi: CV Jejak.

	18. Mustadi, A., Amelia, R., Budiarti, W. B., Anggraini, D., Amalia, E., & Susandi, A. (2021). Strategi pembelajaran berbahasa dan bersastra yang efektif di sekolah dasar. Yogyakarta: UNY Press. 19. Slamet, S. Y. (2008). Dasar-dasar pembelajaran bahasa dan sastra Indonesia di sekolah dasar. Surakarta: LPP UNS dan UNS Press. 20. Santosa, P. 2005. Materi dan pembelajaran bahasa Indonesia SD. Jakarta: Universitas Terbuka. 21. Tarigan, H. G. (2008). Menulis sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa. Bandung: Angkasa. 22. Tarigan, H. G. (2008). Menyimak sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa. Bandung: Angkasa. 23. Tarigan, H. G. (2008). Berbicara sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa. Bandung: Angkasa. 24. Tarigan, H. G. (2008). Membaca sebagai Suatu Keterampilan Berbahasa. Bandung: Angkasa. 25. Yeti, M. (2007). Keterampilan Berbahasa Indonesia SD. Jakarta: Universitas Terbuka. 26. Rahim, F. 2007. Pengajaran membaca di SD. Jakarta: Bumi Aksara.
	Pendukung
	1. Hergengan, B., & Olson, M. H. (2017). <i>Theories of learning</i> (Terjemahan Triwibowo B.S.) (Edisi Ketujuh). Jakarta:Kencana. 2. Isti'adah, F. N. (2020). Teori-teori belajar dalam pendidikan. Tasikmalaya:Edu Publisher. 3. Mahmud, S., & Idham, M. (2019). Teori belajar bahasa. Banda Aceh: Syiah Kuala University Press.
Dosen Pengampu	Deri Anggraini, M.Pd. Primasari Wahyuni, M.Pd. Dr. Fitri Jamilah, M.Pd. Tomi Wahyu Septarianto, M.Pd.
Mata Kuliah Syarat	Tidak ada

Mg ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1, 2	1.Mampu menelaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD serta menyajikan hasilnya secara tertulis dan lisan	1.1 Ketepatan menelaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD 1.2 Kelengkapan sajian hasil telaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD 1.3 Kekomunikatifan penyajian hasil telaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD	Kriteria: Rubrik Teknik nontes: - Unjuk kerja - Lembar kerja Teknik tes: Tes kompetensi awal	- Kuliah - Diskusi kelas: [PB: 2 mg x (2 sks x 50’)] <i>Time Token</i> LKM: Menelaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD serta menyajikan hasilnya secara tertulis dan lisan [PT: 1 mg x (2 sks x 60’)] [KM: 1 mg x (2 sks x 60’)]	Tes kompetensi awal	Capaian, Implementasi, dan Problematika Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD [13] hal. 2, 23-25	12,5
3, 4, 5, 6, 7, 8	2.Mampu mengkaji materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam buku guru dan buku siswa SD kelas I, II, III, IV, V, dan VI, serta menyajikan hasilnya secara tertulis dan lisan	2.1 Ketepatan mengkaji materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam buku guru dan buku siswa SD kelas I, II, III, IV, V, dan VI 2.2 Kelengkapan sajian hasil kajian materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia SD	Kriteria: - Rubrik Teknik nontes: - Penugasan - Unjuk kerja - Sikap - Presensi	- Kuliah - Diskusi kelompok - Presentasi - Diskusi kelas [PB: 6 mg x (2 sks x 50’)] <i>Group Investigation</i> <i>Student Facilitator Explaining</i> - Kuis-1: Materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia SD		- Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas I - Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas II - Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas III - Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas IV - Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas V - Pembelajaran Bahasa Indonesia di Kelas VI	37,5

Mg ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
		2.3 Kekomunikatifan dan kemenarikan sajian hasil kajian	Teknik tes: • Kuis-1: Materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia SD • Tes Kompetensi Tengah Semester	Tugas-1: mengkaii materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam buku guru dan buku siswa SD kelas I, II, III, IV, V, atau VI, dan menyajikan hasilnya secara tertulis dan lisan di dalam kelas [PT: 3 mg x (2 sks x 60’)] [KM: 3 mg x (2 sks x 60’)]	Tes Kompetensi Tengah Semester	[1] hal. 1-269, [2] hal. 1-232, [3] hal. 1-256, [4] hal. 1-260, [5] hal. 1-186, [6] hal. 1-234, [7] hal. 1-221, [8] hal. 1-172, [9] hal. 1-190, [10] hal. 1-220, [11] hal. 1-182, [12] hal. 1-184	
9, 10, 11, 12	3. Merancang dan menghasilkan produk inovasi pembelajaran Bahasa Indonesia di SD, serta mempresentasikan hasil inovasinya	3.1 Keterampilan merancang inovasi pembelajaran Bahasa Indonesia di SD 3.2 Keterampilan menghasilkan inovasi dalam Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD 3.3 Keterampilan mempresentasikan hasil inovasi pembelajaran secara lisan	Kriteria: • Rubrik Teknik nontes: • Proyek • Unjuk kerja	• Kuliah [TM: 4 mg x (2 sks x 50’)] Project Based Learning Penugasan Tugas-2: Merancang dan menghasilkan produk inovasi Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD, serta mempresentasikan hasil inovasinya [PT: 3 mg x (2 sks x 60’)] [KM: 3 mg x (2 sks x 60’)]		• Inovasi Bahan Ajar Bahasa Indonesia SD • Inovasi Metode Pembelajaran Bahasa Indonesia SD • Inovasi Media Pembelajaran Bahasa Indonesia SD • Inovasi Penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia [13] hal. 23-80, [14] hal. 8-127, [15] hal. 1-204, [16] hal. 125-216, [17] hal. 8-42, [18] hal. 1-242	25

Mg ke-	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (Sub-CPMK)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]		Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
		Indikator	Kriteria & Teknik				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
13, 14, 15, 16	4.Mampu mengembangkan Rencana Pembelajaran Mendalam (RPM) Bahasa Indonesia di kelas I, II, III, IV, V, atau VI, mempraktikkan, dan mengemas kreatif video praktik pembelajarannya	4.1 Ketepatan mengembangkan Rencana Pembelajaran Mendalam (RPM) Bahasa Indonesia kelas I, II, III, IV, V, atau VI 4.2 Ketepatan mempraktikkan Pembelajaran Bahasa Indonesia di kelas I, II, III, IV, V, atau VI dengan pendekatan pembelajaran mendalam 4.3 Kekreatifan mengemas video praktik pembelajaran Bahasa Indonesia	Kriteria: • Rubrik Teknik nontes: • Proyek • Unjuk kerja • Sikap • Presensi	• Kuliah • Diskusi kelompok: [TM: 4 mg x (2 sks x 50’)] Project Based Learning Tugas-3: Mengembangkan Rencana Pembelajaran Mendalam (RPM) Bahasa Indonesia di kelas I, II, III, IV, V, atau VI dan mempraktikkannya Evaluasi Akhir Semester (proyek): Mengemas kreatif video praktik pembelajaran mendalam Bahasa Indonesia [PT: 3 mg x (2 sks x 60’)] [KM: 3 mg x (2 sks x 60’)]		• Pengembangan Rencana Pembelajaran Mendalam (RPM) Bahasa Indonesia di SD • Praktik Pembelajaran Mendalam Bahasa Indonesia di Kelas I, II, III, IV, V, dan VI [14] hal. 8-127, [15] hal. 1-204, [16] hal. 125-216, [17] hal. 8-42, 194-204, [18] hal. 1-242	25
Total Bobot Penilaian							100

Keterangan:

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan keterampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, keterampilan umum, keterampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
5. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
6. **Teknik penilaian:** tes dan nontes.
7. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
8. **Metode Pembelajaran:** *Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning*, dan metode lainnya yang setara.
9. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yang dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
10. **Bobot penilaian** adalah persentase penilaian terhadap setiap pencapaian CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian CPMK tsb., dan totalnya 100%.
11. **PB**=Proses Belajar, **PT**=Penugasan Terstruktur, **KM**=Kegiatan Mandiri.
12. **Bobot penilaian** adalah persentase penilaian terhadap setiap pencapaian CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian CPMK tsb., dan totalnya 100%



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

RENCANA ASESMEN DAN EVALUASI (RAE)

Minggu ke-	Sub-CPMK	Bentuk Asesmen (Penilaian)	Bobot (%)
1, 2	Mampu menelaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD serta menyajikan hasilnya secara tertulis dan lisan	Tes kompetensi awal	0
		Teknik nontes: LKM-1: Menelaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD serta menyajikan hasilnya secara tertulis	5
		Rubrik-1: Menunjukkan kemampuan menyajikan secara lisan hasil telaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD	5
		Nontes: sikap dalam pembelajaran	2,5
3, 4, 5, 6, 7, 8	Mampu mengkaji materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam buku guru dan buku siswa SD kelas I, II, III, IV, V, dan VI, serta menyajikan hasilnya secara tertulis dan lisan	Tugas-1: mengkaji materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam buku guru dan buku siswa SD kelas I, II, III, IV, V, dan VI, serta menyajikan hasilnya secara tertulis	10
		Rubrik-2: Menunjukkan kemampuan menyajikan secara lisan hasil kajian materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam buku guru dan buku siswa SD kelas I, II, III, IV, V, dan VI	10
		Kuis-1: Materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia SD	5
		Tes Kompetensi Tengah Semester	5
		Nontes: sikap dalam pembelajaran	2,5
		Nontes: kehadiran perkuliahan	5
		9, 10, 11, 12	Merancang dan menghasilkan produk inovasi Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD, serta mempresentasikan hasil inovasinya
Rubrik-3: Menunjukkan kemampuan mempresentasikan hasil inovasi Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD	5		
Nontes: sikap dalam pembelajaran	5		
13, 14, 15, 16	Mampu mengembangkan Rencana Pembelajaran Mendalam (RPM) Bahasa Indonesia di kelas I, II, III, IV, V, atau VI, mempraktikkan, dan mengemas kreatif video praktik pembelajarannya	Tugas-3: Mengembangkan Rencana Pembelajaran Mendalam (RPM) Bahasa Indonesia di kelas I, II, III, IV, V, VI atau mempraktikkannya	15
		Evaluasi Akhir Semester: Mengemas kreatif video praktik pembelajaran mendalam	5
		Nontes: kehadiran perkuliahan	5
TOTAL BOBOT			100



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

INDIKATOR PENCAPAIAN CPL PADA MATA KULIAH

Sub-CPMK	Minggu ke-	Bentuk Asesmen	Bobot (%)
Sub-CPMK 1	1	Tes kompetensi awal	0
	1	Teknik nontes: LKM-1: Telaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD Rubrik Penilaian LKM-1	5
	2	Rubrik-1: Menunjukkan kemampuan menyajikan secara lisan hasil telaah capaian, implementasi, dan problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD	5
	2	Nontes: sikap dalam pembelajaran	2,5
Sub-CPMK 2	3	Tugas-1: mengkaji materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam buku guru dan buku siswa SD kelas I, II, III, IV, V, dan VI, serta menyajikan hasilnya secara tertulis	10
	4	Rubrik-2: Menunjukkan kemampuan menyajikan secara lisan hasil kajian materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia dalam buku guru dan buku siswa SD kelas I, II, III, IV, V, dan VI	10
	5	Kuis-1: Materi, metode, media, penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia SD	5
	6	Tes Kompetensi Tengah Semester	5
	7	Nontes: sikap dalam pembelajaran	2,5
	8	Nontes: kehadiran perkuliahan	5
Sub-CPMK 3	9-10	Tugas-2: Merancang dan menghasilkan produk inovasi Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD	15
	11	Rubrik-3: Menunjukkan kemampuan mempresentasikan hasil inovasi Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD	5
	12	Nontes: sikap dalam pembelajaran	5
Sub-CPMK 4	13-15	Tugas-3: Mengembangkan Rencana Pembelajaran Mendalam (RPM) Bahasa Indonesia di kelas I, II, III, IV, V, atau VI dan mempraktikkannya	15
	16	Nontes: kehadiran perkuliahan	5
		Evaluasi Akhir Semester: Mengemas kreatif video praktik pembelajaran mendalam	5
TOTAL BOBOT			100

LEMBAR KERJA MAHASISWA (LKM-1)
Telaah Capaian, Implementasi, dan Problematika Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD

Nama :
Kelas :
NPM :

A. Petunjuk Kegiatan

Lakukan kegiatan berikut secara mandiri berdasarkan pengalaman PLP II di sekolah masing-masing.

1. Ingat kembali pengalaman PLP II, khususnya yang berkaitan dengan pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.
2. Telaah capaian pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.
3. Analisis implementasi pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.
4. Identifikasi dan analisis problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD, meliputi faktor penyebab, dampak, dan alternatif solusi yang relevan.
5. Sajikan hasil telaah secara tertulis.
6. Sajikan hasil telaah secara lisan di kelas sesuai dengan durasi yang telah ditentukan.

B. Kegiatan

1. Deskripsikan capaian pembelajaran Bahasa Indonesia yang menjadi target pembelajaran pada kelas yang Anda observasi/ajar. Jelaskan kesesuaiannya dengan CP yang berlaku!

.....
.....
.....

2. Deskripsikan implementasi pembelajaran Bahasa Indonesia di SD yang Anda observasi, mencakup pendekatan, model, metode, media, asesmen, kegiatan guru, dan kegiatan siswa. Jelaskan kesesuaiannya dengan capaian dan tujuan pembelajaran!

.....
.....
.....
.....

3. Identifikasi dan analisis problematika pembelajaran Bahasa Indonesia di SD, meliputi faktor penyebab, dampak, dan alternatif solusi yang relevan

Temuan Masalah	Faktor Penyebab	Dampak	Alternatif Solusi

C. Penyajian Lisan Hasil Telaah

Sajikan hasil telaah secara lisan di kelas dengan memperhatikan ketepatan isi, kelengkapan hasil telaah, kekomunikatifan, dan keefisienan waktu sesuai dengan durasi yang telah ditentukan.



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

RUBRIK PENILAIAN 1
LEMBAR KERJA MAHASISWA (LKM-1)

Telaah Capaian, Implementasi, dan Problematika Pembelajaran Bahasa Indonesia di SD

Nama Mahasiswa :

NPM :

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Ketepatan telaah CP, telaah implementasi, dan identifikasi problematika	Hasil telaah CP, telaah implementasi, dan identifikasi problematika sangat tepat, serta sesuai kondisi nyata di lapangan.	Hasil telaah CP, telaah implementasi, dan identifikasi problematika cukup tepat, ada sedikit kekeliruan.	Hasil telaah CP, telaah implementasi, dan identifikasi problematika kurang tepat dan masih umum.	Hasil telaah CP, telaah implementasi, dan identifikasi problematika tidak tepat/ tidak sesuai kondisi nyata di lapangan.	
2	Kedalaman analisis penyebab dan dampak	Analisis faktor penyebab dan dampak mendalam, logis, dan didukung oleh hasil observasi.	Analisis faktor penyebab dan dampak cukup mendalam dan logis, tetapi masih terdapat sedikit kekurangan.	Analisis faktor penyebab dan dampak kurang mendalam dan belum menunjukkan hubungan yang jelas.	Analisis faktor penyebab dan dampak tidak mendalam dan tidak menunjukkan hubungan yang logis.	
3	Relevansi alternatif solusi	Alternatif solusi sangat relevan dengan problematika dan faktor penyebab serta realistis diterapkan dalam pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.	Alternatif solusi relevan dengan problematika dan cukup realistis diterapkan.	Alternatif solusi kurang relevan dengan problematika atau kurang realistis diterapkan.	Alternatif solusi tidak relevan dengan problematika dan tidak realistis diterapkan.	
4	Kelengkapan dan sistematika hasil telaah	Hasil telaah disajikan secara lengkap, sistematis, dan mencakup seluruh komponen yang ditugaskan.	Hasil telaah disajikan cukup lengkap dan sistematis, tetapi masih terdapat beberapa bagian yang perlu dilengkapi.	Hasil telaah kurang lengkap dan sistematika penyajiannya masih kurang jelas.	Hasil telaah tidak lengkap dan penyajiannya tidak sistematis.	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/16) x 100						



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

RUBRIK PENILAIAN

**KEMAMPUAN MENYAJIKAN SECARA LISAN HASIL TELAAH CAPAIAN,
IMPLEMENTASI, DAN PROBLEMATIKA PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA DI SD
(Rubrik-1)**

Nama Mahasiswa :
NPM :

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Ketepatan sajian lisan hasil telaah	Sajian lisan hasil telaah sangat tepat, sesuai prinsip dan pengalaman di lapangan	Sajian lisan hasil telaah cukup tepat, ada sedikit kekeliruan	Sajian lisan hasil telaah kurang tepat dan masih umum	Sajian lisan hasil telaah tidak tepat/ tidak sesuai konsep	
2	Kelengkapan sajian lisan hasil telaah	Sajian lisan hasil telaah lengkap dan menyeluruh	Sajian lisan hasil telaah cukup lengkap, tetapi ada bagian yang kurang	Sajian lisan hasil telaah kurang lengkap	Sajian lisan hasil telaah sangat terbatas	
3	Kekomunikatifan	Penyampaian sangat jelas, runtut, dan mudah dipahami	Penyampaian cukup jelas	Penyampaian kurang jelas	Penyampaian sulit dipahami	
4	Keefisienan waktu	Penyampaian sangat sesuai alokasi waktu	Sedikit melebihi/ kurang dari waktu	Cukup jauh dari alokasi waktu	Tidak memperhatikan waktu	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/16) x 100						



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

RUBRIK PENILAIAN TUGAS 1

HASIL KAJIAN BUKU GURU DAN BUKU SISWA SD

Materi, Metode, Media, dan Penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia Kelas I–VI

Nama Mahasiswa :

NPM :

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Ketepatan kajian	Kajian materi, metode, media, dan penilaian pembelajaran Bahasa Indonesia sangat tepat, sesuai dengan isi buku guru dan buku siswa.	Kajian materi, metode, media, penilaian pembelajaran Bahasa Indonesia dikaji dengan cukup tepat, ada sedikit kekeliruan	Kajian materi, metode, media, penilaian pembelajaran Bahasa Indonesia dikaji dengan kurang tepat dan masih umum	Kajian materi, metode, media, penilaian pembelajaran Bahasa Indonesia dikaji dengan tidak tepat/ tidak sesuai buku guru dan buku siswa.	
2	Kelengkapan dan sistematika hasil kajian	Hasil kajian disajikan sangat lengkap, sistematis, dan mencakup seluruh komponen yang ditugaskan.	Hasil kajian disajikan cukup lengkap dan sistematis, tetapi masih terdapat beberapa bagian yang perlu dilengkapi.	Hasil kajian kurang lengkap dan sistematika penyajiannya masih kurang jelas.	Hasil kajian tidak lengkap dan penyajiannya tidak sistematis.	
3	Kejelasan dan Keterbacaan penyajian	Penyajian hasil kajian sangat jelas dan memiliki tingkat keterbacaan yang baik.	Penyajian hasil kajian cukup jelas, tetapi memiliki keterbacaan yang kurang.	Penyajian hasil kajian kurang jelas dan kurang terbaca.	Penyajian hasil kajian sulit dipahami dan tidak terbaca.	
4	Kemenarikan dan kreativitas sajian	Penyajian sangat menarik, kreatif, dan menggunakan tata letak/visual yang mendukung hasil kajian.	Penyajian cukup menarik dan menggunakan tata letak/visual yang sesuai.	Penyajian kurang menarik dan penggunaan tata letak/visual masih terbatas.	Penyajian tidak menarik dan tata letak/visual tidak mendukung hasil kajian.	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/16) x 100						



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

RUBRIK PENILAIAN 2
KEMAMPUAN MENYAJIKAN SECARA LISAN HASIL KAJIAN
BUKU GURU DAN BUKU SISWA SD
Materi, Metode, Media, dan Penilaian Pembelajaran Bahasa Indonesia Kelas I–VI
(Rubrik-2)

Nama Mahasiswa :
NPM :

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Ketepatan penyampaian hasil kajian	Penyampaian hasil kajian sangat tepat, sesuai dengan konsep dan teori, serta mampu menjelaskan informasi secara akurat.	Penyampaian hasil kajian cukup tepat, sesuai dengan konsep dan teori, tetapi masih terdapat sedikit kekurangan dalam menjelaskan informasi.	Penyampaian hasil kajian kurang tepat dan masih terdapat kekeliruan dalam menjelaskan informasi.	Penyampaian hasil kajian tidak tepat dan tidak sesuai dengan konsep serta teori.	
2	Kelengkapan sajian hasil kajian	Hasil kajian disampaikan secara lengkap dan mencakup seluruh aspek yang ditugaskan.	Hasil kajian disampaikan cukup lengkap, tetapi terdapat satu aspek yang belum disampaikan secara optimal.	Hasil kajian disampaikan kurang lengkap dan terdapat beberapa aspek yang belum disampaikan.	Hasil kajian yang disampaikan sangat terbatas dan tidak mencakup aspek utama yang ditugaskan.	
3	Kekomunikatifan	Penyampaian sangat jelas, runtut, dan mudah dipahami	Penyampaian cukup jelas dan runtut, sebagian besar mudah dipahami	Penyampaian kurang jelas dan kurang runtut	Penyampaian sulit dipahami	
4	Kemenarikan sajian	Penyajian sangat menarik, kreatif, dan mampu mempertahankan perhatian audiens.	Penyajian cukup menarik dan menggunakan variasi penyajian.	Penyajian kurang menarik dan variasi penyajian masih terbatas.	Penyajian tidak menarik dan tidak menunjukkan variasi dalam penyampaian.	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/16) x 100						



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

RUBRIK PENILAIAN TUGAS 2
MERANCANG DAN MENGHASILKAN PRODUK INOVASI
PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA DI SD

Nama Mahasiswa :
NPM :

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Ketepatan identifikasi kebutuhan produk	Identifikasi kebutuhan produk sangat tepat.	Identifikasi kebutuhan produk cukup tepat.	Identifikasi kebutuhan produk kurang tepat.	Identifikasi kebutuhan produk tidak tepat.	
2	Kualitas rancangan produk	Rancangan produk sangat sistematis, jelas, sesuai dengan kebutuhan, dan dapat diwujudkan menjadi produk yang inovatif.	Rancangan produk cukup sistematis, jelas, sesuai dengan kebutuhan, dan dapat diwujudkan menjadi produk yang inovatif.	Rancangan produk kurang sistematis, kurang jelas, kurang sesuai dengan kebutuhan, dan sulit diwujudkan menjadi produk yang inovatif.	Rancangan produk tidak sistematis, tidak jelas, tidak sesuai dengan kebutuhan, dan tidak bisa diwujudkan menjadi produk yang inovatif.	
3	Kreativitas dan inovasi produk	Produk sangat kreatif dan inovatif, memiliki unsur kebaruan yang jelas, serta memberikan nilai tambah yang relevan dalam pembelajaran Bahasa Indonesia.	Produk kreatif dan inovatif, memiliki unsur kebaruan yang cukup jelas, serta memberikan nilai tambah dalam pembelajaran Bahasa Indonesia.	Produk cukup kreatif, tetapi unsur kebaruan dan nilai tambahnya masih terbatas.	Produk kurang menunjukkan kreativitas dan inovasi serta tidak memiliki unsur kebaruan dan nilai tambah yang jelas.	
4	Kualitas produk yang dihasilkan	Produk yang dihasilkan kualitas bahan, tampilan, kelengkapan komponen, dan keberfungsian yang sangat baik	Produk yang dihasilkan memiliki kualitas bahan, tampilan, kelengkapan komponen, dan keberfungsian yang baik.	Produk yang dihasilkan memiliki kualitas bahan, tampilan, kelengkapan komponen, dan keberfungsian yang cukup.	Produk yang dihasilkan memiliki kualitas bahan, tampilan, kelengkapan komponen, dan keberfungsian yang kurang.	
5	Kesesuaian produk dengan tujuan dan karakteristik peserta didik	Produk sangat sesuai dengan tujuan dan karakteristik peserta didik	Produk cukup sesuai dengan tujuan dan karakteristik peserta didik	Produk cukup sesuai dengan tujuan, tetapi kurang sesuai dengan karakteristik peserta didik	Produk tidak sesuai dengan tujuan dan karakteristik peserta didik	
6	Kelayakan dan kebermanfaatan produk	Produk sangat layak digunakan, mudah diterapkan, dan memberikan manfaat yang jelas dalam pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.	Produk cukup layak digunakan, cukup mudah diterapkan, dan cukup memberikan manfaat yang jelas dalam pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.	Produk kurang layak digunakan, sulit diterapkan, dan kurang memberikan manfaat yang jelas dalam pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.	Produk tidak layak digunakan, sulit diterapkan, dan tidak memberikan manfaat yang jelas dalam pembelajaran Bahasa Indonesia di SD.	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/24) x 100						



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

RUBRIK PENILAIAN 3
KEMAMPUAN MEMPRESENTASIKAN
HASIL INOVASI PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA DI SD
(Rubrik-3)

Nama Mahasiswa :
NPM :

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Ketepatan paparan hasil inovasi	Paparan hasil inovasi sangat tepat, sesuai konsep dan teori, serta mampu menjelaskan produk secara akurat.	Paparan hasil inovasi cukup tepat, sesuai konsep dan teori, tetapi masih terdapat sedikit kekeliruan dalam menjelaskan produk.	Paparan hasil inovasi kurang tepat dan masih terdapat beberapa kekeliruan dalam menjelaskan produk.	Paparan hasil inovasi tidak tepat dan tidak sesuai dengan konsep dan teori.	
2	Kelengkapan paparan hasil inovasi	Hasil inovasi disampaikan sangat lengkap mencakup latar belakang, tujuan, karakteristik/ fitur, cara penggunaan, sasaran pengguna, dan manfaat produk	Hasil inovasi disampaikan cukup lengkap, tetapi ada bagian yang kurang	Hasil inovasi disampaikan kurang lengkap	Hasil inovasi disampaikan sangat terbatas	
3	Kekomunikatifan	Penyampaian sangat jelas, runtut, dan mudah dipahami	Penyampaian cukup jelas	Penyampaian kurang jelas	Penyampaian sulit dipahami	
4	Kemenarikan sajian	Penyajian sangat menarik, kreatif, dan mampu mempertahankan perhatian audiens.	Penyajian cukup menarik dan menggunakan variasi penyajian.	Penyajian kurang menarik dan variasi penyajian masih terbatas.	Penyajian tidak menarik dan tidak menunjukkan variasi dalam penyampaian .	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/16) x 100						



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

Rubrik Penilaian Tugas-3

Mengembangkan Rencana Pembelajaran Mendalam (RPM)
Bahasa Indonesia di kelas I, II, III, IV, V, atau VI dan mempraktikkannya

Nama Mahasiswa :
NPM :

A. RPM Bahasa Indonesia di SD

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Sajian	Identitas, komponen, dan lampiran RPM sangat lengkap, tampilan dan tata letak sangat menarik	Identitas, komponen, dan lampiran RPM lengkap, tampilan dan tata letak menarik	Identitas, komponen, dan lampiran RPM cukup lengkap, tampilan dan tata letak cukup menarik	Identitas, komponen, dan lampiran RPM kurang lengkap, tampilan dan tata letak kurang menarik	
2	Identifikasi	Identifikasi kesiapan peserta didik, analisis karakteristik materi pelajaran, penentuan dimensi profil lulusan sangat tepat	Identifikasi kesiapan peserta didik, analisis karakteristik materi pelajaran, penentuan dimensi profil lulusan tepat	Identifikasi kesiapan peserta didik, analisis karakteristik materi pelajaran, penentuan dimensi profil lulusan cukup tepat	Identifikasi kesiapan peserta didik, analisis karakteristik materi pelajaran, penentuan dimensi profil lulusan kurang tepat	
3	Desain Pembelajaran	Capaian, tujuan, topik, integrasi lintas disiplin ilmu, metode, pemanfaatan teknologi digital, dan aspek pembelajaran sangat sesuai.	Capaian, tujuan, topik, integrasi lintas disiplin ilmu, metode, pemanfaatan teknologi digital, dan aspek pembelajaran sesuai.	Capaian, tujuan, topik, integrasi lintas disiplin ilmu, metode, pemanfaatan teknologi digital, dan aspek pembelajaran cukup sesuai.	Capaian, tujuan, topik, integrasi lintas disiplin ilmu, metode, pemanfaatan teknologi digital, dan aspek pembelajaran kurang sesuai.	
4	Pengalaman Belajar	Pengalaman belajar sangat tepat, sesuai, dan inovatif, tahapan sangat jelas dan lengkap	Pengalaman belajar tepat, sesuai, dan inovatif, tahapan jelas dan lengkap	Pengalaman belajar cukup tepat, sesuai, dan inovatif, tahapan cukup jelas dan lengkap	Pengalaman belajar kurang tepat, kurang sesuai, dan kurang inovatif, tahapan kurang jelas dan kurang lengkap	
5	Asesmen	Asesmen sangat tepat, lengkap, terbaca, dan inovatif.	Asesmen tepat, lengkap, dan terbaca, dan inovatif.	Asesmen cukup tepat, cukup lengkap, cukup terbaca, dan cukup inovatif.	Asesmen kurang tepat, kurang lengkap, dan kurang terbaca, dan kurang inovatif.	

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
6	Bahan Ajar	Bahan ajar sangat tepat, sesuai, menarik, terbaca, variatif, dan inovatif.	Bahan ajar tepat, sesuai, menarik, terbaca, variatif, dan inovatif.	Bahan ajar cukup tepat, sesuai, menarik, terbaca, variatif, dan inovatif.	Bahan ajar kurang tepat, kurang sesuai, kurang menarik, kurang terbaca, kurang variatif, dan kurang inovatif.	
7	Media	Media sangat tepat, sesuai, menarik, terbaca, variatif, dan inovatif.	Media tepat, sesuai, menarik, terbaca, variatif, dan inovatif.	Media cukup tepat, sesuai, menarik, terbaca, variatif, dan inovatif.	Media kurang tepat, kurang sesuai, kurang menarik, kurang terbaca, kurang variatif, dan kurang inovatif.	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/28) x 100						

B. Praktik Pembelajaran Mendalam Mata Pelajaran Bahasa Indonesia di SD

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Keterampilan melaksanakan pembelajaran	Melaksanakan pembelajaran secara sistematis, sesuai tujuan, materi, metode, dan langkah pembelajaran; mampu mengelola kelas serta melibatkan peserta didik secara optimal	Melaksanakan pembelajaran cukup sistematis dan sesuai tujuan, tetapi masih terdapat sedikit kekurangan dalam pengelolaan atau pelaksanaan pembelajaran	Melaksanakan pembelajaran kurang sistematis; beberapa komponen pembelajaran belum terlaksana dengan baik	Melaksanakan pembelajaran tidak sistematis dan sebagian besar komponen pembelajaran belum terlaksana dengan baik	
2	Keterampilan Berbahasa	Menggunakan bahasa Indonesia dengan tepat, jelas, santun, komunikatif, dan sesuai dengan karakteristik peserta didik, baik lisan maupun tulis	Menggunakan bahasa Indonesia dengan cukup tepat, jelas, santun, dan komunikatif, tetapi masih terdapat sedikit kekeliruan	Menggunakan bahasa Indonesia yang kurang tepat dan kurang jelas; masih terdapat beberapa kekeliruan dalam berkomunikasi dengan peserta didik	Menggunakan bahasa Indonesia yang tidak tepat, kurang jelas, dan sulit dipahami peserta didik	
3	Sikap Profesional	Menunjukkan sikap profesional, santun, responsif, adil, dan mampu menciptakan suasana pembelajaran yang positif.	Menunjukkan sikap profesional, santun, dan responsif, tetapi masih sedikit kurang dalam menciptakan suasana pembelajaran yang positif	Menunjukkan sikap profesional dan santun, tetapi kurang responsif dan kurang mampu menciptakan suasana pembelajaran yang positif	Menunjukkan sikap kurang profesional, kurang santun, tidak responsif, dan tidak mampu menciptakan suasana pembelajaran yang positif.	

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
4	Kepercayaan diri	Menunjukkan kepercayaan diri yang sangat baik, tenang, siap, mampu berinteraksi dengan peserta didik, dan responsif terhadap situasi pembelajaran	Menunjukkan kepercayaan diri yang baik, cukup tenang dan siap, serta mampu berinteraksi dengan peserta didik, tetapi masih terdapat sedikit keraguan	Menunjukkan kepercayaan diri yang cukup, tetapi masih sering ragu, kurang tenang, dan kurang responsif dalam berinteraksi	Menunjukkan kepercayaan diri yang rendah, kurang siap, sering ragu, dan kurang mampu berinteraksi dengan peserta didik	
5	Penampilan dan kesiapan	Penampilan rapi, sopan, sesuai konteks sebagai pendidik, serta menunjukkan kesiapan mengajar	Penampilan cukup rapi, sopan, dan sesuai konteks sebagai pendidik serta menunjukkan kesiapan mengajar	Penampilan kurang rapi atau kurang sesuai konteks sebagai pendidik dan kesiapan mengajar masih kurang	Penampilan tidak rapi/tidak sesuai konteks sebagai pendidik serta tidak menunjukkan kesiapan mengajar	
6	Kolaborasi	Pembagian tugas jelas, sangat bertanggung jawab pada tugasnya, koordinasi dan komunikasi antaranggota sangat baik,	Pembagian tugas cukup jelas, tanggung jawab pada tugasnya, koordinasi dan komunikasi antaranggota berjalan dengan baik.	Pembagian tugas kurang jelas, tanggung jawab terhadap tugas masih kurang, serta koordinasi dan komunikasi antaranggota belum optimal.	Tidak menunjukkan tanggung jawab terhadap tugas, serta koordinasi dan komunikasi dengan anggota kelompok sangat kurang	
7	Inovasi	Menerapkan inovasi secara kreatif, relevan dengan tujuan pembelajaran, dan mampu meningkatkan keterlibatan peserta didik	Menerapkan inovasi secara kreatif dan relevan dengan tujuan pembelajaran, tetapi belum optimal dalam meningkatkan keterlibatan peserta didik	Menerapkan inovasi, tetapi kurang kreatif atau kurang relevan dengan tujuan pembelajaran dan belum optimal dalam melibatkan peserta didik	Tidak menerapkan inovasi secara jelas, inovasi yang diterapkan tidak relevan dengan tujuan pembelajaran, dan tidak meningkatkan keterlibatan peserta didik	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/28) x 100						

C. Video Praktik Pembelajaran Mendalam Mata Pelajaran Bahasa Indonesia di SD

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Kelengkapan identitas	Identitas video sangat lengkap dan memuat seluruh informasi yang diperlukan.	Identitas video cukup lengkap, tetapi masih terdapat sedikit informasi yang belum dicantumkan.	Identitas video kurang lengkap dan terdapat beberapa informasi penting yang belum dicantumkan.	Identitas video tidak lengkap dan sebagian besar informasi yang diperlukan tidak dicantumkan.	

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
2	Kejelasan Gambar	Gambar sangat jelas, stabil, pencahayaan baik, dan seluruh bagian penting pembelajaran terlihat dengan baik.	Gambar jelas dan cukup stabil, tetapi masih terdapat sedikit kekurangan pada pencahayaan, ketajaman, atau tampilan.	Gambar kurang jelas atau kurang stabil sehingga beberapa bagian pembelajaran sulit diamati.	Gambar tidak jelas dan tidak stabil sehingga beberapa bagian pembelajaran tidak dapat diamati.	
3	Kejelasan Suara	Suara sangat jelas, terdengar nyaring, stabil, dan tidak terganggu oleh suara latar yang mengganggu.	Suara jelas dan cukup nyaring, tetapi masih terdapat sedikit gangguan suara atau ketidakstabilan.	Suara kurang jelas atau kurang nyaring dan terdapat gangguan yang cukup menghambat pemahaman.	Suara tidak jelas, terlalu pelan, atau banyak gangguan sehingga sulit dipahami.	
4	Kekomunikatifan	Penyampaian sangat jelas, runtut, komunikatif, mudah dipahami, dan mampu melibatkan perhatian peserta didik.	Penyampaian cukup jelas, runtut, dan komunikatif, tetapi masih terdapat sedikit bagian yang kurang bisa dipahami.	Penyampaian kurang runtut dan kurang komunikatif sehingga beberapa bagian sulit dipahami.	Penyampaian tidak runtut, kurang komunikatif, dan sulit dipahami.	
5	Kemenarikan	Video sangat menarik, sangat kreatif, dan menggunakan variasi penyajian yang sangat baik	Video cukup menarik dan kreatif, tetapi belum bervariasi dalam penyajiannya.	Video kurang menarik dan variasi penyajiannya masih terbatas.	Video tidak menarik dan tidak menunjukkan variasi penyajian.	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/20) x 100						



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

RUBRIK PENILAIAN SIKAP DALAM PEMBELAJARAN

Nama Mahasiswa :
NPM :

No	Aspek yang dinilai	Skala Penilaian				Skor
		Sangat Baik (4)	Baik (3)	Cukup (2)	Kurang (1)	
1	Tanggung Jawab	Selalu menyelesaikan tugas tepat waktu dan berkualitas tanpa diingatkan	Menyelesaikan tugas tepat waktu	Kadang terlambat atau kualitas kurang maksimal	Tidak menyelesaikan tugas	
2	Keaktifan	Sangat aktif bertanya dan berkontribusi dalam diskusi	Cukup aktif dalam diskusi	Jarang berpartisipasi	Pasif dan tidak terlibat	
3	Disiplin	Selalu hadir tepat waktu dan mematuhi aturan pembelajaran	Hampir selalu disiplin	Beberapa kali melanggar aturan	Sering melanggar aturan	
4	Kerja Sama	Sangat kooperatif dan menghargai pendapat orang lain	Cukup kooperatif	Kurang bekerja sama	Tidak mau bekerja sama	
5	Etika & Kesantunan	Selalu santun dalam ucapan dan perilaku	Umumnya santun	Kadang kurang santun	Tidak santun dalam sikap/ucapan	
6	Kerapian	Berpenampilan rapi dan sopan sesuai norma akademik secara konsisten	Umumnya rapi dan sopan	Kadang kurang rapi	Tidak memperhatikan kerapian	
Jumlah skor						
Nilai: (Skor diperoleh/24) x 100						



Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas PGRI Yogyakarta



PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA

Jalan PGRI II, Sonosewu, Ngestiharjo, Kec.
Kasihan, Kabupaten Bantul, Daerah Istimewa
Yogyakarta 55184