



**HIMPUNAN MAHASISWA PRODI
PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS PERIODE 2025/2026
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA**

Alamat: Jl. PGRI No. 117 Sonosewu Kode Pos 1123 Yogyakarta



Nomor : 069/UD/HMP-PBI/VIII/2026

Lampiran : -

Hal : **Undangan**

Kepada yang terhormat,
Dr. Laser Romios S.Pd., M.Pd.
Di UPY

Dengan hormat,

Puja dan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa. Semoga kita semua senantiasa mendapat Rahmat dari-Nya. Menindaklanjuti pelaksanaan **Lomba PBI FEST#01** Tahun 2026 yang diselenggarakan oleh Himpunan Mahasiswa Prodi Pendidikan Bahasa Inggris, Universitas PGRI Yogyakarta, kami selaku anggota bermaksud mengundang Bapak untuk menjadi salah satu juri yang akan diselenggarakan pada:

Hari/tgl : Senin, 15 Juni 2026
Waktu : 08.00 – selesai
Tempat : Ruang 310, Kampus Unit 2 Universitas PGRI Yogyakarta
Acara : Penilaian karya **Lomba PBI FEST#01** Tahun 2026

Demikian surat peminjaman ini kami sampaikan. Atas perhatian dan kerjasama yang diberikan, kami ucapkan terima kasih.

Yogyakarta, 22 Agustus 2025

Hormat Kami,

Ketua Panitia *PBI FEST#01*


Rifky Fahrezi Armansyah

23144700016

Hasil Penjurian PBI FEST English Speech Contest 2026 oleh Dr. Laser Romios

No	Nama Peserta	Cont Quality	Org.	Lang. Use	Delivery	Total Laser	Total Rifky	Rata-rata	Peringkat
1	Afifah Azahra Nur	98	98	95	98	389	372	380.5	3
2	Celine Livina Rusli	95	97	98	98	388	364	376	
3	Putu Astiti Sunita Putri	98	97	97	99	391	383	387	2
4	Siti Khumaieroh	94	95	92	90	371	341	356	
5	Cikal Revolusi	94	95	93	90	372	362	367	
6	Amanda Piter	97	98	98	98	391	389	390	1
7	Putu Pradnyaswari	97	96	98	97	388	369	378.5	

Assessment Rubric for English Speech Competition PBI Fest 2026

Assessed Aspect	Indicators	Score (0-25)	Score (26-50)	Score (51-75)	Score (76-100)
Content Quality	Theme relevance, argument strength, depth of analysis	Content is not relevant and arguments are very weak	Content lacks focus and arguments are limited	Content is fairly relevant with reasonably clear arguments	Content is highly relevant, with strong arguments and critical analysis
Organization	Opening, flow, conclusion	No clear structure and difficult to follow	Structure exists but lacks coherence	Structure is fairly clear and easy to follow	Structure is highly systematic with strong opening and conclusion
Language Use	Grammar, vocabulary, pronunciation	Many language errors that hinder understanding	Some noticeable language errors	Language is fairly accurate and understandable	Language is highly accurate, varied, and appropriate
Delivery	Voice control, body language, persuasiveness	Delivery is unconvincing and not engaging	Delivery is less effective and lacks engagement	Delivery is fairly good and engaging	Delivery is highly convincing, expressive, and persuasive

Daftar Hadir

