



Pendidikan Luar Biasa

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER PROGRAM TRANSISI MASA DEWASA



Tahun Akademik 2025/2026

YULIAN AGUS SUMINAR, M.PD
NIS. 198407262016082002



2025

085800339871

E-mail : yulian@upy.ac.id



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)
PROGRAM TRANSISI MASA DEWASA (KKM45216)



PROGRAM SARJANA PENDIDIKAN LUAR BIASA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
TA. 2022/2023

HALAMAN PENGESAHAN

1. Judul RPS : Program Transisi Masa Dewasa
2. Pelaksana/Penulis
 - a. Nama Lengkap & Gelar : Yulian Agus Suminar, M.Pd
 - b. Jenis Kelamin : Laki-laki
 - c. Pangkat/Golongan : Penata/ IIIc
 - d. NIP/NIS : 198407262016082002
 - e. Program Sarjana/Fakultas : Pendidikan Luar Biasa/Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
 - f. Telepon/Faks/E-mail/HP : (0274) 376808/yulian@upy.ac.id/085800339871
3. Pembiayaan
 - a. Sumber dana : -
 - b. Jumlah biaya : -

Yogyakarta, Maret 2024

Mengetahui,
Ketua Program Sarjana



Dwi Putri Fatmawati, M.Pd
NIS. 19901021201605 1 002

Penyusun



Yulian Agus Suminar, M.Pd
NIS. 19840726201608 2 002

	UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM SARJANA PENDIDIKAN LUAR BIASA					Kode Dokumen
RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER						
MATA KULIAH (MK)	KODE	Rumpun MK	BOBOT (sks)	SEM ESTE R	Tgl Penyusunan	
Program Transisi Masa Dewasa	KKM45216	Mata Kuliah Prodi	T=2	P 1 = 0	Maret 2026	
OTORISASI	Pengembang RPS		Koordinator RMK		Ketua PRODI	
	Yulian Agus Suminar, M.Pd		Lugman Hidayat, M.Pd		Dwi Putri Fatmawati, M.Pd	
Capaian Pembelajaran (CP)	CPL-PRODI yang dibebankan pada MK					
	P.01	(P= Pengetahuan Mampu menguasai konsep, teori, karakteristik perkembangan, kebijakan, serta prinsip penyusunan dan pelaksanaan program transisi masa dewasa bagi Anak Berkebutuhan Khusus.				
	KK.01	(KK= Ketrampilan Khusus) Mampu merancang dan menerapkan program transisi masa dewasa yang adaptif sesuai kebutuhan individual peserta didik, termasuk melakukan modifikasi layanan, pemilihan strategi, serta penyesuaian program secara fleksibel dan berbasis asesmen.				
	KU.01	(KU= Keterampilan Umum) 1. Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, dan sistematis dalam merancang serta mengimplementasikan program transisi masa dewasa bagi ABK dengan memperhatikan nilai humaniora.				
	KU.02	2. Mampu menunjukkan kinerja mandiri yang bermutu dan terukur dalam penyusunan dan pelaksanaan program transisi.				
	KU.03	3. Mampu mendokumentasikan dan mengelola data hasil asesmen serta perencanaan transisi secara akurat untuk menjamin keabsahan dan akuntabilitas program.				

	S.09	(S= Sikap) Menunjukkan sikap bertanggung jawab, profesional, dan beretika dalam pelaksanaan program transisi masa dewasa secara mandiri maupun kolaboratif.
	CPL Mata Kuliah (CPLMK)	
	M1	Mampu mendalami kajian program transisi masa dewasa bagi ABK sesuai perkembangan zaman dan kebutuhan dunia kerja.
Deskripsi Singkat MK	Mata kuliah ini membahas konsep dan praktik program transisi masa dewasa bagi ABK, meliputi identifikasi dan asesmen kebutuhan, perencanaan transisi individual, perancangan layanan kemandirian dan vokasional, kolaborasi, implementasi, evaluasi, serta penyusunan proyek program transisi.	
Bahan Kajian: Materi Pembelajaran	1. Kontrak Perkuliahan dan Orientasi Mata Kuliah 2. Konsep Dasar Transisi Masa Dewasa bagi ABK 3. Karakteristik Perkembangan Remaja ABK 4. Kebijakan dan Regulasi Program Transisi 5. Identifikasi Kebutuhan Transisi 6. Asesmen Transisi Masa Dewasa 7. Penyusunan Profil dan Perencanaan Transisi Individual (ITP) 8. UTS 9. Perancangan Program Layanan Transisi 10. Layanan Pengembangan Kemandirian (ADL & sosial) 11. Layanan Vokasional dan Kesiapan Kerja 12. Kolaborasi (Sekolah, Keluarga, Dunia Kerja/Industri) 13. Implementasi dan Simulasi Program Transisi 14. Evaluasi dan Tindak Lanjut Program Transisi 15. Presentasi Proyek Rancangan Program Transisi	
Pustaka	Utama :	
	1. National Technical Assistance Center on Transition (NTACT). (2020). <i>Effective Practices in Secondary Transition</i>. Charlotte, NC: NTACT. 2. Council for Exceptional Children (CEC). (2015). <i>Division on Career Development and Transition (DCDT) Standards</i>. Arlington, VA: CEC.	

		3. Sitlington, P. L., Neubert, D. A., & Clark, G. M. (2010). <i>Transition Education and Services for Students with Disabilities</i> (5th ed.). Boston: Pearson. 4. Direktorat Pembinaan Pendidikan Khusus dan Layanan Khusus. (2017). <i>Pedoman Penyelenggaraan Program Transisi ke Dunia Kerja bagi Peserta Didik Berkebutuhan Khusus</i>. Jakarta: Kemendikbud. 5. Sunardi & Sunaryo. (2019). <i>Manajemen Pendidikan Inklusif dan Program Transisi bagi Anak Berkebutuhan Khusus</i>. Bandung: UPI Press. Pendukung : 1. Test, D. W., Fowler, C. H., & Kohler, P. (2019). Evidence-based practices in secondary transition. <i>Career Development and Transition for Exceptional Individuals</i>, 42(3), 123–134. 2. Carter, E. W., Austin, D., & Trainor, A. A. (2020). Predictors of postschool employment outcomes for youth with disabilities. <i>Journal of Special Education</i>, 54(2), 89–100. 3. Wehman, P. (2020). <i>Life Beyond the Classroom: Transition Strategies for Young People with Disabilities</i> (6th ed.). Baltimore: Paul H. Brookes. 4. Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. (2020). <i>Panduan Penyelenggaraan Pendidikan Inklusif dan Layanan Transisi</i>. Jakarta: Kemendikbud. 5. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 8 Tahun 2016 tentang Penyandang Disabilitas.				
Media Pembelajaran		Perangkat Lunak		Perangkat Keras		
		Microsoft Power Point		LCD & Laptop		
Dosen Pengampu		Yulian Agus Suminar, M.Pd				
Matakuliah syarat		-				
Mg Ke-	Sub CPMK (sbg kemampuan akhir yang diharapkan)	Penilaian		Bentuk Pembelajaran, Metode Pembelajaran, Penugasan, [Media & Sumber] [Estimasi Waktu]	Materi Pembelajaran [Pustaka]	Bobot Penilaian (%)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)

1	Memiliki pemahaman ruang lingkup mata kuliah	1. Memahami RPS 2. Memahami dan menyepakati kontrak perkuliahan	Ketepatan & keaktifan (Non-tes)	Ceramah, Diskusi [TM : (1X50)]	Kontrak Perkuliahan & Orientasi MK	5%
2	Memahami konsep dasar transisi masa dewasa	Menjelaskan definisi & urgensi program transisi	Ketepatan konsep (Non-tes)	1. Ceramah 2. Diskusi & tanya jawab [TM : (1X 50)]	Konsep Dasar Transisi Masa Dewasa bagi ABK	10%
3	Memahami karakteristik perkembangan remaja ABK	Menjelaskan aspek perkembangan remaja ABK	Ketepatan & pemahaman	1. Ceramah 2. Diskusi & tanya jawab [T M : (1X 50)]	Karakteristik Perkembangan Remaja ABK	10%
4,5	Memahami kebijakan & identifikasi kebutuhan	Menjelaskan regulasi dan menganalisis kebutuhan transisi	Ketepatan analisis (Tugas)	Ceramah, Discovery Learning, Studi Kasus [TM : (2X 50)]	Kebijakan & Regulasi Program Transisi; Identifikasi Kebutuhan Transisi	15%
6	Memahami asesmen transisi	Menjelaskan prosedur dan instrumen asesmen	Ketepatan & pemahaman	Discovery Learning [TM : (1X 50)]	Asesmen Transisi Masa Dewasa	10%
7,8,9	Menyusun profil & merancang program transisi	Menyusun profil individual dan rancangan program	Portofolio/Proyek	Discovery Learning [TM : (3X 50)]	Penyusunan Profil & Perencanaan; Perancangan Program Transisi	20%
10	Memahami layanan kemandirian	Menjelaskan strategi pengembangan kemandirian	Ketepatan konsep	Ceramah, Diskusi	Layanan Pengembangan Kemandirian	5%

11,12	Memahami layanan vokasional & kolaborasi	Menganalisis kesiapan kerja dan peran stakeholder	Studi Kasus	Collaborative Learning	Layanan Vokasional; Kolaborasi Program Transisi	10%
13,14	Mengimplementasikan & mengevaluasi program	Melakukan simulasi dan evaluasi program	Praktik & Analisis	Simulasi, Diskusi	Implementasi & Evaluasi Program Transisi	10%
15	Mempresentasikan proyek	Menyajikan dan mempertahankan rancangan program	Presentasi & Laporan	Presentasi Proyek	Presentasi Proyek Rancangan Program Transisi	5%
16	UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS)					

Catatan:

1. Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI) adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. CPL yang dibebankan pada mata kuliah adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL-PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. CP Mata kuliah (CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. Sub-CP Mata kuliah (Sub-CPMK) adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPMK yang dapat diukur atau diamati dan merupakan kemampuan akhir yang direncanakan pada tiap tahap pembelajaran, dan bersifat spesifik terhadap materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
5. Kreteria Penilaian adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kreteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kreteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
6. Indikator penilaian kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.

	UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM SARJANA PENDIDIKAN LUAR BIASA				
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Program Transisi Masa Dewasa				
KODE	KKM45216	SKS	2	SEMESTER	2
DOSEN PENGAMPU	Yulian Agus Suminar, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
Membuat resume					
JUDUL TUGAS					
Resume tentang konsep orthopedagogik Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Mahasiswa mengetahui konsep dasar orthopedagogik Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar					
DESKRIPSI TUGAS					
Tugas ini merupakan resume dasar orthopedagogik Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar					
METODE Pengerjaan Tugas					
Mahasiswa membuat resume perkuliahan dengan format dan ketentuan khusus (Maksimal 5 lembar, kertas ukuran A4, <i>font times new roman</i> 12, spasi 1,5, margin 4-4-3-3 terdiri dari: (1) hasil resume, (2) interpretasi, (3) kesimpulan					
BENTUK DAN FORMAT TUGAS					
Dokumen resume perkuliahan					
INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN					
Kesesuaian format				15%	
Detail				20%	
Ketajaman Interpretasi				40%	
Kesesuaian kesimpulan				25%	
JADWAL PELAKSANAAN					
Merusume				1 minggu	

LAIN-LAIN
Bobot penilaian tugas ini 10% dari keseluruhan penilaian tugas-tugas mata kuliah ini dan Tugas dikerjakan secara mandiri
DAFTAR RUJUKAN
1. Jujun S Suriasumantri (1987), Filsafat Ilmu, Jakarta: Pustaka Sinar Harapan
2. Heri Purwanto (1998), Ortopedagogik Umum (Diktat Kuliah), Yogyakarta: FIP IKIP (tidak diterbitkan)
3. Hallahan, DP & Kauffman, JM (1988), Exceptional Children, Introduction to Spesial Education, 4 th, New Jersey: Prentice-Hall, Inc

KRITERIA PENILAIAN

1. SKALA PENILAIAN

SKOR	HURUF NILAI	BOBOT NILAI
85,01-100	A	4,00
79,01-85,00	A-	3,75
74,01-79,00	B	3,25
70,01-74,00	B+	3,00
65,01-70,00	B-	2,75
60,01-65,00	C+	2,25
55,00-60,00	C	2,00
39,01-55,00	D	1,00
0,00-39,00	E	0,00

2. PENJELASAAN KRITERIA PENILAIAN

ASPEK	SANGAT BAIK (85,01-100,00) NILAI A	BAIK (79,01-85,00) NILAI A-	CUKUP SKOR (74,01-79,00) NILAI B+	KURANG SKOR (70,01-74,00) NILAI B	SANGAT KURANG SKOR (65,01-70,00) NILAI B-
Kesesuaian format	Format sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati, rapi, dan sistematis	Format sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati, rapi, dan sistematis	Format sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati, rapi, dan sistematis	Format tidak sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati, rapi, dan sistematis	Format tidak sesuai dengan ketentuan yang telah disepakati, rapi, dan sistematis
Isi	Isi sangat jelas, detail, dan sistematis, dilengkapi dengan sumber rujukan yang jelas	Isi sangat jelas, dilengkapi dengan sumber rujukan yang jelas	Isi kurang jelas dan dilengkapi dengan sumber rujukan yang jelas	Isi tidak sesuai dengan ketentuan, namun dilengkapi dengan sumber rujukan yang jelas	Isi tidak sesuai dengan ketentuan dan tidak, dilengkapi dengan sumber rujukan yang jelas
Interprestasi	Sangat tajam, detail, pendapat dan sanggahan disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Detail, disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Detail Namun tidak disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Singkat, namun disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Sangat singkat dan tidak disertai dengan bukti-bukti yang akurat

3. KOMPONEN EVALUASI

ASPEK PENILAIAN	PRESENTASE
Kesesuaian format	15 %
Detail	20%
Ketajaman Interpretasi	40%
Kesesuaian kesimpulan	25%
Total	100%



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN
PROGRAM SARJANA PENDIDIKAN LUAR BIASA

RENCANA TUGAS MAHASISWA

MATA KULIAH	Program transisi masa dewasa				
KODE	KKM45216	SKS	2	SEMESTER	2
DOSEN PENGAMPU	Yulian Agus Suminar, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
Mind Map					
JUDUL TUGAS					
Memahami Etiologi/Faktor penyebab Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Mahasiswa mengetahui dan memiliki wawasan tentang Etiologi/Faktor penyebab					
DESKRIPSI TUGAS					
1. Mahasiswa membuat resume materi Etiologi/Faktor penyebab					
2. Mahasiswa menganalisis resume dan menuangkannya dalam mind map					
3. Menjelaskan hasil mind map yang dibuat					
METODE Pengerjaan Tugas					
1. Buatlah resume materi Etiologi/Faktor penyebab Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar					
2. Tentukan sumber rujukan yang mendukung					
3. Tentukan kata kunci dan sub poin dari setiap tema					
4. Buat mindmap sesuai dengan kreatifitas masing-masing					
5. Presentasikan mind map yang telah dibuat di depan kelas					

BENTUK DAN FORMAT TUGAS	
1. Bentuk tugas : Mindmap	
2. Isi : Etiologi/Faktor penyebab Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar	
INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN	
1. Keaktifan mahasiswa dalam proses perkuliahan	(10%)
2. Ketepatan membuat rumusan tentang materi etiologi	(20%)
3. Keaktifan mahasiswa dalam membuat mindmap	(25%)
4. Keluasan dalam menjelaskan mindmap	(15%)
JADWAL PELAKSANAAN	
1. Membuat resume dan mindmap materi	Minggu 4
2. Mempresentasikan mindmap materi	Minggu 5
LAIN-LAIN	
Bobot penilaian tugas ini 10% dari keseluruhan penilaian tugas pada matakuliah ortopedagogik khusus 2 dan tugas dikerjakan secara mandiri	
DAFTAR RUJUKAN	
Adrian Ashman & John Elkins (1994), <i>Educating Children With Special Needs</i> , New York: Prentice Hall	

KRITERIA PENILAIAN

1. SKALA PENILAIAN

SKOR	HURUF NILAI	BOBOT NILAI
85,01-100	A	4,00
79,01-85,00	A-	3,75
74,01-79,00	B	3,25
70,01-74,00	B+	3,00
65,01-70,00	B-	2,75
60,01-65,00	C+	2,25
55,00-60,00	C	2,00
39,01-55,00	D	1,00
0,00-39,00	E	0,00

2. PENJELASAAN KRITERIA PENILAIAN

ASPEK	RAPI & LENGKAP SKOR (85,01-100,00) NILAI A	LENGKAP SKOR (79,01-85,00) NILAI A-	KURANG LENGKAP SKOR (74,01-79,00) NILAI B+	TIDAK LENGKAP SKOR (70,01-74,00) NILAI B	SANGAT TIDAK LENGKAP SKOR (65,01-70,00) NILAI B-
Ketepatan isi Mindmap	Mahasiswa sangat tepat dalam membuat isi mindmap	Mahasiswa tepat dalam membuat isi mindmap	Mahasiswa cukup tepat dalam membuat isi mindmap	Mahasiswa kurang tepat dalam membuat isi mindmap	Mahasiswa tidak tepat dalam membuat isi mindmap
Keluasan Presentasi	Mahasiswa mempunyai keluasan	Mahasiswa mempunyai keluasan	Mahasiswa mempunyai keluasan pengetahuan	Mahasiswa mempunyai keluasan	Mahasiswa tidak mempunyai

	pengetahuan yang sangat baik dalam presentasi	pengetahuan yang baik dalam presentasi	yang cukup dalam presentasi	pengetahuan yang kurang dalam presentasi	keluasan pengetahuan dalam presentasi
--	---	--	-----------------------------	--	---------------------------------------

3. KOMPONEN EVALUASI

ASPEK PENILAIAN	PRESENTASE
1. Keaktifan mahasiswa	20 %
2. Ketepatan membuat rumusan tentang landasan pendidikan khusus	20%
3. Keluasan menjelaskan Etiologi/Faktor penyebab anak tunagrahita dan tunadaksa	30%
4. Keluasan dalam menjelaskan Etiologi/Faktor penyebab anak tunagrahita dan tunadaksa	30%
Total	100%

	UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM SARJANA PENDIDIKAN LUAR BIASA			
RENCANA TUGAS MAHASISWA				
MATA KULIAH	Program transisi mada dewasa			
KODE	KKM45216	SKS	2	SEMESTER 2
DOSEN PENGAMPU	Yulian Agus Suminar, M.Pd			
BENTUK TUGAS				
Observasi				
JUDUL TUGAS				
Observasi tentang Assesmen Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar				
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH				
Mahasiswa memahami tentang Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar				
DESKRIPSI TUGAS				
Tugas ini merupakan tugas observasi lapangan mengenai Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar				
METODE Pengerjaan Tugas				
1. Tugas merupakan tugas kelompok 2. Mahasiswa melihat tentang Assesmen Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar 3. Mahasiswa mempelajari tentang Assesmen Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar				
BENTUK DAN FORMAT TUGAS				
Makalah				
INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN				
1. Detail			20%	
2. Ketajaman menganalisa			60%	
3. Kemampuan menyimpulkan			20%	

JADWAL PELAKSANAAN	
1. Observasi	Minggu 6
2. Penyusunan laporan	Minggu 7
LAIN-LAIN	
Bobot penilaian tugas ini 10% dari keseluruhan penilaian tugas-tugas mata kuliah ini dan Tugas dikerjakan secara mandiri	
DAFTAR RUJUKAN	
1. Johnson, BH & Skjorten, D Miriam (2004), Pendidikan Kebutuhann Khusus, Sebuah pengantar, terjemahan, Bandung: Program Pascasarjana UPI 2. Jujun S Suriasumantri (1987), Filsafat Ilmu, Jakarta: Pustaka Sinar Harapan 3. IGAK Wardani, dkk (2002), Pengantar Pendidikan Luar Biasa, Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka	

KRITERIA PENILAIAN

1. SKALA PENILAIAN

SKOR	HURUF NILAI	BOBOT NILAI
85,01-100	A	4,00
79,01-85,00	A-	3,75
74,01-79,00	B	3,25
70,01-74,00	B+	3,00
65,01-70,00	B-	2,75
60,01-65,00	C+	2,25
55,00-60,00	C	2,00
39,01-55,00	D	1,00
0,00-39,00	E	0,00

2. PENJELASAAN KRITERIA PENILAIAN

ASPEK	SANGAT BAIK SKOR (85,01-100,00) NILAI A	BAIK SKOR (79,01-85,00) NILAI A-	CUKUP SKOR (74,01-79,00) NILAI B+	KURANG SKOR (70,01-74,00) NILAI B	SANGAT KURANG SKOR (65,01-70,00) NILAI B-
Detail	Lengkap dan menjelaskan keseluruhan aspek (latar belakang, metode, hasil dan kesimpulan)	Singkat namun tetap menjelaskan keseluruhan aspek (latar belakang, metode, hasil dan kesimpulan)	Singkat, tepat dan tidak menjelaskan keseluruhan aspek (latar belakang, metode, hasil dan kesimpulan)	Singkat dan kurang tepat namun menjelaskan keseluruhan aspek (latar belakang, metode, hasil dan kesimpulan)	Singkat dan tidak tepat
Analisis	Sangat tajam, detail pendapat dan sanggahan disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Detail disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Detail namun tidak disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Singkat, namun disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Sangat singkat dan tidak disertai dengan bukti-bukti yang akurat
Kesimpulan	Tepat, lengkap dan disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Tepat, disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Singkat dan kurang tepat disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Singkat dan kurang tepat namun disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Sangat singkat dan tidak sesuai dengan isi artikel

3. KOMPONEN EVALUASI

ASPEK PENILAIAN	PRESENTASE
1. Detail	20 %
2. Ketajaman menganalisis	60%
3. Kemampuan menyimpulkan	20%

	UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN PROGRAM SARJANA PENDIDIKAN LUAR BIASA				
RENCANA TUGAS MAHASISWA					
MATA KULIAH	Ortopedagogik Khusus 2				
KODE	KKM45216	SKS	2	SEMESTER	2
DOSEN PENGAMPU	Yulian Agus Suminar, M.Pd				
BENTUK TUGAS					
Analisis Artikel Jurnal					
JUDUL TUGAS					
Analisis Artikel Jurnal					
SUB CAPAIAN PEMBELAJARAN MATA KULIAH					
Mahasiswa memahami tentang kasus-kasus yang berkaitan Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar					
DESKRIPSI TUGAS					
Tugas ini merupakan analisis artikel jurnal tentang kasus-kasus Anak tunagrahita, Lamban belajar dan kesulitan belajar					
METODE Pengerjaan Tugas					
1. Mahasiswa mencari dan menemukan artikel jurnal tentang kasus-kasus					
2. Mahasiswa menganalisis artikel jurnal					
BENTUK DAN FORMAT TUGAS					
Dokumen analisis artikel jurnal					

INDIKATOR, KRITERIA, DAN BOBOT PENILAIAN	
1. Deskripsi artikel jurnal	20%
2. Interpretasi artikel jurnal	40%
3. Evaluasi artikel jurnal	20%
4. Rekomendasi artikel jurnal	20%
JADWAL PELAKSANAAN	
Merusume	Minggu ke 15
LAIN-LAIN	
Bobot penilaian tugas ini 10% dari keseluruhan penilaian tugas-tugas mata kuliah ini dan Tugas dikerjakan secara mandiri	
DAFTAR RUJUKAN	
1. Johnson, BH & Skjorten, D Miriam (2004), Pendidikan Kebutuhann Khusus, Sebuah pengantar, terjemahan, Bandung: Program Pascasarjana UPI 2. Jujun S Suriasumantri (1987), Filsafat Ilmu, Jakarta: Pustaka Sinar Harapan 3. IGAK Wardani, dkk (2002), Pengantar Pendidikan Luar Biasa, Jakarta: Pusat Penerbitan Universitas Terbuka	

KRITERIA PENILAIAN

1. SKALA PENILAIAN

SKOR	HURUF NILAI	BOBOT NILAI
85,01-100	A	4,00
79,01-85,00	A-	3,75
74,01-79,00	B	3,25

70,01-74,00	B+	3,00
65,01-70,00	B-	2,75
60,01-65,00	C+	2,25
55,00-60,00	C	2,00
39,01-55,00	D	1,00
0,00-39,00	E	0,00

2. PENJELASAAN KRITERIA PENILAIAN

ASPEK	SANGAT BAIK SKOR (85,01-100,00) NILAI A	BAIK SKOR (79,01-85,00) NILAI A-	CUKUP SKOR (74,01-79,00) NILAI B+	KURANG SKOR (70,01-74,00) NILAI B	SANGAT KURANG SKOR (65,01-70,00) NILAI B-
Deskripsi artikel	Lengkap dan menjelaskan keseluruhan aspek (latar belakang, metode, hasil dan kesimpulan)	Singkat namun tetap menjelaskan keseluruhan aspek (latar belakang, metode, hasil dan kesimpulan)	Singkat, tepat dan tidak menjelaskan keseluruhan aspek (latar belakang, metode, hasil dan kesimpulan)	Singkat dan kurang tepat namun menjelaskan keseluruhan aspek (latar belakang, metode, hasil dan kesimpulan)	Singkat dan tidak tepat

Interprestasi	Sangat tajam, detail pendapat dan sanggahan disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Detail disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Detail namun tidak disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Singkat, namun disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Sangat singkat dan tidak disertai dengan bukti-bukti yang akurat
Evaluasi	Tepat, lengkap dan disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Tepat, disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Singkat dan kurang tepat disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Singkat dan kurang tepat namun disertai dengan bukti-bukti yang akurat	Sangat singkat dan tidak sesuai dengan isi artikel

3. KOMPONEN EVALUASI

ASPEK PENILAIAN	PRESENTASE
Deskripsi artikel jurnal	20%
Interprestasi artikel jurnal	40%
Evaluasi artikel jurnal	20%
Rekomendasi artikel jurnal	20%
Total	100%