



PROGRAM STUDI HUKUM BISNIS
FAKULTAS BISNIS DAN HUKUM
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Filsafat Hukum

Team Teaching

Vidya Devia Ardania, S.H., M.Kn.

Adv. Dr. Sigit Handoko, S.H., M.H., C.Me

2025/2026



RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

Mata Kuliah Filsafat Hukum

Program Studi Hukum Bisnis

Fakultas Bisnis Dan Hukum

Universitas PGRI Yogyakarta

Proses <i>Process</i>	Penanggung Jawab <i>Person in Charge</i>			Tanggal <i>Date</i>
	Nama <i>Name</i>	Jabatan <i>Position</i>	Tandatangan <i>Signature</i>	
Perumus <i>Preparation</i>	Vidya Devia Ardania, S.H., M.Kn.	Dosen Program Studi Hukum Bisnis		13/02/2026
Pemeriksa dan Pengendalian <i>Review and Control</i>				
Persetujuan <i>Approval</i>				
Penetapan <i>Determination</i>				



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS BISNIS DAN HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM BISNIS

KODE DOKUMEN

RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER

MATA KULIAH (MK) <i>Course</i>		KODE <i>Code</i>	Rumpun MK <i>Course Cluster</i>	BOBOT (sks) <i>Credits</i>		SEMESTER	Tgl Penyusunan <i>Compilation Date</i>
FILSAFAT HUKUM		HB34206	Dasar-dasar keilmuan	T=2	P=	2	13 Februari 2026
OTORISASI/ PENGESAHAN <i>Authorization/ Endorsement</i>		Dosen Pengembang RPS <i>Developer Lecturer of Semester Learning Plan</i>		Koordinator RMK <i>Course Cluster Coordinator</i>		Ka PRODI <i>Head of Department</i>	
		Vidya Devia Ardania, S.H., M.Kn.		Vidya Devia Ardania, S.H., M.Kn.		Adv. Dr. Sigit Handoko, S.H., M.H., C.Me	
Capaian Pembelajaran (CP) <i>Learning Outcomes</i>	CPL-PRODI yangdibebankan pada Matakuliah <i>PLO Program Chrged to The Course</i>						
	CPL 1	Mampu mengamalkan sikap religius, nilai etika , moral, dan kemanusiaan dalam kehidupan bermasyarakat, berbangsa dan bernegara. dalam pelaksanaan profesi di bidang hukum bisnis dan hukum umum (C1).					
	CPL 2	Mampu memahami konsep, teori, asas, dan prinsip dasar hukum bisnis serta hukum umum dalam konteks konvensional dan digital, baik nasional maupun internasional (C2).					
	CPL 4	Mampu menganalisis permasalahan hukum bisnis dan hukum umum yang berkembang dalam konteks konvensional dan digital, baik nasional maupun internasional (C4).					
	Capaian Pembelajaran Mata Kuliah (CPMK) <i>Course Learning Outcome (CLO)</i>						
	CPMK-1	Mahasiswa mampu menjelaskan hakikat pengetahuan dan keterkaitannya dengan filsafat hukum, istilah-istilah filsafat, pengertian hukum, istilah filsafat hukum, posisi filsafat hukum dalam ilmu hukum, pengertian hukum, hubungan antara kesesuaian dan hukum, hak dan kewajiban, hukum menurut ilmu hukum, dan sejarah perkembangan filsafat.					
	CPMK-2	Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran yang ada di dalam filsafat hukum serta menilai implikasinya, hukum dan moral, pancasila sebagai paham filsafat hukum.					
	CPMK-3	Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai epistimologi hukum terkait dengan teori pengetahuan hukum, ontologi hukum, aksiologi hukum, kerangka ilmiah etika profesi, etika ajaran filsafat, hukum dan keadilan.					

Peta CPL – CPMK <i>Map of PLO - CLO</i>					
	CPL 1	CPL 2	CPL 4	Total (%)	
CPMK-1	38%			38%	
CPMK-2		31%		31%	
CPMK-3			31%	31%	
Jumlah Bobot				100%	
Diskripsi Singkat MK <i>Short Description of Course</i>	Mata kuliah filsafat hukum merupakan mata kuliah wajib dalam Program Studi Hukum Bisnis, Fakultas Bisnis dan Hukum Universitas PGRI Yogyakarta. Mata kuliah ini membahas dasar-dasar pemikiran filsafat dalam hukum, termasuk konsep keadilan, kebenaran, hak, kewajiban, dan legitimasi hukum. Mahasiswa akan mengeksplorasi aliran-aliran filsafat hukum klasik hingga kontemporer, seperti positivisme hukum, hukum alam, realisme hukum, dan utilitarianisme. Selain itu, dalam mata kuliah filsafat hukum juga mengkaji hubungan antara moralitas dan hukum, serta relevansi filsafat hukum dalam etika profesi hukum yang berkaitan dengan penegak hukum. Tujuan utama dari mata kuliah ini adalah untuk mengembangkan kemampuan analitis dan kritis mahasiswa dalam memahami dan mengevaluasi serta mengerti prinsip-prinsip dasar hukum dan keadilan secara filosofis.				
Bahan Kajian (Materi Pembelajaran) <i>Course Materials:</i>	1. Hubungan Manusia dengan Pengetahuan 2. Pengantar Filsafat, Hukum, dan Filsafat Hukum 3. Sejarah Filsafat Hukum 4. Aliran-Aliran Dalam Filsafat Hukum 5. Hukum dan Moral 6. Pancasila Sebagai Paham Filsafat Hukum 7. Epistemologi Hukum 8. Ontologi Hukum 9. Aksiologi Hukum 10. Kerangka Ilmiah Dalam Etika Profesi dan Etika Ajaran Filsafat 11. Hukum dan Keadilan				
Pustaka <i>Reference</i>	Utama:				
	1. Serlika Aprita dan Rio Adhitya, 2020, <i>Filsafat Hukum</i>, Rajawali Pers, Depok, Jakarta. 2. Nelvitia Purba dan Suratno, 2017, <i>Filsafat Hukum</i>, Mahara Publishing, Tangerang, Banten. 3. Sukarno Aburaera, et.al., 2017, <i>Filsafat Hukum: Teori dan Praktik</i>, Balebat Dedikasi Prima, Jakarta. 4. Dwi Atmoko dan Owan Hermansyah Soetoto, 2022, <i>Filsafat Hukum</i>, Literasi Nusantara Abadi, Malang.				
	Pendukung				
	1. Ramlani Lina Sinaulan, 2018, <i>Buku Ajar Filsafat Hukum</i>, Zahir Publishing, Yogyakarta. 2. Inge Dwisvimiar, "Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum", <i>Jurnal Dinamika Hukum</i>, Volume 11, Nomor 3, 2011. 3. Widodo Dwi Putro, 2024, <i>Filsafat Hukum: Pergulatan Filsafat Barat, Filsafat Timur, Filsafat Islam, Pemikiran Hukum Indonesia Hingga Metajuridika di Metaverse</i>, Kencana, Jakarta. 4. Hauwra Ananda, "Peran Filsafat Hukum dalam Mewujudkan Keadilan Pada Sistem Hukum Modern", <i>Jurnal Ilmu Hukum, Humaniora, dan Politik (JIHHP)</i>, Volume 5, Nomor 1, 2024.				

	5. Nurul Amalia Fitri, "Epistemologi Empirisme", Socius: Jurnal Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial, Volume 2, Nomor 6, 2025.
Dosen Pengampu <i>Lecturers</i>	Vidya Devia Ardania, S.H., M.Kn. Adv. Dr. Sigit Handoko, S.H., M.H., C.Me
Matakuliah Syarat <i>Prerequisite</i>	-

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ <i>Final ability of each learning stage (LLO)</i>	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ <i>Learning Material [Reference]</i>	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ <i>Indicator</i>	Kriteria & Teknik / <i>Criteria & Techniques</i>	Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
1,2,3,4	Mahasiswa mampu menjelaskan hakikat pengetahuan dan keterkaitannya dengan filsafat hukum, istilah-istilah filsafat, pengertian hukum, istilah filsafat hukum, posisi filsafat hukum dalam ilmu hukum, pengertian hukum, hubungan antara kesusilaan dan hukum, hak dan kewajiban, hukum menurut ilmu hukum, dan sejarah perkembangan filsafat – CPMK 1	a. Mampu memahami manusia sebagai makhluk Tuhan, makhluk Tuhan yang otonom, dan manusia sebagai makhluk berpikir. b. Mampu memahami pengetahuan khususnya pengetahuan yang diperoleh melalui indra, <i>science</i> , filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. c. Mampu menjelaskan pengertian filsafat dan hukum. d. Mampu membedakan hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum.	Kriteria : Nilai 80–100 (Sangat Baik), jika sebagai berikut : Mahasiswa mampu menunjukkan penguasaan konseptual yang sangat kuat, argumentasi logis dengan menjelaskan perbedaan manusia sebagai makhluk Tuhan, makhluk Tuhan yang otonom, dan manusia sebagai makhluk berpikir. Mampu menguraikan teori pengetahuan (indra, <i>science</i>, filsafat) secara komprehensif dan reflektif. Mampu menyebutkan perbedaan hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum dengan jelas dan argumentatif.	a. Metode Pembelajaran: Ceramah interaktif dan tanya jawab. [PB: 4 mg x 2sks x 50"] b. Tugas-1 mahasiswa (Minggu ke- 2) : - Mahasiswa mererumemeringkas dari berbagai sumber bacaan mengenai pengertian pengetahuan filsafat, ilmu filsafat, dan filsafat. (19%) c. Tugas-2 mahasiswa (Minggu ke-3) : - Mahasiswa dapat mererumemeringkas dari berbagai sumber bahan bacaan baik dari jurnal dan buku perbedaan antara hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum. (19%) [PT: 2 mg x (2 sks x 60")] [KM: 2 mg x (2 sks x 60")]		Materi Pembelajaran : - Pengertian dan penjelasan Manusia Sebagai Makhluk Tuhan, Makhluk Tuhan yang Otonom, Makhluk Tuhan yang Berpikir, Pengetahuan yang diperoleh melalui indra, <i>science</i>, dan filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. - Pengertian filsafat, hukum, hukum dalam ranah ilmu hukum, dan filsafat hukum. - Sejarah perkembangan filsafat hukum, perbedaan Filsafat Barat, Filsafat Timur, dan Filsafat Islam, dan periodisasi	38%

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ Final ability of each learning stage (LLO)	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ Learning Material [Reference]	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ Indicator	Kriteria & Teknik / Criteria & Techniques				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			• Nilai 70–79 (Baik), jika sebagai berikut : Mahasiswa dapat menjelaskan konsep manusia sebagai makhluk berpikir dan otonom dengan cukup tepat, dapat menjelaskan pengertian filsafat dan hukum secara umum serta hanya dapat menjelaskan terbatas secara deskriptif, mampu membedakan hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum meskipun argumentasi belum sepenuhnya tajam. Struktur analisis dan argumentasi cukup sistematis. • Nilai 60–69 (Cukup), jika sebagai berikut : Mahasiswa mampu memahami			filsafat hukum: a. Zaman Kuno b. Masa Tiongkok Kuno c. Masa Romawi d. Zaman Modern. Pustaka : 1. Serlika Aprita dan Rio Adhitya, Filsafat Hukum, Rajawali Pers : Jakarta. 2. Dwi Atmoko dan Owan Hermansyah Soetoto, <i>Filsafat Hukum</i>, Literasi Nusantara Abadi : Malang. 3. Widodo Dwi Putro, Filsafat Hukum: Pergulatan Filsafat Barat, Filsafat Timur, Filsafat Islam, Pemikiran Hukum Indonesia Hingga Metajuridika di Metaverse, Kencana: Jakarta.	

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ Final ability of each learning stage (LLO)	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ Learning Material [Reference]	Bobot Penilaian/ Assesment Load (%)
		Indikator/ Indicator	Kriteria & Teknik / Criteria & Techniques				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			konsep dasar namun masih bersifat deskriptif, minim analisis filosofis. Pemahaman konsep manusia dan pengetahuan masih parsial. Penjelasan filsafat dan hukum cenderung definisional tanpa elaborasi. Perbedaan hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum belum konsisten. Argumentasi sederhana dan kurang kritis. Masih terdapat kekeliruan konseptual minor. • Nilai 0–59 (Sangat Kurang), jika sebagai berikut : Mahasiswa belum menunjukkan penguasaan kompetensi dasar. Tidak mampu menjelaskan konsep manusia				

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ <i>Final ability of each learning stage (LLO)</i>	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ <i>Learning Material [Reference]</i>	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ <i>Indicator</i>	Kriteria & Teknik / <i>Criteria & Techniques</i>				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			dalam perspektif filsafat secara benar. Tidak memahami sumber-sumber pengetahuan secara konseptual. Definisi filsafat dan hukum tidak tepat atau bersifat umum tanpa pemahaman filosofis. Tidak mampu membedakan hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum. Argumentasi lemah, tidak sistematis, atau sekadar reproduksi materi. Teknik non-test : • Tugas Individu : Resume/meringkas materi kuliah				
5,6,7,8	• Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran yang ada di dalam	a. Mampu menjelaskan aliran-aliran dalam filsafat hukum.	Kriteria : • Nilai 80–100 (Sangat Baik), jika sebagai berikut: Mahasiswa	a. Metode Pembelajaran: Ceramah interaktif, tanya jawab, dan diskusi kelompok, <i>case based (case method)</i> .	Minggu-6 Diskusi Asinkron; • Google classroom	Materi Pembelajaran : 1. Aliran-aliran dalam filsafat hukum yaitu	31%

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ <i>Final ability of each learning stage (LLO)</i>	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ <i>Learning Material [Reference]</i>	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ <i>Indicator</i>	Kriteria & Teknik / <i>Criteria & Techniques</i>				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
	filsafat hukum serta menilai implikasinya, hukum dan moral, pancasila sebagai paham filsafat hukum – CPMK 2	b. Mampu membedakan mengenai hukum dan moral. c. Mampu menjelaskan Pancasila sebagai sistem filsafat.	mampu menjelaskan berbagai aliran filsafat hukum secara komprehensif dan sistematis, dapat membandingkan aliran-aliran tersebut secara analitis. Dapat membedakan hukum dan moral secara argumentatif dengan dasar teori yang jelas. Argumentasi logis, runtut, dan sistematis. • Nilai 70–79 (Baik) jika sebagai berikut : Mahasiswa memahami konsep utama dan mampu menjelaskan perbedaan secara cukup tepat terkait aliran-aliran dalam filsafat hukum dan	PB: 3mg x 3sks x 50”] b. Tugas-3 mahasiswa (Minggu ke-5) : Small Group Discussion (SGD) - Mahasiswa bekerja dalam kelompok kecil (4 – 5 orang). - Fokus pada analisis kasus dan pertukaran argumentasi. - Buat jawaban analisis dari kasus per-kelompok dengan menggunakan MS Word sebanyak 3 halaman dan membuat power point untuk presentasi. Kasus: “Titip Absen di Kelas” • Seorang mahasiswa tidak dapat hadir kuliah karena bangun kesiangan. Ia meminta temannya untuk mengisi daftar hadir agar tidak dianggap alfa. Secara aturan kampus, titip absen dilarang dan dianggap pelanggaran akademik. Namun mahasiswa tersebut beralasan bahwa ia sebenarnya tetap belajar materi kuliah secara mandiri di rumah.	[TM: 2mg x 3sks x 50”]	Aliran Hukum Alam, Aliran Positivisme Hukum, Utilitarianisme, Mahzab Sejarah, Aliran <i>Sociological Jurisprudence</i> , Realisme Hukum, <i>Sociology of Law</i> , <i>Freirechtslehre</i> . 2. Hukum dan Moral 3. Fungsi dari Moral dan Hukum dalam kehidupan 4. Perbedaan Moral, Moralitas, dan Etika. 5. Pancasila Sebagai Sistem Filsafat. 6. Pancasila Dalam Aspek Filsafat Hukum. Pustaka : a. Serlika Aprita dan Rio Adhitya, Filsafat Hukum,	

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ <i>Final ability of each learning stage (LLO)</i>	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ <i>Learning Material [Reference]</i>	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ <i>Indicator</i>	Kriteria & Teknik / <i>Criteria & Techniques</i>				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			hukum serta moral meskipun kedalaman analisis belum optimal. Argumentasi cukup logis tetapi belum mendalam. Analisis masih terbatas pada konsep utama. • Nilai 61–69 (Cukup), jika sebagai berikut : Mahasiswa memahami konsep dasar namun belum mampu melakukan analisis filosofis secara konsisten. Mahasiswa menyebutkan aliran filsafat hukum tetapi penjelasan masih parsial, menyebutkan perbedaan hukum dan moral masih dijelaskan secara	Pertanyaan diskusi kelompok : 1. Bagaimana kasus ini dilihat dari positivisme hukum? 2. Bagaimana penilaiannya jika dilihat dari pendekatan moral dan hukum? 3. Apakah tindakan tersebut salah secara hukum tetapi bisa dianggap benar secara moral? Mengapa? 4. Menurut kelompok, apakah aturan harus ditegakkan secara kaku atau bisa mempertimbangkan situasi? • Tugas dikumpulkan via google classroom. Kelompok lain bisa memberikan tanggapan/komentar/kritik/saran untuk jawaban analisis kelompok lain. <i>[PT: 2 mg x (2 sks x 60’)]</i> <i>[KM: 2 mg x (2 sks x 60’)]</i>		Rajawali Pers : Jakarta. b. Nelvitia Purba dan Suratno, Filsafat Hukum, Mahara Publishing: Banten. c. Dwi Atmoko dan Owan Hermansyah Soetoto, <i>Filsafat Hukum</i> , Literasi Nusantara Abadi: Malang. d. Sukarno Aburaera, et.al., 2017, Filsafat Hukum: Teori dan Praktik, Balebat Dedikasi Prima, Jakarta.	

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ <i>Final ability of each learning stage (LLO)</i>	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ <i>Learning Material [Reference]</i>	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ <i>Indicator</i>	Kriteria & Teknik / <i>Criteria & Techniques</i>				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			umum tanpa landasan teori yang kuat, dan argumentasi belum sistematis dan cenderung deskriptif. • Nilai 0–60 (Sangat Kurang), jika sebagai berikut: Mahasiswa tidak mampu menjelaskan aliran-aliran filsafat hukum secara tepat, tidak bisa membedakan hukum dan moral secara konseptual dan argumentasi lemah, tidak runtut, atau hanya mengulang materi tanpa pemahaman. Teknik non-test: • Presentasi mandiri (secara kelompok).				

Evaluasi Tengah Semester: Melakukan validasi hasil penilaian, evaluasi dan perbaikan proses pembelajaran berikutnya

Flipped Classroom – dengan metode case atau project based learning (disesuaikan dengan metode yang digunakan pada matakuliah)

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ Final ability of each learning stage (LLO)	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ Learning Material [Reference]	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ Indicator	Kriteria & Teknik / Criteria & Techniques				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
9,10,11	Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai epistemologi hukum terkait dengan teori pengetahuan hukum, ontologi hukum, aksiologi hukum, kerangka ilmiah etika profesi, etika ajaran filsafat, hukum dan keadilan – CPMK 3	a. Mampu menjelaskan pengertian epistemologi dan kedudukannya dalam filsafat hukum. b. Mampu membedakan cara memperoleh pengetahuan hukum melalui pendekatan normatif dan empiris.	Kriteria : 80 –100 (Sangat Baik), jika sebagai berikut : Mahasiswa mampu menjelaskan konsep epistemologi hukum secara jelas, menghubungkan teori pengetahuan hukum dengan contoh konkret, argumentasi logis dan sistematis. 70-79 (Baik), jika sebagai berikut: Mahasiswa dapat menjelaskan pengertian epistemologi hukum dengan benar, tetapi penjelasan masih bersifat umum. Dalam membedakan dua pendekatan (normatif dan empiris), tetapi	a. Metode Pembelajaran: <i>Case method, problem based learning</i> , diskusi, tanya jawab. [PB: 3mg x 3sks x 50"] b. Tugas ke-4 mahasiswa : Kasus (Case Method): “Aturan Ada, tetapi Tidak Dipatuhi”. Problem Statement (Pertanyaan Masalah) : - Bagaimana kita mengetahui bahwa aturan tersebut benar-benar “hukum”? - Apakah pengetahuan tentang hukum cukup diperoleh dari aturan tertulis saja? - Bagaimana perbedaan cara memahami kasus ini melalui pendekatan normatif dan empiris? Instruksi : - Membuat kelompok yang terdiri dari 3 orang; - Kelompok menyusun hasil diskusi dalam bentuk tabel perbandingan normatif vs empiris; - Presentasi kelompok (membuat <i>power point</i> (5–10 menit).		Materi Pembelajaran : 1. Pengertian epistimologi hukum, landasan epistimologi dalam ilmu pengetahuan, aspek epistimologi dalam ilmu hukum, landasan epistimologi dalam penerapan hukum, dan epistimologi asas hukum. 2. Pengertian pengetahuan hukum dalam perspektif epistemologi hukum, dan pendekatan normatif dalam memperoleh pengetahuan hukum (sumber: peraturan, asas, doktrin, logika hukum), pendekatan	8%

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ Final ability of each learning stage (LLO)	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ Learning Material [Reference]	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ Indicator	Kriteria & Teknik / Criteria & Techniques				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			perbandingan masih sederhana, belum menunjukkan implikasi filosofisnya secara jelas. Memberikan argumen cukup logis namun belum kritis dan masih mengikuti penjelasan dasar tanpa eksplorasi lebih lanjut. • 60 – 69 (Cukup), jika sebagai berikut : Mahasiswa hanya memberikan penjelasan sifatnya masih deskriptif, pemahaman teori masih terbatas, contoh kurang tepat, analisis dan argumen kurang mendalam. • 0–59 (Kurang), jika sebagai berikut :	[PT: 2 mg x (2 sks x 60”)] [KM: 2 mg x (2 sks x 60”)]		empiris dalam memperoleh pengetahuan hukum (sumber: fakta sosial, praktik hukum, perilaku masyarakat), serta contoh sederhana penerapan analisis normatif dan empiris. Pustaka : a. Serlika Aprita dan Rio Adhitya, Filsafat Hukum, Rajawali Pers : Jakarta. b. Nelvitia Purba dan Suratno, Filsafat Hukum, Mahara Publishing: Banten. c. Nurul Amalia Fitri, “Epistemologi Empirisme”, Socius: Jurnal Penelitian Ilmu-Ilmu Sosial, Volume 2, Nomor 6, 2025.	

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ Final ability of each learning stage (LLO)	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ Learning Material [Reference]	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ Indicator	Kriteria & Teknik / Criteria & Techniques				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			Mahasiswa tidak mampu mendefinisikan epistemologi atau definisinya sangat kurang dalam menjelaskan, tidak bisa menempatkan epistemologi sebagai bagian dari filsafat, menggunakan istilah secara tidak tepat dan inkonsisten. Tidak bisa membedakan normatif dan empiris, mengira pendekatan normatif itu “survey/kuisisioner” dan empiris itu “mencari pasal” (memahami secara terbalik), menyebutkan perbedaan tetapi tidak menyentuh aspek cara memperoleh				

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ <i>Final ability of each learning stage (LLO)</i>	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ <i>Learning Material [Reference]</i>	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ <i>Indicator</i>	Kriteria & Teknik / <i>Criteria & Techniques</i>	Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			pengetahuan hukum. Teknik non-test: • Presentasi mandiri (secara kelompok).				
12,13,14,15	Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai epistimologi hukum terkait dengan teori pengetahuan hukum, ontologi hukum, aksiologi hukum, kerangka ilmiah etika profesi, etika ajaran filsafat, hukum dan keadilan – CPMK 3	a. Mampu memahami dan menjelaskan ontologi hukum dari aspek filsafat hukum; b. Mampu memahami dan menjelaskan aksiologi hukum dari aspek filsafat hukum; c. Mampu memahami dan menjelaskan kerangka ilmiah dalam etika profesi dan etika ajaran filsafat; d. Mampu memahami dan menjelaskan Hukum dan Keadilan dalam ranah filsafat hukum.	Kriteria : 80–100 (Sangat Baik), jika sebagai berikut : Mahasiswa dapat menjelaskan konsep ontologi, aksiologi, etika profesi, hukum dan keadilan secara tepat, sistematis, dan konseptual. Mampu menghubungkan konsep filsafat hukum dengan contoh nyata atau kasus sederhana. Argumentasi logis, kritis, dan menunjukkan pemahaman hubungan antar konsep.	a. Metode Pembelajaran: Ceramah interaktif, <i>problem based learning</i> , diskusi, tanya jawab. [PB: 4mg x 3sks x 50"] b. Tugas ke-5 mahasiswa : Tugas Paper Kelompok Tema Paper (pilih salah satu dan antar kelompok tidak boleh sama), sebagai berikut. - Hakikat hukum: apakah hukum sekadar aturan atau nilai sosial? (Ontologi hukum); - Tujuan hukum antara kepastian, kemanfaatan, dan keadilan (Aksiologi hukum); - Etika profesi hukum dalam perspektif filsafat moral; - Peran nilai moral dalam penegakan hukum.		Materi Pembelajaran: - Pengertian ontologi dalam filsafat. - Hakikat hukum: hukum sebagai norma, nilai, dan institusi sosial. - Pertanyaan ontologis utama: apa itu hukum dan mengapa ia ada? - Pengertian aksiologi dan nilai dalam hukum. - Tujuan hukum: keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan.	10%

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ <i>Final ability of each learning stage (LLO)</i>	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ <i>Learning Material [Reference]</i>	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ <i>Indicator</i>	Kriteria & Teknik / <i>Criteria & Techniques</i>				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			70–79 (Baik), jika sebagai berikut : Mahasiswa mampu menjelaskan konsep utama secara benar namun masih deskriptif, dapat membedakan konsep ontologi – aksiologi – etika – keadilan secara dasar, contoh yang diberikan relevan tetapi analisis belum mendalam, argumentasi cukup logis namun belum reflektif. 60–69 (Cukup), jika sebagai berikut : Mahasiswa dalam menjelaskan konsep masih sifatnya menyebutkan secara umum, tetapi kurang tepat atau kurang	Struktur Paper Sederhana : - Pendahuluan; - Rumusan Masalah - Pembahasan; - Kesimpulan; - Daftar Pustaka (minimal 5 sumber). - Paper terdiri dari 5-8 halaman, tidak termasuk daftar pustaka. Fokus pada argumentasi dan analisis di pembahasan. <i>[PT: 2 mg x (2 sks x 60’)]</i> <i>[KM: 2 mg x (2 sks x 60’)]</i>		f. Relasi hukum dengan moral dan kemanusiaan. g. Konsep dasar etika dalam filsafat. h. Etika sebagai Ilmu Pengetahuan dan Hubungan Etika dengan Profesi Hukum. i. Hubungan Etika Dengan Ilmu Filsafat. j. Teori dan Konsep Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. k. Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. l. Hubungan antara hukum positif dan keadilan. Pustaka : 1. Serlika Aprita dan Rio	

Mg ke-/ Week	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ Final ability of each learning stage (LLO)	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ Learning Material [Reference]	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load (%)</i>
		Indikator/ Indicator	Kriteria & Teknik / Criteria & Techniques				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			lengkap, perbedaan antar konsep belum jelas, hubungan teori dengan contoh masih lemah, argumentasi sederhana dan terbatas. 0–59 (Kurang), jika sebagai berikut : Mahasiswa tidak mampu menjelaskan konsep dasar secara tepat, masih kebingungan atau tertukar antara ontologi, aksiologi, etika, dan keadilan, tidak mampu mengaitkan konsep dengan contoh, serta jawaban tidak sistematis atau tidak relevan. Teknik non-test:			Adhitya, Filsafat Hukum, Rajawali Pers : Jakarta. 2. Nelvitia Purba dan Suratno, Filsafat Hukum, Mahara Publishing: Banten. 3. Dwi Atmoko dan Owan Hermansyah Soetoto, Filsafat Hukum, Literasi Nusantara Abadi: Malang.	

Mg ke-/ <i>Week</i>	Kemampuan akhir tiap tahapan belajar (CPMK)/ <i>Final ability of each learning stage (LLO)</i>	Penilaian/ <i>Assesment</i>		Bentuk Pembelajaran; Metode Pembelajaran; Penugasan Mahasiswa; [Estimasi Waktu]/ <i>Form of Learning; Learning Method; Student Assignment; [Estimated Time]</i>		Materi Pembelajaran [Pustaka]/ <i>Learning Material [Reference]</i>	Bobot Penilaian/ <i>Assesment Load</i> (%)
		Indikator/ <i>Indicator</i>	Kriteria & Teknik / <i>Criteria & Techniques</i>				
				Luring	Daring		
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)
			Presentasi kelompok				
<i>Evaluasi Akhir Semester: Melakukan validasi penilaian akhir dan menentukan kelulusan mahasiswa</i>							13%
<i>Total bobot penilaian</i>							100

Keterangan:

1. **Capaian Pembelajaran Lulusan PRODI (CPL-PRODI)** adalah kemampuan yang dimiliki oleh setiap lulusan PRODI yang merupakan internalisasi dari sikap, penguasaan pengetahuan dan ketrampilan sesuai dengan jenjang prodinya yang diperoleh melalui proses pembelajaran.
2. **CPL yang dibebankan pada mata kuliah** adalah beberapa capaian pembelajaran lulusan program studi (CPL PRODI) yang digunakan untuk pembentukan/pengembangan sebuah mata kuliah yang terdiri dari aspek sikap, ketrampilan umum, ketrampilan khusus dan pengetahuan.
3. **CP Mata kuliah (CPMK)** adalah kemampuan yang dijabarkan secara spesifik dari CPL yang dibebankan pada mata kuliah, dan bersifat spesifik terhadap bahan kajian atau materi pembelajaran mata kuliah tersebut.
4. **Indikator penilaian** kemampuan dalam proses maupun hasil belajar mahasiswa adalah pernyataan spesifik dan terukur yang mengidentifikasi kemampuan atau kinerja hasil belajar mahasiswa yang disertai bukti-bukti.
5. **Kriteria Penilaian** adalah patokan yang digunakan sebagai ukuran atau tolok ukur ketercapaian pembelajaran dalam penilaian berdasarkan indikator-indikator yang telah ditetapkan. Kriteria penilaian merupakan pedoman bagi penilai agar penilaian konsisten dan tidak bias. Kriteria dapat berupa kuantitatif ataupun kualitatif.
6. **Teknik penilaian:** tes dan non-tes.
7. **Bentuk pembelajaran:** Kuliah, Responsi, Tutorial, Seminar atau yang setara, Praktikum, Praktik Studio, Praktik Bengkel, Praktik Lapangan, Penelitian, Pengabdian Kepada Masyarakat dan/atau bentuk pembelajaran lain yang setara.
8. **Metode Pembelajaran:** Small Group Discussion, Role-Play & Simulation, Discovery Learning, Self-Directed Learning, Cooperative Learning, Collaborative Learning, Contextual Learning, Project Based Learning, dan metode lainnya yang setara.
9. **Materi Pembelajaran** adalah rincian atau uraian dari bahan kajian yang dapat disajikan dalam bentuk beberapa pokok dan sub-pokok bahasan.
10. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian CPMK tsb., dan totalnya 100%.
11. **PB=Proses Belajar, PT=Penugasan Terstruktur, KM=Kegiatan Mandiri.**
12. **Bobot penilaian** adalah prosentasi penilaian terhadap setiap pencapaian CPMK yang besarnya proposional dengan tingkat kesulitan pencapaian CPMK tsb., dan totalnya 100%



**UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS BISNIS DAN HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM BISNIS**

RENCANA ASESSMEN DAN EVALUASI (RAE)

Minggu ke-	CPMK	Bentuk Aessmen (Penilaian)	Bobot (%)
1,2,3,4	Mahasiswa mampu menjelaskan hakikat pengetahuan dan keterkaitannya dengan filsafat hukum, istilah-istilah filsafat, pengertian hukum, istilah filsafat hukum, posisi filsafat hukum dalam ilmu hukum, pengertian hukum, hubungan antara kesusilaan dan hukum, hak dan kewajiban, hukum menurut ilmu hukum, dan sejarah perkembangan filsafat – CPMK 1	a. Tugas-1 mahasiswa (Minggu ke- 2) : - Mahasiswa meresume/meringkas dari berbagai sumber bacaan mengenai pengertian pengetahuan filsafat, ilmu filsafat, dan filsafat. b. Tugas-2 mahasiswa (Minggu ke-3) : - Mahasiswa dapat meresume/meringkas dari berbagai sumber bahan bacaan baik dari jurnal dan buku perbedaan antara hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum.	19% 19%
5,6,7,8	Mahasiswa mampu menjelaskan aliran-aliran yang ada di dalam filsafat hukum serta menilai implikasinya, hukum dan moral, Pancasila sebagai paham filsafat hukum – CPMK 2	Tugas-3 mahasiswa (Minggu ke-5) : Small Group Discussion (SGD) dan Case Method/Case Study “Titip Absen Di Kelas”. - Mahasiswa bekerja dalam kelompok kecil (4 – 5 orang). - Fokus pada analisis kasus dan pertukaran argumentasi. - Ada pertanyaan dari dosen untuk dijawab dalam diskusi dan dikumpulkan via google classroom. - Buat jawaban analisis dari kasus per-kelompok dengan menggunakan MS Word sebanyak 3 halaman dan membuat power point untuk presentasi.	31%
9,10,11	Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai epistemologi hukum terkait dengan teori pengetahuan hukum, ontologi hukum, aksiologi hukum, kerangka ilmiah etika profesi, etika ajaran filsafat,	➤ Tugas ke-4 mahasiswa : Kasus (Case Method): “Aturan Ada, tetapi Tidak Dipatuhi”. Problem Statement (Pertanyaan Masalah) : - Bagaimana kita mengetahui bahwa aturan tersebut benar-benar “hukum”? - Apakah pengetahuan tentang hukum cukup diperoleh dari aturan tertulis saja? - Bagaimana perbedaan cara memahami kasus ini melalui pendekatan normatif dan empiris? Instruksi :	8%

	hukum dan keadilan – CPMK 3	• Membuat kelompok yang terdiri dari 3 orang; • Kelompok menyusun hasil diskusi dalam bentuk tabel perbandingan normatif vs empiris; • Presentasi kelompok (membuat <i>power point</i> (5–10 menit).	
12,13,14,15		➤ Tugas ke-5 mahasiswa : Tugas Paper Kelompok Tema Paper (pilih salah satu dan antar kelompok tidak boleh sama), sebagai berikut. • Hakikat hukum: apakah hukum sekadar aturan atau nilai sosial? (Ontologi hukum); • Tujuan hukum antara kepastian, kemanfaatan, dan keadilan (Aksiologi hukum); • Etika profesi hukum dalam perspektif filsafat moral; • Peran nilai moral dalam penegakan hukum. Struktur Paper Sederhana : • Pendahuluan; • Rumusan Masalah • Pembahasan; • Kesimpulan; • Daftar Pustaka (minimal 5 sumber). • Paper terdiri dari 5-8 halaman, tidak termasuk daftar pustaka. Fokus pada argumentasi dan analisis di pembahasan.	10%
16	Mahasiswa mampu menjelaskan mengenai epistemologi hukum terkait dengan teori pengetahuan hukum, ontologi hukum, aksiologi hukum, kerangka ilmiah etika profesi, etika ajaran filsafat, hukum dan keadilan – CPMK 3	UAS	13%
TOTAL BOBOT			100



**UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS BISNIS DAN HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM BISNIS**

INDIKATOR PENCAPAIAN CPL PADA MATAKULIAH

CPL	CPMK	Minggu ke-	Bentuk Asessmen	Bobot (%)
<i>Diisi dengan CPL yang dibebankan pada MK</i>	<i>Diisi dengan CPMK yang dibebankan pada MK</i>	<i>Diisi dengan pertemuan saat melakukan asesmen/ penilaian</i>	<i>Diisi dengan metode/bentuk asesmen/ penilaian contoh: Tugas, Kuis, Presentasi dll.</i>	<i>Diisi dengan bobot yang dibebankan pada asesmen/ penilaian untuk mencapai CPMK</i>
CPL-1	CPMK-1	2	Tugas 1	19%
CPL-1	CPMK-1	3	Tugas 2	19%
CPL-2	CPMK-2	6	Tugas 3	31%
CPL-3	CPMK-3	9	Tugas 4	8%
CPL-3	CPMK-3	12	Tugas 5	15%
CPL-3	CPMK-3	16	UAS	13%
TOTAL BOBOT				100



**UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA
FAKULTAS BISNIS DAN HUKUM
PROGRAM STUDI HUKUM BISNIS**

RUBRIK PENILAIAN MATA KULIAH FILSAFAT HUKUM

No	Aspek Yang Dinilai	Skor Penilaian				
		(E) Kurang Sekali 0 - 49	(D) Kurang 50-59	(C) Cukup 60-69	(B) Baik 70-79	(A) Sangat Baik 80-100
	<i>Isikan aspek-aspek yang perlu dinilai saat asesmen</i>					
1.	Penguasaan Konsep Filsafat Hukum	Tidak memahami konsep dasar, banyak kekeliruan	Pemahaman sangat terbatas	Memahami konsep dasar, tetapi deskriptif	Pemahaman cukup baik dan argumentatif	Penguasaan sangat kuat, analitis, reflektif
2.	Kedalaman Analisis Filosofis	Tidak ada analisis	Analisis sangat dangkal	Analisis sederhana	Analisis logis dan cukup kritis	Analisis mendalam, kritis, dan sistematis
3.	Kemampuan Argumentasi	Argumentasi tidak logis/tidak relevan	Argumentasi lemah	Argumentasi cukup jelas namun belum tajam	Argumentasi runtut dan berbasis teori	Argumentasi sangat kuat, koheren, reflektif
4.	Ketepatan Sistematika Penulisan/Presentasi	Tidak sistematis	Struktur kurang jelas	Struktur cukup teratur	Struktur baik dan runtut	Struktur sangat sistematis dan akademik
5.	Keterkaitan Teori dengan Kasus/Contoh	Tidak mampu mengaitkan	Hubungan antara teori – kasus lemah	Ada contoh namun terbatas	Mampu mengaitkan secara tepat	Integrasi teori-kasus sangat baik dan kritis
Nilai rata-rata skor						
Nilai Total						



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta - 55182 Telp. (0274) 376808 Fax. (0274) 376808

E-mail : info@upy.ac.id

PERNYATAAN KEABSAHAN DOKUMEN BERITA ACARA PERKULIAHAN DAN PENILAIAN

Dokumen ini disusun sebagai bukti keterlaksanaan proses pembelajaran di Universitas PGRI Yogyakarta.

Nama : Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.
NIS : 196511101992021001
Jabatan : Ketua Program Studi Hukum Bisnis
Fakultas : Fakultas Bisnis Dan Hukum

Dengan ini menyatakan bahwa dokumen Berita Acara Perkuliahan dan Berita Acara Pengisian Nilai untuk:

Dosen : Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.
Mata Kuliah : HB34206 - Filsafat Hukum
Kelas : 34-25.A1
Tahun Akademik : Genap 2025/2026

yang dilampirkan merupakan dokumen resmi akademik yang disusun berdasarkan pelaksanaan kegiatan pembelajaran yang sesungguhnya, terencana, dan terdokumentasi.

Dengan demikian, dokumen ini dinyatakan sah, autentik, valid, dan akuntabel, serta dapat digunakan sebagai bukti dukung audit mutu internal, akreditasi, evaluasi pembelajaran, dan pelaporan akademik.

Ditetapkan di : Yogyakarta
Pada tanggal : 27 Juli 2026

Ketua Program Studi,



Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.
NIS: 196511101992021001



UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta - 55182 Telp. (0274) 376808 Fax. (0274) 376808

E-mail : info@upy.ac.id

BERITA ACARA PELAKSANAAN PERKULIAHAN

Dari :

Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.

Dosen Matakuliah :

HB34206 / Filsafat Hukum

Kelas :

34-25.A1

Menyatakan bahwa proses input BERITA ACARA PELAKSANAAN PERKULIAHAN untuk matakuliah tersebut telah berhasil dilakukan. Penginputan BAP tersebut dilakukan dengan cermat. Adapun bila terjadi kesalahan data, saya bersedia bertanggung jawab penuh.

Berkas daftar nilai mahasiswa saya lampirkan bersama dengan berita acara ini.

Terima kasih.

Hormat saya,



Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.

Ringkasan Nilai

Nilai Rata-Rata Kelas : 87.48

Nilai Tertinggi Kelas : 89.02

Nilai Terendah Kelas : 86.31



<https://upy.ac.id>

UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta - 55182 Telp. (0274) 376808 Fax. (0274) 376808

E-mail : info@upy.ac.id

PRESENSI DOSEN MENGAJAR TA. 20252 Genap

Dosen : Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.
Mata Kuliah : HB34206 / Filsafat Hukum
SKS : Teori = 2 SKS ;
Periode : 20252 Genap

Program Studi : [S1] - Hukum Bisnis
Kurikulum : HB342025 - Kurikulum Hukum Bisnis 2025
Nama Kelas : 34-25.A1
Peserta : 11

Pertemuan	Waktu & Tempat	Materi	Indikator Capai	Hadir	Status
1	Rabu, 04 Mar 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Pengertian dan penjelasan Manusia Sebagai Makhluk Tuhan, Makhluk Tuhan yang Otonom, Makhluk Tuhan yang Berpikir, Pengetahuan yang diperoleh melalui indra, science, dan filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. 2. Pengertian filsafat, hukum, hukum dalam ranah ilmu hukum, dan filsafat hukum. 3. Sejarah perkembangan filsafat hukum, perbedaan Filsafat Barat, Filsafat Timur, dan Filsafat Islam, dan periodisasi filsafat hukum: a. Zaman Kuno b. Masa Tiongkok Kuno c. Masa Romawi d. Zaman Modern.	a. Mampu memahami manusia sebagai makhluk Tuhan, makhluk Tuhan yang otonom, dan manusia sebagai makhluk berpikir. b. Mampu memahami pengetahuan khususnya pengetahuan yang diperoleh melalui indra, science, filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. c. Mampu menjelaskan pengertian filsafat dan hukum. d. Mampu membedakan hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum.	11	√ Terealisasi

Pertemuan	Waktu & Tempat	Materi	Indikator Capai	Hadir	Status
2	Rabu, 11 Mar 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Pengertian dan penjelasan Manusia Sebagai Makhluk Tuhan, Makhluk Tuhan yang Otonom, Makhluk Tuhan yang Berpikir, Pengetahuan yang diperoleh melalui indra, science, dan filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. 2. Pengertian filsafat, hukum, hukum dalam ranah ilmu hukum, dan filsafat hukum. 3. Sejarah perkembangan filsafat hukum, perbedaan Filsafat Barat, Filsafat Timur, dan Filsafat Islam, dan periodisasi filsafat hukum: a. Zaman Kuno b. Masa Tiongkok Kuno c. Masa Romawi d. Zaman Modern.	a. Mampu memahami manusia sebagai makhluk Tuhan, makhluk Tuhan yang otonom, dan manusia sebagai makhluk berpikir. b. Mampu memahami pengetahuan khususnya pengetahuan yang diperoleh melalui indra, science, filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. c. Mampu menjelaskan pengertian filsafat dan hukum. d. Mampu membedakan hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum.	9	√ Terealisasi
3	Rabu, 18 Mar 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Pengertian dan penjelasan Manusia Sebagai Makhluk Tuhan, Makhluk Tuhan yang Otonom, Makhluk Tuhan yang Berpikir, Pengetahuan yang diperoleh melalui indra, science, dan filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. 2. Pengertian filsafat, hukum, hukum dalam ranah ilmu hukum, dan filsafat hukum. 3. Sejarah perkembangan filsafat hukum, perbedaan Filsafat Barat, Filsafat Timur, dan Filsafat Islam, dan periodisasi filsafat hukum: a. Zaman Kuno b. Masa Tiongkok Kuno c. Masa Romawi d. Zaman Modern.	a. Mampu memahami manusia sebagai makhluk Tuhan, makhluk Tuhan yang otonom, dan manusia sebagai makhluk berpikir. b. Mampu memahami pengetahuan khususnya pengetahuan yang diperoleh melalui indra, science, filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. c. Mampu menjelaskan pengertian filsafat dan hukum. d. Mampu membedakan hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum.	11	√ Terealisasi

Pertemuan	Waktu & Tempat	Materi	Indikator Capai	Hadir	Status
4	Rabu, 25 Mar 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Pengertian dan penjelasan Manusia Sebagai Makhluk Tuhan, Makhluk Tuhan yang Otonom, Makhluk Tuhan yang Berpikir, Pengetahuan yang diperoleh melalui indra, science, dan filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. 2. Pengertian filsafat, hukum, hukum dalam ranah ilmu hukum, dan filsafat hukum. 3. Sejarah perkembangan filsafat hukum, perbedaan Filsafat Barat, Filsafat Timur, dan Filsafat Islam, dan periodisasi filsafat hukum: a. Zaman Kuno b. Masa Tiongkok Kuno c. Masa Romawi d. Zaman Modern.	a. Mampu memahami manusia sebagai makhluk Tuhan, makhluk Tuhan yang otonom, dan manusia sebagai makhluk berpikir. b. Mampu memahami pengetahuan khususnya pengetahuan yang diperoleh melalui indra, science, filsafat, dan pengantar pengetahuan mengenai filsafat. c. Mampu menjelaskan pengertian filsafat dan hukum. d. Mampu membedakan hukum, ilmu hukum, dan filsafat hukum.	11	√ Terealisasi
5	Rabu, 01 Apr 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Aliran-aliran dalam filsafat hukum yaitu Aliran Hukum Alam, Aliran Positivisme Hukum, Utilitarianisme, Mahzab Sejarah, Aliran Sociological Jurisprudence, Realisme Hukum, Sociology of Law, Freirechtslehre. 2. Hukum dan Moral 3. Fungsi dari Moral dan Hukum dalam kehidupan 4. Perbedaan Moral, Moralitas, dan Etika. 5. Pancasila Sebagai Sistem Filsafat. 6. Pancasila Dalam Aspek Filsafat Hukum.	a. Mampu menjelaskan aliran-aliran dalam filsafat hukum. b. Mampu membedakan mengenai hukum dan moral. c. Mampu menjelaskan Pancasila sebagai sistem filsafat.	10	√ Terealisasi
6	Rabu, 08 Apr 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Aliran-aliran dalam filsafat hukum yaitu Aliran Hukum Alam, Aliran Positivisme Hukum, Utilitarianisme, Mahzab Sejarah, Aliran Sociological Jurisprudence, Realisme Hukum, Sociology of Law, Freirechtslehre. 2. Hukum dan Moral 3. Fungsi dari Moral dan Hukum dalam kehidupan 4. Perbedaan Moral, Moralitas, dan Etika. 5. Pancasila Sebagai Sistem Filsafat. 6. Pancasila Dalam Aspek Filsafat Hukum.	a. Mampu menjelaskan aliran-aliran dalam filsafat hukum. b. Mampu membedakan mengenai hukum dan moral. c. Mampu menjelaskan Pancasila sebagai sistem filsafat.	11	√ Terealisasi

Pertemuan	Waktu & Tempat	Materi	Indikator Capai	Hadir	Status
7	Rabu, 15 Apr 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Aliran-aliran dalam filsafat hukum yaitu Aliran Hukum Alam, Aliran Positivisme Hukum, Utilitarianisme, Mahzab Sejarah, Aliran Sociological Jurisprudence, Realisme Hukum, Sociology of Law, Freirechtslehre. 2. Hukum dan Moral 3. Fungsi dari Moral dan Hukum dalam kehidupan 4. Perbedaan Moral, Moralitas, dan Etika. 5. Pancasila Sebagai Sistem Filsafat. 6. Pancasila Dalam Aspek Filsafat Hukum.	a. Mampu menjelaskan aliran-aliran dalam filsafat hukum. b. Mampu membedakan mengenai hukum dan moral. c. Mampu menjelaskan Pancasila sebagai sistem filsafat.	11	√ Terealisasi
8	Rabu, 22 Apr 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Aliran-aliran dalam filsafat hukum yaitu Aliran Hukum Alam, Aliran Positivisme Hukum, Utilitarianisme, Mahzab Sejarah, Aliran Sociological Jurisprudence, Realisme Hukum, Sociology of Law, Freirechtslehre. 2. Hukum dan Moral 3. Fungsi dari Moral dan Hukum dalam kehidupan 4. Perbedaan Moral, Moralitas, dan Etika. 5. Pancasila Sebagai Sistem Filsafat. 6. Pancasila Dalam Aspek Filsafat Hukum.	a. Mampu menjelaskan aliran-aliran dalam filsafat hukum. b. Mampu membedakan mengenai hukum dan moral. c. Mampu menjelaskan Pancasila sebagai sistem filsafat.	11	√ Terealisasi
9	Rabu, 29 Apr 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Pengertian epistemologi hukum, landasan epistemologi dalam ilmu pengetahuan, aspek epistemologi dalam ilmu hukum, landasan epistemologi dalam penerapan hukum, dan epistemologi asas hukum. 2. Pengertian pengetahuan hukum dalam perspektif epistemologi hukum, dan pendekatan normatif dalam memperoleh pengetahuan hukum (sumber: peraturan, asas, doktrin, logika hukum), pendekatan empiris dalam memperoleh pengetahuan hukum (sumber: fakta sosial, praktik hukum, perilaku masyarakat), serta contoh sederhana penerapan analisis normatif dan empiris.	a. Mampu menjelaskan pengertian epistemologi dan kedudukannya dalam filsafat hukum. b. Mampu membedakan cara memperoleh pengetahuan hukum melalui pendekatan normatif dan empiris.	11	√ Terealisasi

Pertemuan	Waktu & Tempat	Materi	Indikator Capai	Hadir	Status
10	Rabu, 06 May 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Pengertian epistemologi hukum, landasan epistemologi dalam ilmu pengetahuan, aspek epistemologi dalam ilmu hukum, landasan epistemologi dalam penerapan hukum, dan epistemologi asas hukum. 2. Pengertian pengetahuan hukum dalam perspektif epistemologi hukum, dan pendekatan normatif dalam memperoleh pengetahuan hukum (sumber: peraturan, asas, doktrin, logika hukum), pendekatan empiris dalam memperoleh pengetahuan hukum (sumber: fakta sosial, praktik hukum, perilaku masyarakat), serta contoh sederhana penerapan analisis normatif dan empiris.	a. Mampu menjelaskan pengertian epistemologi dan kedudukannya dalam filsafat hukum. b. Mampu membedakan cara memperoleh pengetahuan hukum melalui pendekatan normatif dan empiris.	10	√ Terealisasi
11	Rabu, 13 May 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	1. Pengertian epistemologi hukum, landasan epistemologi dalam ilmu pengetahuan, aspek epistemologi dalam ilmu hukum, landasan epistemologi dalam penerapan hukum, dan epistemologi asas hukum. 2. Pengertian pengetahuan hukum dalam perspektif epistemologi hukum, dan pendekatan normatif dalam memperoleh pengetahuan hukum (sumber: peraturan, asas, doktrin, logika hukum), pendekatan empiris dalam memperoleh pengetahuan hukum (sumber: fakta sosial, praktik hukum, perilaku masyarakat), serta contoh sederhana penerapan analisis normatif dan empiris.	a. Mampu menjelaskan pengertian epistemologi dan kedudukannya dalam filsafat hukum. b. Mampu membedakan cara memperoleh pengetahuan hukum melalui pendekatan normatif dan empiris.	10	√ Terealisasi

Pertemuan	Waktu & Tempat	Materi	Indikator Capai	Hadir	Status
12	Rabu, 20 May 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	a. Pengertian ontologi dalam filsafat. b. Hakikat hukum: hukum sebagai norma, nilai, dan institusi sosial. c. Pertanyaan ontologis utama: apa itu hukum dan mengapa ia ada? d. Pengertian aksiologi dan nilai dalam hukum. e. Tujuan hukum: keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan. f. Relasi hukum dengan moral dan kemanusiaan. g. Konsep dasar etika dalam filsafat. h. Etika sebagai Ilmu Pengetahuan dan Hubungan Etika dengan Profesi Hukum. i. Hubungan Etika Dengan Ilmu Filsafat. j. Teori dan Konsep Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. k. Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. l. Hubungan antara hukum positif dan keadilan.	a. Mampu memahami dan menjelaskan ontologi hukum dari aspek filsafat hukum; b. Mampu memahami dan menjelaskan aksiologi hukum dari aspek filsafat hukum; c. Mampu memahami dan menjelaskan kerangka ilmiah dalam etika profesi dan etika ajaran filsafat; d. Mampu memahami dan menjelaskan Hukum dan Keadilan dalam ranah filsafat hukum.	11	√ Terealisasi
13	Rabu, 27 May 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	a. Pengertian ontologi dalam filsafat. b. Hakikat hukum: hukum sebagai norma, nilai, dan institusi sosial. c. Pertanyaan ontologis utama: apa itu hukum dan mengapa ia ada? d. Pengertian aksiologi dan nilai dalam hukum. e. Tujuan hukum: keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan. f. Relasi hukum dengan moral dan kemanusiaan. g. Konsep dasar etika dalam filsafat. h. Etika sebagai Ilmu Pengetahuan dan Hubungan Etika dengan Profesi Hukum. i. Hubungan Etika Dengan Ilmu Filsafat. j. Teori dan Konsep Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. k. Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. l. Hubungan antara hukum positif dan keadilan.	a. Mampu memahami dan menjelaskan ontologi hukum dari aspek filsafat hukum; b. Mampu memahami dan menjelaskan aksiologi hukum dari aspek filsafat hukum; c. Mampu memahami dan menjelaskan kerangka ilmiah dalam etika profesi dan etika ajaran filsafat; d. Mampu memahami dan menjelaskan Hukum dan Keadilan dalam ranah filsafat hukum.	11	√ Terealisasi

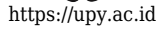
Pertemuan	Waktu & Tempat	Materi	Indikator Capai	Hadir	Status
14	Rabu, 03 Jun 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	a. Pengertian ontologi dalam filsafat. b. Hakikat hukum: hukum sebagai norma, nilai, dan institusi sosial. c. Pertanyaan ontologis utama: apa itu hukum dan mengapa ia ada? d. Pengertian aksiologi dan nilai dalam hukum. e. Tujuan hukum: keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan. f. Relasi hukum dengan moral dan kemanusiaan. g. Konsep dasar etika dalam filsafat. h. Etika sebagai Ilmu Pengetahuan dan Hubungan Etika dengan Profesi Hukum. i. Hubungan Etika Dengan Ilmu Filsafat. j. Teori dan Konsep Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. k. Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. l. Hubungan antara hukum positif dan keadilan.	a. Mampu memahami dan menjelaskan ontologi hukum dari aspek filsafat hukum; b. Mampu memahami dan menjelaskan aksiologi hukum dari aspek filsafat hukum; c. Mampu memahami dan menjelaskan kerangka ilmiah dalam etika profesi dan etika ajaran filsafat; d. Mampu memahami dan menjelaskan Hukum dan Keadilan dalam ranah filsafat hukum.	11	√ Terealisasi
15	Rabu, 10 Jun 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	a. Pengertian ontologi dalam filsafat. b. Hakikat hukum: hukum sebagai norma, nilai, dan institusi sosial. c. Pertanyaan ontologis utama: apa itu hukum dan mengapa ia ada? d. Pengertian aksiologi dan nilai dalam hukum. e. Tujuan hukum: keadilan, kepastian hukum, dan kemanfaatan. f. Relasi hukum dengan moral dan kemanusiaan. g. Konsep dasar etika dalam filsafat. h. Etika sebagai Ilmu Pengetahuan dan Hubungan Etika dengan Profesi Hukum. i. Hubungan Etika Dengan Ilmu Filsafat. j. Teori dan Konsep Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. k. Keadilan Dalam Perspektif Filsafat Hukum. l. Hubungan antara hukum positif dan keadilan.	a. Mampu memahami dan menjelaskan ontologi hukum dari aspek filsafat hukum; b. Mampu memahami dan menjelaskan aksiologi hukum dari aspek filsafat hukum; c. Mampu memahami dan menjelaskan kerangka ilmiah dalam etika profesi dan etika ajaran filsafat; d. Mampu memahami dan menjelaskan Hukum dan Keadilan dalam ranah filsafat hukum.	11	√ Terealisasi
16	Rabu, 17 Jun 2026 10:20 s.d 12:00 Ruang Kelas 308 B	Ujian Akhir Semester (UAS)	Ujian Akhir Semester (UAS)	11	√ Terealisasi

Dosen



(Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.)

Dicetak pada 17-07-2026



Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta - 55182 Telp. (0274) 376808 Fax. (0274) 376808

E-mail : info@upy.ac.id

Dosen : Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.
Mata Kuliah : HB34206 / Filsafat Hukum
SKS : Teori = 2 SKS ;
Periode : 20252 Genap

Kurikulum : HB342025 - Kurikulum Hukum Bisnis 2025
Nama Kelas : 34-25.A1
Peserta : 11

[illegible]

#	NPM	Nama Mahasiswa	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	jml	% Hadir
9	25133400023	Muhammad Haji Ridoh Al Faruq	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	√	15	93.75%
10	25133400025	Fajar Dwi Agustina	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	-	√	√	√	√	√	15	93.75%
11	25133400030	Syaiful Geofani Prastawa	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	16	100.00%

Dosen



(Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.)

Dicetak pada 17-07-2026



<https://upy.ac.id>

UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta - 55182 Telp. (0274) 376808 Fax. (0274) 376808

E-mail : info@upy.ac.id

Daftar Nilai Mahasiswa

Dosen : Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.

Mata Kuliah : HB34206 / Filsafat Hukum

SKS : Teori = 2 SKS ;

Periode : 20252 Genap

Program Studi : [S1] - Hukum Bisnis

Kurikulum : HB342025 - Kurikulum Hukum Bisnis
2025

Nama Kelas : 34-25.A1

Peserta : 11

#	NPM	Nama Mahasiswa	Tugas Kelompok (31 %)	Tugas Kelompok (8 %)	Tugas Kelompok (10 %)	Tugas Mandiri/Individu (19 %)	Tugas Mandiri/Individu (19 %)	Ujian Akhir Semester (UAS) (13 %)	Nilai Akhir	Nilai Huruf	Angka Mutu
1	25133400007	Kurnia Asellawati	88	86	85	88	88	90	87	A-	3.75
2	25133400009	Reza Ramadani Putra Wardhana	86	88	88	84	85	90	86	A-	3.75
3	25133400010	Nazwa Aulia Fadillah	88	88	88	90	90	90	89	A-	3.75
4	25133400012	Naizar Jabal Nur	88	86	86	90	90	85	88	A-	3.75

#	NPM	Nama Mahasiswa	Tugas Kelompok (31 %)	Tugas Kelompok (8 %)	Tugas Kelompok (10 %)	Tugas Mandiri/Individu (19 %)	Tugas Mandiri/Individu (19 %)	Ujian Akhir Semester (UAS) (13 %)	Nilai Akhir	Nilai Huruf	Angka Mutu
5	25133400014	Adib Nashirudin Mukhlash	88	86	87	88	88	90	88	A-	3.75
6	25133400015	Alwan Husni Ayyasy	86	86	86	88	88	88	87	A-	3.75
7	25133400018	Ilham Atnanto	86	88	86	88	87	88	86	A-	3.75
8	25133400019	Christian Apriano Sianturi	87	86	86	86	86	86	86	A-	3.75
9	25133400023	Muhammad Haji Ridoh Al Faruq	88	88	88	88	87	88	87	A-	3.75
10	25133400025	Fajar Dwi Agustina	86	86	86	88	88	88	87	A-	3.75
11	25133400030	Syaiful Geofani Prastawa	88	88	88	88	88	88	88	A-	3.75

Dosen



(Dr. Sigit Handoko S.H., M.H.)

Dicetak pada 17-07-2026