

RANCANGAN PEMBELAJARAN

MATA KULIAH : Evaluasi Pembelajaran Bahasa dan Sastra Indonesia



Nama Dosen : Nina Widyaningsih, M.Hum.
Universitas : Universitas PGRI Yogyakarta
Fakultas : FKIP
Program Sarjana : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER

Nama Mata Kuliah	: Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia	SKS:3	Kode: MKB481101
Program Sarjana	: Pendidikan Bahasa bahasa dan Sastra Indonesia		
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan		
Deskripsi Mata Kuliah	: Mata kuliah ini diberikan untuk memberikan dasar kepada calon guru bidang studi Bahasa dan Sastra Indonesia dalam melaksanakan pembelajaran dan penilaiannya berkaitan dengan tes kemampuan belajar siswa. Isi pokok mata kuliah ini meliputi: tes kebahasaan, dan pengembangan alat tes kebahasaan.		
Soft Skills	:Mampu berkomunikasi secara efektif, empatik dan santun serta bekerja secara cermat, teliti, dan bertanggung jawab.		
Capaian Pembelajaran	:		
	1. Mahasiswa mengetahui pengertian evaluasi.		
	2. Mahasiswa mengetahui teknik, konsep, dan kriteria evaluasi belajar.		
	3. Mahasiswa mengetahui model dan rancangan evaluasi belajar.		
	4. Mahasiswa mengetahui dan memahami perencanaan evaluasi belajar.		
	5. Mahasiswa mengetahui dan memahami pemberian skor.		
	6. Mahasiswa mengetahui dan memahami pengelolaan hasil belajar, pengelolaan skor, dan rengking.		

Matriks Pembelajaran :

Minggu	Kemampuan akhir yang diharapkan	Materi/Pokok Bahasan	Strategi Pembelajaran	Kegiatan yang dilakukan	Kriteria Penilaian (Indikator)	Bobot
1	2	3	4	5	6	7
1	Siswa memahami materi-materi yang akan dibahas selama perkuliahan.	Rencana pembelajaran semester dan kontrak belajar	Ceramah dan diskusi	Perkenalan, mendiskusikan Kontrak Kuliah, dan menjelaskan materi yang akan dibahas selama perkuliahan.	-	0
2	Mahasiswa mengetahui pengertian evaluasi.	Pengertian evaluasi, hubungan antara penilaian berbagai sistem penilaian, perbedaan masing-masing sistem penilaian	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mendiskusikan mengenai definisi dan pengertian evaluasi secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam kelompok besar untuk mendiskusikan secara keseluruhan.	Ketepatan dalam menjelaskan dan komunikasi	15%

3 – 5	Mahasiswa mengetahui teknik, konsep, dan kriteria evaluasi belajar.	Teknik evaluasi belajar, konsep evaluasi belajar, dan pengembangan kriteria dalam evaluasi	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa mengidentifikasi mengenai teknik evaluasi belajar, konsep evaluasi belajar, pengembangan kriteria dalam evaluasi.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%
6	Mahasiswa mengetahui model dan rancangan evaluasi belajar.	Model dalam rancangan evaluasi pembelajaran.	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mendiskusikan model dalam rancangan evaluasi pembelajaran secara kelompok kecil, kemudian mendiskusikannya secara kelompok besar untuk mendapatkan kesimpulan.	Ketajaman analisis dan komunikasi	20%
7 – 8	Mahasiswa mengetahui dan memahami perencanaan evaluasi belajar.	Perencanaan evaluasi belajar, analisis kebutuhan, menyusun proposal evaluasi belajar, dan membuat alat atau	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mendiskusikan mengenai perencanaan evaluasi belajar secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam kelompok besar, untuk mendapatkan kesimpulan.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%

		instrument evaluasi				
9 – 10	Mahasiswa mengetahui dan memahami pemberian skor.	Teknik penilaian dan pemberian skor hasil belajar.	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa mengidentifikasi mengenai pemberian skor dan mendiskusikan mengenai penilaian dan pemeriksaan hasil belajar untuk mendapatkan kesimpulan.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%
11 – 14	Mahasiswa mengetahui dan memahami pengelolaan hasil belajar, pengelolaan skor, dan rangking.	Pengelolaan hasil belajar, penyusunan rangking, dan pembulatan profil prestasi belajar	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mengidentifikasi mengenai pengelolaan hasil belajar, penyusunan rangking, dan pembuatan profil prestasi belajar untuk dapat mempraktekannya.	Ketajaman analisis dan komunikasi	15%
15			UAS			5%

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia **SKS** : 3
Program Sarjana : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 2
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :

Mampu memahami definisi dan pengertian evaluasi.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Mengidentifikasi pengertian evaluasi dan hubungan antar penilaian berbagai sistem penilaian.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja secara kelompok kecil.
2. Mahasiswa secara kelompok mencari pengertian evaluasi dan hubungan antar penilaian berbagai sistem penilaian. dari buku-buku terkait.
3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun dalam kelas.
5. Setelah semua presentasi, hasil presentasi didiskusikan secara kelompok besar untuk mendapatkan kesimpulan.
6. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasil presentasi.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. Makalah tentang pengertian evaluasi.
2. Power point untuk presentasi.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETEPATAN PENJELASAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KELENGKAPAN KONSEP	Lengkap dan integratif	Lengkap	Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Tidak ada konsep	
KEBENARAN KONSEP	Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintesisnya membantu memahami konsep	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan	Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh	Tidak ada konsep yang disajikan	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan	Paper cukup menarik,	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang	Tidak ada hasil	

	sangat menarik dan menggugah semangat membaca	walaupun tidak terlalu mengundang		rapi		
--	---	-----------------------------------	--	------	--	--

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 1

1. Membuat makalah dalam bentuk *print out*.
2. Buatlah makalah secara tertulis dengan struktur makalah sebagai berikut:
 - a. Pengertian evaluasi
 - b. Hubungan antara penilaian berbagai sistem penilaian
 - c. Perbedaan masing-masing sistem penilaian
 - d. Obyek sasaran evaluasi.
 - e. Subyek evaluasi
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimam 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia **SKS** : 3
Program Sarjana : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 3 – 5
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :

Mahasiswa mengetahui teknik, konsep, dan kriteria evaluasi belajar.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Memahami teknik evaluasi belajar, konsep evaluasi belajar, dan pengembangan kriteria dalam evaluasi

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja secara individu.
2. Mahasiswa membuat *paper* mengenai teknik dan konsep evaluasi belajar berdasar buku terkait.
3. Mahasiswa menjelaskan satu persatu dari hasil pekerjaannya.
4. Mahasiswa membuat kesimpulan berdasar penjelasan dari semua temannya.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. *Paper* mengenai teknik dan konsep evaluasi belajar.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 2

1. Membuat *paper* berbentuk *print out*.
2. Buatlah *paper* secara tertulis. Struktur laporan hasil adalah sebagai berikut:
 - a. Teknik evaluasi belajar
 - b. Konsep evaluasi belajar
 - c. Pengembangan kriteria dalam evaluasi
3. *Paper* diketik dalam jumlah maksimum 4 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Psikologi Pendidikan **SKS** : 3
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 6
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :

Mahasiswa mengetahui model dan rancangan evaluasi belajar.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Menerapkan model dan rancangan evaluasi belajar.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa diminta untuk mempelajari hand out pada materi perbedaan individu.
2. Mahasiswa diminta untuk membuat *paper* mengenai model dan rancangan evaluasi belajar.
3. Mahasiswa mahasiswa mendiskusikannya secara kelompok kecil.
4. Kemudian mendiskusikan secara kelompok besar untuk mendapatkan kesimpulan.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. *Paper* mengenai modul dan rancangan evaluasi belajar.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 3

1. Membuat *paper* mengenai model dan rancangan evaluasi pembelajaran.
2. *Paper* diketik dalam jumlah maksimum 3 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD
3. *Paper* dikumpulkan dalam bentuk *print out*.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia **SKS** : 3
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 7 – 8
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :

Mahasiswa mengetahui dan memahami perencanaan evaluasi belajar.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Memahami perencanaan evaluasi belajar, analisis kebutuhan, menyusun proposal evaluasi belajar, dan membuat alat atau instrument evaluasi

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok kecil.
2. Mahasiswa mendiskusikan mengenai materi perencanaan evaluasi belajar
3. Hasil pendiskusian dibuat dalam bentuk makalah.
4. Setelah makalah jadi, didiskusi dengan kelompok besar.
5. Mahasiswa mengerjakan soal sesuai dengan materi makalah.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. Makalah mengenai perencanaan evaluasi belajar.

C. KRITERIA PENILAIAN

1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 - 60
Kurang Baik	21 - 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

2. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laporan analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 4

1. Membuat makalah dalam bentuk *print out*.
2. Buatlah makalah secara tertulis dengan struktur makalah sebagai berikut:
 - a. perencanaan evaluasi belajar
 - b. analisis kebutuhan
 - c. menyusun proposal evaluasi belajar
 - d. membuat alat atau instrument evaluasi
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimum 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia **SKS** : 3
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 9 – 10
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :

Mahasiswa mengetahui dan memahami pemberian skor.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Memahami teknik penilaian dan pemberian skor hasil belajar.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa bekerja secara idividu.
2. Mahasiswa dijelaskan mengenai teknik penilaian dan pemberian skor.
3. Setelah mahasiswa paham, mahasiswa megoreksi soal dan memberi skor pada hasil belajar

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. hasil pemberian skor pada hasil belajar

C. KRITERIA PENILAIAN

3. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 - 60
Kurang Baik	21 - 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

4. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 5

1. Mahasiswa mencari soal untuk diujikan.
2. Setelah soal diujikan, soal dikoreksi dan diberi penilaian.
3. Hasil penilaian dikumpul sekaligus dengan soal yang sudah dikoreksi.

FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia **SKS** : 3
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 11 – 14
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

A. TUJUAN TUGAS :

Mahasiswa mengetahui dan memahami pengelolaan hasil belajar, pengelolaan skor, dan rangking.

B. URAIAN TUGAS:

a. Obyek Garapan :

Memahami pengelolaan hasil belajar, penyusunan rangking, dan pembulatan profil prestasi belajar.

b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa memahami pengelolaan hasil belajar dalam *hand out*
2. Mahasiswa mahasiswa diminta membuat penyusunan rangking dan profil prestasi dari hasil uji sebelumnya
3. Setelah itu hasil uji dan penyusunan rangking dikumpulkan.

c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

1. hasil penyusunan rangking dan profil prestasi

C. KRITERIA PENILAIAN

5. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

6. Pola Penilaian Kompetensi

KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
ISI	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
ORGANISASI	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
GAYA PRESENTASI	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

LEMBAR KERJA 6

1. Mahasiswa mengujikan soal yang sudah di buat.
2. Setelah selesai pengujian, soal dikoreksi dan diberi penilaian.
3. Setelah penilaian selesai, menyusun pemberian rangking dan profil peringkat.

Yogyakarta, 25 Maret 2025
Dosen Pengampu,

Dr. Nina Widyaningsih, S.Pd., M.Hum.



PRESENSI DOSEN MENGAJAR

TA. 2024/2025 Sem. GENAP

Program Studi
Matakuliah
Bobot
Dosen

: PENDIDIKAN BAHASA DAN SAstra INDONESIA
: EVALUASI PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA [KKM48256]
: 3 SKS
: NINA WIDYANINGSIH [0520108202]

Kelas
Hari
Pukul
Ruang

: J
:-
: 00:00 s.d. 00:00
:

Pert	Tanggal	Pokok Bahasan	Sub-Pokok Bahasan	Jml Mhs	Paraf
I	4 / 3 / 2025	Kontrak Perkuliahan	- Penyampaian RPS - Kontrak belajar	27	
II	11 / 3 / 2025	Pengertian Evaluasi Pembelajaran	- Pengertian Evaluasi - Hubungan antara Penilaian	23	
III	18 / 3 / 2025	Teknik Evaluasi	- Bagaimana teknik evaluasi - Macam-macam teknik evaluasi	28	
IV	25 / 3 / 2025	Konsep Evaluasi	- Macam-macam konsep evaluasi	28	
V	8 / 4 / 2025	Kriteria Evaluasi Pembelajaran	- Kriteria evaluasi dalam Pembelajaran	28	
VI	15 / 4 / 2025	Model dan rancangan evaluasi pembelajaran	- Model-model evaluasi dalam pembelajaran - Rancangan evaluasi dalam pembelajaran	28	
VII	22 / 4 / 2025	Perencanaan evaluasi pembelajaran	- Perencanaan evaluasi pembelajaran - Analisis kebutuhan	27	
VIII	29 / 4 / 2025	UTS		28	
IX	6 / 5 / 2025	Perencanaan evaluasi	- Instrumen evaluasi - Pembuatan instrumen evaluasi	28	
X	14 / 5 / 2025	Pemberian skor	- Pengertian penilaian - Teknik pemberian nilai	24	
XI	20 / 5 / 2025	Pemberian skor	- Pemberian skor hasil belajar	25	
XII	27 / 5 / 2025	Pengelolaan hasil belajar	- Cara pengelolaan hasil belajar - Teknik Pengelolaan hasil belajar	26	
XIII	3 / 6 / 2025	Pengelolaan skor	- Cara dan teknik mengelola skor	24	
XIV	10 / 6 / 2025	Pengelolaan ranking	- Pengertian ranking - Penyusunan ranking dari hasil belajar	25	
XV	13 / 6 / 2025	Evaluasi	- Pembuatan dan pengujian soal - Pengelolaan hasil belajar dan pemberian ranking	25	



Universitas PGRI Yogyakarta

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta Telp. 0274-376808, 373198 Fax. 0274-376808

DAFTAR HADIR KULIAH

Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
 Tahun Akademik : 2024/2025
 Semester : GENAP
 Dosen : NINA WIDYANINGSIH [0520108202]

Kode Matakuliah : KKM48256
 Matakuliah : EVALUASI PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA
 Bobot : 3 SKS
 Kelas : J

Semester :
 Hari :
 Pukul : 00:00 s.d. 00:00
 Ruang :

No	NP Mahasiswa	Nama Mahasiswa	B/U/P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Jumlah Hadir	% Hadir
1	21144800003	RIDHA TIA ALFITA																	0	
2	21144800007	KURNIA ADITASARI																	0	
3	22144800002	PUTRI DIAH NUR ASRIKAH		HA	S	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	15	
4	22144800004	UMMU AZIZAH AZIFAH		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	15	
5	22144800005	VINDA DEWI ASTUTI		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	S	HA	HA	14	
6	22144800006	DESVINA RAHMADANI		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	i	14	
7	22144800008	AHMAD FAJAR PERMANA		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	15	
8	22144800009	DIAZ DANU SETYAWAN		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	15	
9	22144800010	SYIFA NESSA ARLINDA		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	S	HA	14	
10	22144800012	NADILA PUTRI LARASATI		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	15	
11	22144800013	EMELDA AINUSI		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	15	
12	22144800014	ARIS RIYANTO		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	15	
13	22144800015	ANDI SOUWAKIL		HA	A	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	i	HA	13	
14	22144800017	NOVITA WULAN RACHMAWATI		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	15	
15	22144800018	RIMA ISTIANINGSIH		HA	HA	HA	HA	HA	HA	S	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	14	
16	22144800021	RARA AURA PUTRI		HA	S	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	15	
17	22144800022	NISA RAHMAWATI		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	S	S	HA	HA	HA	HA	13	
18	22144800023	CINDY SEPTIANA		HA	S	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	14	
19	22144800024	DEO ADI FITRIAN																		
20	22144800025	ELSA ZUDIANINGRUM		HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	HA	i	14	



DAFTAR HADIR KULIAH

Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
Tahun Akademik : 2024/2025
Semester : GENAP
Dosen : NINA WIDYANINGSIH [0520108202]

Kode Matakullah : KKM48256
Matakullah : EVALUASI PEMBELAJARAN BAHASA INDONESIA
Bobot : 3 SKS
Kelas : J

Semester :
Hari :
Pukul : 00:00 s.d. 00:00
Ruang :

Table with columns: No, NP Mahasiswa, Nama Mahasiswa, B/U/P, 1-15, Jumlah Hadir, % Hadir. Rows include students like ABDUL GHOFUR, PUTRI AMALIA, ALISYA SALSAL PANGESTI, etc.

ISIAN HASIL STUDI MAHASISWA

NO	NIM	MAHASISWA	NILAI
1	20144800014	LALA SETYA NINGRUM	E
2	21144800003	RIDHA TIA ALFITA	E
3	21144800007	KURNIA ADITASARI	E
4	22144800002	PUTRI DIAH NUR ASRIKAH	A-
5	22144800004	UMMU AZIZAH AZIFAH	A-
6	22144800005	VINDA DEWI ASTUTI	A
7	22144800006	DESVINA RAHMADANI	A
8	22144800008	AHMAD FAJAR PERMANA	A-
9	22144800009	DIAZ DANU SETYAWAN	A-
10	22144800010	SYIFA NESSA ARLINDA	A
11	22144800012	NADILA PUTRI LARASATI	A
12	22144800013	EMELDA AINUSI	B-
13	22144800014	ARIS RIYANTO	A
14	22144800015	ANDI SOUWAKIL	A-
15	22144800017	NOVITA WULAN RACHMAWATI	A
16	22144800018	RIMA ISTIANINGSIH	A
17	22144800021	RARA AURA PUTRI	A
18	22144800022	NISA RAHMAWATI	A
19	22144800023	CINDY SEPTIANA	A
20	22144800024	DEO ADI FITRIAN	C
21	22144800025	ELSA ZUDIANINGRUM	A
22	22144800026	ABDUL GHOFUR	A-
23	22144800028	PUTRI AMALIA	A
24	22144800029	ALISYA SALSA PANGESTI	A
25	22144800030	DINA YENITA ANGGRAINI	A
26	22144800031	ERINA SULISTYOWATI	A
27	22144800032	SALMAFITA DANA HAMDANA	A
28	22144800033	MARIA LETE	A-
29	22144800034	SINDY ANJARWATI	A
30	22144800037	SABINA NUR AZZAHRA	A
31	22144800038	NOVA NURUL FATKHIYATI	A
32	22144800039	DITA CAHYANI RAMADHANI	A