

**RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER**  
**MATA KULIAH : ANALISIS KESALAHAN BERBAHASA**



**Nama Dosen : MUNCAR TYAS PALUPI, M.HUM.**  
**Institusi : UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA**  
**Fakultas : KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN**  
**Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA**

## RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Kesalahan Berbahasa **SKS** : 2  
**Program Studi** : PBSI **Kode** :K481131  
**Fakultas** : FKIP  
**Deskripsi Mata Kuliah** :

Mata kuliah ini diharapkan agar mahasiswa mampu menerapkan kaidah-kaidah kebahasaan untuk menganalisis kesalahan penggunaan bahasa Indonesia. Mata kuliah ini meliputi: (1) Kesalahan berbahasa; (2) Jenis-jenis kesalahan berbahasa; dan (3) Praktik analisis berbahasa dalam berbagai tulisan.

### Capaian Pembelajaran:

1. Mampu memahami mengenai ragam bahasa dan bahasa Indonesia yang baik dan benar.
2. Mampu menjelaskan mengenai analisis kesalahan berbahasa.
3. Mampu menjelaskan kesalahan berbahasa tataran fonologi.
4. Mampu menjelaskan mengenai kesalahan berbahasa tataran morfologi.
5. Mampu menjelaskan kesalahan berbahasa tataran sintaksis.
6. Mampu menjelaskan mengenai kesalahan berbahasa tataran semantik.
7. Mampu menjelaskan mengenai kesalahan berbahasa tataran wacana.
8. Mampu menjelaskan kesalahan berbahasa penerapan kaidah ejaan bahasa Indonesia yang disempurnakan

### KOMPETENSI MATA KULIAH :

Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa diharapkan mampu memberikan penjelasan dan memberikan analisis yang tepat mengenai apa, bagaimana dan sebab kesalahan berbahasa.

### SOFT SKILLS :

1. Berkomunikasi secara efektif, emphatik, dan santun
2. Mampu bekerja secara cermat, teliti, dan bertanggung jawab.

**Matriks Pembelajaran :**

<b>Minggu</b>	<b>Kemampuan akhir yang diharapkan</b>	<b>Materi/Pokok Bahasan</b>	<b>Strategi Pembelajaran</b>	<b>Pengalaman/kegiatan yang dilakukan</b>	<b>Kriteria Penilaian (Indikator)</b>	<b>Bobot</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Mampu memahami mengenai ragam bahasa dan bahasa Indonesia yang baik dan benar.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ragam bahasa</li> <li>2. Bahasa Indonesia sebagai ilmu</li> <li>3. Berbahasa Indonesia yang baik dan benar.</li> </ol>	<i>Cooperativ learning</i>	Mahasiswa menyimak penjelasan dosen.	Kemampuan mahasiswa menjawab pertanyaan hasil berdiskusi dengan percaya diri .	5 %
2	Mampu menjelaskan mengenai analisis kesalahan berbahasa.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pengertian kesalahan berbahasa.</li> <li>2. Penyebab kesalahan berbahasa.</li> <li>3. Pengertian analisis kesalahan berbahasa.</li> <li>4. Mengapa analisis kesalahan berbahasa dilakukan.</li> <li>5. Klasifikasi kesalahan berbahasa.</li> <li>6. Kaitan mata kuliah analisis kesalahan berbahasa dengan mata kuliah lainnya.</li> <li>7. Sikap positif</li> </ol>	<i>Cooperative learning dan small group discusion</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Kelompok mahasiswa yang bertugas mempresentasi materi dengan mencari bahan dari buku dan studi pustaka online</li> <li>•Mahasiswa yang lain menanggapi presentasi kelompok</li> </ul>	Kemampuan menjelaskan konsep dan interaksi dalam berdiskusi. Keperercayaan diri dalam berdiskusi.	15%

		terhadap bahasa Indonesia.				
3 dan 4	Mampu menjelaskan kesalahan berbahasa tataran fonologi.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Kesalahan pelafalan karena perubahan fonem.</li> <li>2. Kesalahan pelafalan karena penghilangan fonem.</li> <li>3. Kesalahan pelafalan karena penambahan fonem.</li> </ol>	<i>Cooperative learning dan small group discusion</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Kelompok mahasiswa yang bertugas mempresentasi materi dengan mencari bahan dari buku dan studi pustaka online</li> <li>•Mahasiswa yang lain menanggapi presentasi kelompok</li> </ul>	Kemampuan menjelaskan konsep dan interaksi dalam berdiskusi. Kepercayaan diri dalam berdiskusi.	10%
5,6,7	Mampu menjelaskan mengenai kesalahan berbahasa tataran morfologi.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Penghilangan afiks.</li> <li>2. Bunyi yang seharusnya luluh tidak luluh.</li> <li>3. Peluluhan bunyi yang seharusnya tidak luluh.</li> <li>4. Penggantian morf.</li> <li>5. Penyingkatan morf.</li> </ol>	<i>Cooperative learning dan small group discusion</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Kelompok mahasiswa yang bertugas mempresentasi materi dengan mencari bahan dari buku dan studi pustaka online.</li> <li>•Mahasiswa yang lain menanggapi presentasi kelompok</li> </ul>	Kemampuan menjelaskan konsep dan interaksi dalam berdiskusi. Kepercayaan diri dalam berdiskusi	15%
8	UTS					5%
8,9,10	Mampu menjelaskan	1. Kesalahan dalam bidang frasa.	<i>Cooperative learning</i>	•Kelompok mahasiswa yang	Kemampuan menjelaskan	15%

	kesalahan berbahasa tataran sintaksis.	2. Kesalahan dalam bidang kalimat	<i>dan small group discusion</i>	bertugas mempresentasi materi dengan mencari bahan dari buku dan studi pustaka online. • Mahasiswa yang lain menanggapi presentasi kelompok	konsep dan interaksi dalam berdiskusi  Kepercayaan diri dalam berdiskusi.	
11,12, 13	Mampu menjelaskan mengenai kesalahan berbahasa tataran semantik dan wacana	1. Kesalahan karena pasangan yang seasal. 2. Kesalahan karena pasangan yang terancukan. 3. Kesalahan karena pilihan kata yang tidak tepat, dalam bidang kohesi dan koherensi.	Cooperative learning dan small group discusion	• Kelompok yang bertugas mempresentasikan materi sintaksis. • Mahasiswa berdiskusi dalam kelompok • Mahasiswa menanggapi presentasi dan tanya jawab.	Kemampuan menjelaskan konsep dan interaksi dalam berdiskusi. Kepercayaan diri dalam berdiskusi.	10%
14,15	Mampu menjelaskan kesalahan berbahasa penerapan kaidah ejaan bahasa Indonesia yang disempurnakan	Kesalahan berbahasa di bidang penulisan huruf, pemenggalan kata, penulisan kata dan unsur serapan, penulisan tanda baca.	Cooperative learning dan small group discusion		Kemampuan menjelaskan konsep dan mempraktikan teori dalam kegiatan penelitian.	15%
16	UAS					10 %

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah : Analisis Kesalahan Berbahasa**  
**Fakultas : FKIP**  
**Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia**

**Sks : 2**  
**Pertemuan ke: 1**

**A. TUJUAN TUGAS:**

a. Mampu memahami mengenai ragam bahasa dan bahasa Indonesia yang baik dan benar.

**B. URAIAN TUGAS:**

**1. Obyek Garapan :**

- a. Ragam bahasa
- b. Bahasa Indonesia sebagai ilmu
- c. Berbahasa Indonesia yang baik dan benar.

**2. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):** Pekerjaan individu dan *small group discussion*

- a. Mahasiswa diminta untuk membaca buku literatur dan menyimak presentasi kelompok.
- b. Mahasiswa membuat kelompok yang terdiri atas 4 orang anggota, mereka diminta membuat 4 pertanyaan berkaitan dengan materi 1.
- c. Pertanyaan ditukar dengan kelompok lain dan masing-masing kelompok mengerjakan soal yang diperolehnya.
- d. Wakil kelompok mahasiswa mempresentasikan jawabannya

**3. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:**

- a. Mahasiswa mampu memilih hal yang penting atas materi perkuliahan yang sudah diperoleh saat pertemuan dan
- b. Mahasiswa mampu menjawab soal dan mempresentasikan jawaban.

### C.KRITERIA PENILAIAN

Kemampuan Menjelaskan					
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
<b>Ketepatan penjelasan</b>	Semua materi mengenai ragam bahasa dan berbahasa Indonesia yang baik dan benar mampu diungkapkan dengan tepat dan jelas serta lengkap tanpa membaca teks.	Semua materi mengenai ragam bahasa dan berbahasa Indonesia yang baik dan benar sudah diungkapkan dengan jelas serta lengkap.	Mampu menjelaskan materi mengenai ragam bahasa dan berbahasa Indonesia yang baik dan benar tidak dapat menyebutkan dengan benar.	Hanya mampu menyebutkan pengertian ragam bahasa tetapi tidak mampu menyebutkan contoh.	Tidak mampu menyebutkan dan menjelaskan semua materi.
<b>Berdiskusi.</b>	Sangat baik Terlibat sangat aktif dalam diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Baik Mengikuti diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Cukup Terlibat cukup aktif dalam diskusi, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Kurang Terlibat kurang aktif dalam diskusi, kurang berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama.	Sangat kurang Pasif dalam berdiskusi.

<b>Tanya</b>	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat kurang
--------------	-------------	------	-------	--------	---------------

<b>Jawab</b>	terlibat sangat aktif dalam Tanya jawab, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif ,santun,tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapatorang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Bertanya dan menjawab memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapatorang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Terlibat cukup aktif dalam Tanya jawab, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Terlibat kurangaktif dalam Tanya jawab kurang berani berpendapat, , santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama.	Pasif dalam tanya jawab
--------------	--	--	---	---	-------------------------



## FORMAT RANCANGAN TUGAS

Nama Mata Kuliah : Analisis Kesalahan Berbahasa  
Fakultas : FKIP  
Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Sks : 2  
Pertemuan ke: 2

**A. TUJUAN TUGAS:**

Mampu menjelaskan mengenai analisis kesalahan berbahasa.

**B. URAIAN TUGAS:**

**1. Obyek Garapan :**

- a. Pengertian kesalahan berbahasa.
- b. Penyebab kesalahan berbahasa.
- c. Pengertian analisis kesalahan berbahasa.
- d. Mengapa analisis kesalahan berbahasa dilakukan.
- e. Klasifikasi kesalahan berbahasa.
- f. Kaitan mata kuliah analisis kesalahan berbahasa dengan mata kuliah lainnya.
- g. Sikap positif terhadap bahasa Indonesia.

**2. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan):** Pekerjaan individu dan *small group discussion*

- a. Mahasiswa diminta untuk membaca buku literatur dan menyimak presentasi kelompok.
- b. Mahasiswa membuat kelompok yang terdiri atas 4 orang anggota, mereka diminta membuat 4 pertanyaan berkaitan dengan materi yang telah dipresentasikan.
- c. Pertanyaan ditukar dengan kelompok lain dan masing-masing kelompok mengerjakan soal yang diperolehnya.

**3. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:**

Mahasiswa mampu memilih hal yang penting atas materi perkuliahan yang sudah diperoleh saat pertemuan ke-2  
Mahasiswa mampu menjawab soal dan mempresentasikan jawaban.

### C. KRITERIA PENILAIAN

Kemampuan Menjelaskan					
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
<b>Ketepatan penjelasan</b>	Semua materi mengenai kesalahan berbahasa, penyebab kesalahan berbahasa dan analisis kesalahan berbahasa mampu dijelaskan dengan tepat dan jelas serta lengkap tanpa membaca teks.	Semua materi mengenai kesalahan berbahasa, penyebab kesalahan berbahasa dan analisis kesalahan berbahasa katanya mampu diungkapkan dengan sesekali membaca teks.	Hanya mampu menyebutkan pengertian dengan membaca teks, belum bisa memberikan contoh.	Hanya mampu menyebutkan pengertian kesalahan berbahasa tanpa bisa menyebutkan sebab dan klasifikasinya.	Tidak mampu menyebutkan dan menjelaskan semua materi mengenai analisis kesalahan berbahasa.
<b>Berdiskusi.</b>	Sangat baik Terlibat sangat aktif dalam diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi	Baik Mengikuti diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat	Cukup Terlibat cukup aktif dalam diskusi, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Kurang Terlibat kurang aktif dalam diskusi, kurang berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan	Sangat kurang Pasif dalam berdiskusi.

	solusi atas pendapat yang berbeda.	yang berbeda.		seksama.	
--	------------------------------------	---------------	--	----------	--

<b>Tanya Jawab</b>	Sangat baik terlibat sangat aktif dalam Tanya jawab, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Baik Bertanya dan menjawab memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Cukup Terlibat cukup aktif dalam Tanya jawab, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Kurang Terlibat kurang aktif dalam Tanya jawab kurang berani berpendapat, , santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama.	Sangat kurang Pasif dalam tanya jawab
--------------------	---	---	--	---	--

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Kesalahan Berbahasa  
**Fakultas** : FKIP  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

**Sks** : 2  
**Pertemuan ke:** 3 dan 4

### A. TUJUAN TUGAS :

1. Mampu menjelaskan kesalahan berbahasa tataran fonologi.

### B. URAIAN TUGAS :

#### 1. Obyek Garapan :

- a. Kesalahan pelafalan karena perubahan fonem.
- b. Kesalahan pelafalan karena penghilangan fonem.
- c. Kesalahan pelafalan karena penambahan fonem.

#### 2. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan): Pekerjaan individu dan *small group discussion*

- a. Mahasiswa diminta untuk membaca buku literatur dan menyimak presentasi kelompok.
- b. Mahasiswa membuat kelompok yang terdiri atas 4 orang anggota, mereka diminta membuat 4 pertanyaan berkaitan dengan materi yang telah dipresentasikan.
- c. Pertanyaan ditukar dengan kelompok lain dan masing-masing kelompok mengerjakan soal yang diperolehnya.

#### 3. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

Mahasiswa mampu memilih hal yang penting atas materi perkuliahan yang sudah diperoleh saat pertemuan ke-3 dan 4  
Mahasiswa mampu menjawab soal dan mempresentasikan jawaban.

#### D. KRITERIA PENILAIAN

Kemampuan Menjelaskan					
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
<b>Ketepatan penjelasan</b>	Semua materi yaitu kesalahan pelafalan karena perubahan fonem, kesalahan pelafalan karena penghilangan fonem, dan kesalahan pelafalan karena penambahan fonem.mampu dijelaskan dengan tepat dan jelas serta lengkap tanpa membaca teks.	Semua materi bisa diungkapkan dengan jelas serta lengkap dengan sesekali melihat teks dan mampu memberikan contoh di luar teks.	Mampu menyebutkan pengertian kesalahan pelafalan tetapi penyebutan contoh dengan membaca teks.	Hanya mampu menyebutkan pengertian klausa tetapi tidak dapat memberikan contoh.	Tidak mampu menyebutkan dan menjelaskan semua materi pertemuan ke-3.
<b>Berdiskusi.</b>	Sangat baik Terlibat sangat aktif dalam diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai	Baik Mengikuti diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi	Cukup Terlibat cukup aktif dalam diskusi, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat	Kurang Terlibat kurang aktif dalam diskusi, kurang berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang	Sangat kurang Pasif dalam berdiskusi.

	pendapat orang lain , mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	solusi atas pendapat yang berbeda.	yang berbeda.	lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama.	
--	---	------------------------------------	---------------	--	--

<b>Tanya Jawab</b>	Sangat baik terlibat sangat aktif dalam tanya jawab, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif ,santun,tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Baik Bertanya dan menjawab memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Cukup Terlibat cukup aktif dalam Tanya jawab, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Kurang Terlibat kurang aktif dalam Tanya jawab kurang berani berpendapat, , santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama.	Sangat kurang Pasif dalam tanya jawab
--------------------	--	---	---	--	--

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Kesalahan Berbahasa  
**Fakultas** : FKIP  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

**Sks** : 2  
**Pertemuan ke:** 5-7

### A. TUJUAN TUGAS :

Mampu menjelaskan mengenai kesalahan berbahasa tataran morfologi.

### B. URAIAN TUGAS :

#### 1. Obyek Garapan :

- a. Penghilangan afiks.
- b. Bunyi yang seharusnya luluh tidak luluh.
- c. Peluluhan bunyi yang seharusnya tidak luluh.
- d. Penggantian morf.
- e. Penyingkatan morf.

#### 2. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan): Pekerjaan individu dan *small group discussion*

- a. Mahasiswa diminta untuk membaca buku literatur dan menyimak presentasi kelompok.
- b. Mahasiswa membuat kelompok yang terdiri atas 4 orang anggota, mereka diminta membuat 4 pertanyaan berkaitan dengan materi yang telah dipresentasikan.
- c. Pertanyaan ditukar dengan kelompok lain dan masing-masing kelompok mengerjakan soal yang diperolehnya.

#### 3. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

Mahasiswa mampu memilih hal yang penting atas materi perkuliahan yang sudah diperoleh saat pertemuan ke-5 s.d ke-7  
Mahasiswa mampu menjawab soal dan mempresentasikan jawaban.

## E. KRITERIA PENILAIAN

Kemampuan Menjelaskan					
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
<b>Ketepatan penjelasan</b>	Semua materi dapat dijelaskan dengan tepat dan jelas serta lengkap serta dapat menganalisis kesalahan berbahasa pada tataran morfologi dengan tepat.	Semua materi bisa diungkapkan dengan jelas serta lengkap dan menganalisis kesalahan berbahasa pada tataran morfologi dengan bimbingan dosen.	Mampu menyebutkan pengertian materi, tetapi belum mampu menganalisis kesalahan berbahasa dengan tepat.	Belum mampu menjelaskan kesalahan berbahasa dibidang morfologi dengan tepat.	Tidak mampu menjelaskan dan menganalisis semua materi pertemuan 4-7
<b>Berdiskusi.</b>	Sangat baik Terlibat sangat aktif dalam diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Baik Mengikuti diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Cukup Terlibat cukup aktif dalam diskusi, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Kurang Terlibat kurang aktif dalam diskusi, kurang berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama.	Sangat kurang Pasif dalam berdiskusi.



<b>Tanya Jawab</b>	<p>Sangat baik</p> <p>terlibat sangat aktif dalam Tanya jawab, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif ,santun,tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.</p>	<p>Baik</p> <p>Bertanya dan menjawab memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.</p>	<p>Cukup</p> <p>Terlibat cukup aktif dalam tanya jawab, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.</p>	<p>Kurang</p> <p>Terlibat kurang aktif dalam Tanya jawab kurang berani berpendapat, , santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama.</p>	<p>Sangat kurang</p> <p>Pasif dalam tanya jawab</p>
--------------------	---	--	---	--	---

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Kesalahan Berbahasa  
**Fakultas** : FKIP  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

**Sks** : 2  
**Pertemuan ke:** 8-10

### A. TUJUAN TUGAS:

1. Mampu menjelaskan kesalahan berbahasa tataran sintaksis.

### B. URAIAN TUGAS:

#### 1. Obyek Garapan :

- a. Kesalahan dalam bidang frasa.
- b. Kesalahan dalam bidang kalimat

#### 2. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan): Pekerjaan individu dan *small group discussion*

- a. Mahasiswa diminta untuk membaca buku literatur dan menyimak presentasi kelompok.
- b. Mahasiswa membuat kelompok yang terdiri atas 4 orang anggota, mereka diminta membuat 4 pertanyaan berkaitan dengan materi yang telah dipresentasikan.
- c. Pertanyaan ditukar dengan kelompok lain dan masing-masing kelompok mengerjakan soal yang diperolehnya.

#### 3. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

Mahasiswa mampu memilih hal yang penting atas materi perkuliahan yang sudah diperoleh saat pertemuan ke-8 s.d ke-10  
Mahasiswa mampu menjawab soal dan mempresentasikan jawaban.

## F. KRITERIA PENILAIAN

Kemampuan Menjelaskan					
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
<b>Ketepatan penjelasan</b>	Semua materi yaitu mengenai kesalahan dalam bidang sintaktik dapat diungkapkan dengan tepat dan mampu melakukan analisis kesalahan sintaktik pada sebuah wacana.	Semua materi bisa diungkapkan dengan jelas serta lengkap dengan sesekali melihat buku teks dan mampu memberikan contoh kesalahan sintaktik pada sebuah wacana.	Mampu menjelaskan kesalahan di bidang sintaktik, tetapi masih kebingungan ketika melakukan analisis kesalahan sintaktik pada sebuah wacana.	Belum mampu melakukan analisis kesalahan di bidang sintaktik. Teori yang dikuasai masih terbatas.	Tidak mampu menjelaskan dan melakukan analisis sintaktik pada semua materi pertemuan 8-10
<b>Berdiskusi.</b>	Sangat baik Terlibat sangat aktif dalam diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Baik Mengikuti diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Cukup Terlibat cukup aktif dalam diskusi, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Kurang Terlibat kurang aktif dalam diskusi, kurang berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama.	Sangat kurang Pasif dalam berdiskusi.

<b>Tanya Jawab</b>	<p>Sangat baik</p> <p>terlibat sangat aktif dalam Tanya jawab, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif ,santun,tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.</p>	<p>Baik</p> <p>Bertanya dan menjawab memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.</p>	<p>Cukup</p> <p>Terlibat cukup aktif dalam tanya jawab, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.</p>	<p>Kurang</p> <p>Terlibat kurang aktif dalam Tanya jawab kurang berani berpendapat, , santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama.</p>	<p>Sangat kurang</p> <p>Pasif dalam tanya jawab</p>
--------------------	---	--	---	--	---

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Kesalahan Berbahasa  
**Fakultas** : FKIP  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

**Sks** : 2  
**Pertemuan ke:** 11-13

### A. TUJUAN TUGAS :

Mampu menjelaskan mengenai kesalahan berbahasa tataran semantik dan wacana.

### B. URAIAN TUGAS :

#### 1. Objek Garapan :

- a. Kesalahan karena pasangan yang seasal.
- b. Kesalahan karena pasangan yang terancukan.
- c. Kesalahan karena pilihan kata yang tidak tepat, dalam bidang kohesi dan koherensi.

#### 2. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan): Pekerjaan individu dan *small group discussion*

- a. Mahasiswa diminta untuk membaca buku literatur dan menyimak presentasi kelompok.
- b. Mahasiswa membuat kelompok yang terdiri atas 4 orang anggota, mereka diminta membuat 4 pertanyaan berkaitan dengan materi yang telah dipresentasikan.
- c. Pertanyaan ditukar dengan kelompok lain dan masing-masing kelompok mengerjakan soal yang diperolehnya.

#### 3. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

Mahasiswa mampu memilih hal yang penting atas materi perkuliahan yang sudah diperoleh saat pertemuan ke-8 s.d ke-10  
Mahasiswa mampu menjawab soal dan mempresentasikan jawaban.

## B. KRITERIA PENILAIAN

Kemampuan Menjelaskan					
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
<b>Ketepatan penjelasan</b>	Semua materi yaitu kesalahan karena pasangan yang seasal, kesalahan karena pasangan yang terancukan, kesalahan karena pilihan kata yang tidak tepat, dalam bidang kohesi dan koherensi mampu dijelaskan dengan tepat dan jelas serta dapat melakukan analisis kesalahan di bidang semantik dan wacana dengan tepat.	Semua materi bisa dijelaskan dengan jelas serta lengkap dan mampu menganalisis kesalahan di bidang semantik dan wacana tetapi dengan sesekali membaca buku teks.	Mampu menjelaskan kesalahan dalam pilihan kata tetapi belum mampu menunjukkan kohesi dan koherensi dalam wacana.	Belum mampu menganalisis kesalahan berbahasa dalam bidang wacana.	Tidak mampu menjelaskan semua materi pertemuan 11-13 dan belum mampu menganalisis kesalahan berbahasa di bidang semantik dan wacana.
<b>Berdiskusi.</b>	Sangat baik Terlibat sangat aktif dalam diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Baik Mengikuti diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat	Cukup Terlibat cukup aktif dalam diskusi, santun, tidak memaksakan pendapat orang lain, menghargai pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Kurang Terlibat kurang aktif dalam diskusi, kurang berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain	Sangat kurang Pasif dalam berdiskusi.

		yang berbeda.		dengan seksama.	
--	--	---------------	--	-----------------	--

<b>Tanya Jawab</b>	<p>Sangat baik</p> <p>terlibat sangat aktif dalam Tanya jawab, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif ,santun,tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.</p>	<p>Baik</p> <p>Bertanya dan menjawab memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.</p>	<p>Cukup</p> <p>Terlibat cukup aktif dalam tanya jawab, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain,mendengar pendapat orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.</p>	<p>Kurang</p> <p>Terlibat kurang aktif dalam Tanya jawab kurang berani berpendapat, , santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama.</p>	<p>Sangat kurang</p> <p>Pasif dalam tanya jawab</p>
--------------------	---	--	---	--	---

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Analisis Kesalahan Berbahasa **Sks** : 2  
**Fakultas** : FKIP **Pertemuan ke:** 14-15  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

### A. TUJUAN TUGAS:

Mampu menjelaskan kesalahan berbahasa penerapan kaidah ejaan bahasa Indonesia yang disempurnakan.

### B. URAIAN TUGAS:

#### 1. Obyek Garapan :

Kesalahan berbahasa di bidang penulisan huruf, pemenggalan kata, penulisan kata dan unsur serapan, penulisan tanda baca.

#### 2. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara pengerjaan): Pekerjaan individu dan *small group discussion*

a. Mahasiswa diminta untuk membaca buku literatur.

b. Mahasiswa mencari wacana yang nantinya akan dianalisis berdasarkan kaidah EyD.

c. Mahasiswa melaporkan analisisnya dalam bentuk paper.

#### 3. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan:

Mahasiswa mampu mempraktikkan materi perkuliahan yang sudah diperoleh saat pertemuan ke-1 s.d. ke-12

Mahasiswa mampu membuat analisis dan dikumpulkan dalam bentuk paper.

### B. KRITERIA PENILAIAN

Kemampuan Menjelaskan					
	Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	Sangat Kurang
Ketepatan	Laporan dikumpulkan tepat	Laporan dikumpulkan	Laporan dikumpulkan	Laporan	Laporan



<b>penjelasan</b>	waktu, analisisnya benar, dan disusun dengan sistematika yang tepat.	tepat waktu, analisisnya 80 % benar, dan disusun dengan sistematika yang tepat.	tepat waktu, analisisnya 50 % benar, dan disusun dengan sistematika yang tepat.	dikumpulkan tepat waktu, analisisnya tidak benar, dan disusun dengan sistematika yang salah.	dikumpulkan tidak tepat waktu, analisisnya salah.
<b>Berdiskusi.</b>	Sangat baik Terlibat sangat aktif dalam diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Baik Mengikuti diskusi, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Cukup Terlibat cukup aktif dalam diskusi, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	Kurang Terlibat kurang aktif dalam diskusi, kurang berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama.	Sangat kurang Pasif dalam berdiskusi.

<b>Tanya Jawab</b>	Sangat baik terlibat sangat aktif dalam Tanya jawab, memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, argumentatif, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat	Baik Bertanya dan menjawab memiliki rasa percaya diri, berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain	Cukup Terlibat cukup aktif dalam tanya jawab, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama, memberi	Kurang Terlibat kurang aktif dalam Tanya jawab kurang berani berpendapat, santun, tidak memaksakan pendapat, menghargai pendapat orang	Sangat kurang Pasif dalam tanya jawab
--------------------	---	--	---	---	--

	orang lain dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	dengan seksama,memberi solusi atas pendapat yang berbeda.	solusi atas pendapat yang berbeda.	lain, mendengar pendapat orang lain dengan seksama.	
--	--	---	------------------------------------	---	--

### Rentang Nilai

Jenjang	Skor
Sangat Baik/Bagus	>80
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)