

**RANCANGAN PEMBELAJARAN**

**MATA KULIAH : MENYIMAK**



**Nama Dosen** : **Nina Widyaningsih, S. Pd, M.Hum.**  
**Universitas** : **Universitas PGRI Yogyakarta**  
**Fakultas** : **Keguruan dan Ilmu Pendidikan**  
**Program Studi** : **Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia**

## RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER

Nama Mata Kuliah : Menyimak  
SKS : 3  
Program Studi : Pendidikan Bahasa bahasa dan Sastra Indonesia  
Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan  
Deskripsi Mata Kuliah : Setelah mengikuti perkuliahan ini, mahasiswa diharapkan mampu memahami: (1) teori menyimak dan (2) terampil menyimak. Topik bahasannya meliputi (1) hakikat, macam, teknik, dan hambatan menyimak; dan (2) praktik menyimak. Mata kuliah ini ditekankan pada hal-hal yang bersifat mendasar dalam aspek pembelajaran bahasa, terutama aspek menyimak. Dengan demikian, mahasiswa akan mampu memahami peranan keterampilan menyimak dalam kehidupan sehari-hari.  
*Soft Skills* : Mampu berkomunikasi secara efektif, empatik dan santun serta bekerja secara cermat, teliti, dan bertanggung jawab.

Capaian Pembelajaran :

Mahasiswa mampu menjelaskan berbagai teori dan dasar dalam penguasaan keterampilan menyimak komprehensi dan kritis serta mampu mempraktikkan teori-teori tersebut dalam praktik menyimak komprehensi dan kritis. Mahasiswa mampu mempraktikkan teknik menyimak yang efektif untuk materi berupa berita, kuliah, pidato/ceramah, wawancara, diskusi ilmiah, dan juga iklan.

**Matriks Pembelajaran :**

<b>Minggu</b>	<b>Kemampuan akhir yang diharapkan</b>	<b>Materi/Pokok Bahasan</b>	<b>Strategi Pembelajaran</b>	<b>Kegiatan yang dilakukan</b>	<b>Kriteria Penilaian (Indikator)</b>	<b>Bobot</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
1	Mahasiswa memahami materi-materi yang akan dibahas selama perkuliahan.	Rencana pembelajaran semester dan kontrak belajar	Ceramah dan diskusi	Perkenalan, mendiskusikan Kontrak Kuliah, dan menjelaskan materi yang akan dibahas selama perkuliahan.	-	0
2 – 4	Mampu menjelaskan prosedur, menjelaskan konsep, dan menggunakan konsep dasar perbedaan menyimak dan mendengarkan	Hakikat menyimak, perbedaan mendengarkan dan menyimak	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mendiskusikan perbedaan mendengarkan dan menyimak secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam kelompok besar untuk mendiskusikan hakikat menyimak secara keseluruhan.	Ketepatan dalam menjelaskan dan komunikasi	15%
5 – 8	Mampu menjelaskan prosedur, menjelaskan konsep, dan menggunakan konsep dasar tujuan dan jenis-jenis menyimak	Berbagai tujuan dan jenis-jenis menyimak dalam berbagai kebutuhan	<i>Small Group Discussion</i>	Mahasiswa mendiskusikan konsep secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam kelompok besar untuk mendapatkan analisis mengenai tujuan dan jenis-jenis menyimak dalam berbagai kebutuhan.	Ketajaman analisis dan komunikasi	20%

9 – 13	Mampu menjelaskan prosedur, menjelaskan konsep, dan menggunakan konsep dasar efektifitas menyimak	Unsur-unsur dalam menyimak	<i>Problem Solving</i>	Mahasiswa menganalisis unsur-unsur dalam menyimak.	Ketajaman analisis dan komunikasi	40%
14 – 16	Mampu menjelaskan prosedur, menjelaskan konsep, dan menggunakan konsep dasar menyimak komprehensif	Proses menyimak komprehensif, fungsi menyimak komprehensif, dan faktor-faktor yang mempengaruhi menyimak komprehensif	<i>Small Group Discussion</i> dan Latihan Soal	Mahasiswa mendiskusikan konsep secara kelompok kecil, dilanjutkan diskusi dalam kelompok besar, menggunakan konsep dalam menyimak komprehensif	Ketepatan dalam menjelaskan konsep menyimak komprehensif	20%
			UAS			5%

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Menyimak **SKS** : 3  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 2-4  
**Fakultas** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

### **A. TUJUAN TUGAS :**

Mampu menerapkan konsep hakikat menyimak, perbedaan mendengarkan dengan menyimak, dan jenis-jenis menyimak.

### **B. URAIAN TUGAS:**

#### **a. Obyek Garapan :**

Mengidentifikasi perbedaan menyimak dan mendengarkan.

#### **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok.
2. Mahasiswa secara berkelompok mengumpulkan informasi tentang materi hakikat menyimak, perbedaan menyimak dengan mendengarkan, dan jenis-jenis menyimak.
3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun dalam kelompoknya dan mendiskusikannya di kelas.
5. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasil presentasi.

#### **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Makalah tentang perbedaan mendengarkan dengan menyimak.
2. Power point untuk presentasi.

## C. KRITERIA PENILAIAN

### 1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

### 2. Pola Penilaian Kompetensi

#### KRITERIA 1: KETEPATAN PENJELASAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KELENGKAPAN KONSEP	Lengkap dan integratif	Lengkap	Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep saja	Tidak ada konsep	
KEBENARAN KONSEP	Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintesisnya membantu memahami konsep	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan	Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh	Tidak ada konsep yang disajikan	

#### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

## LEMBAR KERJA 1

1. Membuat makalah dalam bentuk soft file yang dikirim ke alamat email [ninawidyaningsih@gmail.com](mailto:ninawidyaningsih@gmail.com).
2. Buatlah makalah secara tertulis dengan struktur makalah sebagai berikut:
  - a. Hakikat menyimak.
  - b. Perbedaan mendengarkan dan menyimak.
  - c. Jenis-jenis menyimak.
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimum 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Menyimak **SKS** : 3  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke: 5-8**  
**Fakultas** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

### **A. TUJUAN TUGAS :**

Mampu menerapkan konsep tujuan menyimak dan jenis-jenis menyimak.

### **B. URAIAN TUGAS:**

#### **a. Obyek Garapan :**

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok.
3. Mahasiswa secara berkelompok mengumpulkan informasi tentang tujuan dan jenis-jenis menyimak.
4. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
5. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun dalam kelompoknya dan mendiskusikannya di kelas.
6. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasil presentasi.

#### **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa diminta memilih salah satu dari materi tujuan menyimak (mendapatkan fakta, menganalisis fakta, mengevaluasi fakta, mendapatkan inspirasi, mendapatkan hiburan, memperbaiki kemampuan berbicara).
2. Mahasiswa dikelompokkan sesuai dengan materi pilihannya.
3. Mahasiswa secara berkelompok membuat makalah.
4. Mahasiswa mempresentasikan artikel hasil analisisnya

#### **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok.
2. Mahasiswa secara berkelompok mengumpulkan informasi tentang materi hakikat menyimak, perbedaan menyimak dengan mendengarkan, dan jenis-jenis menyimak.

3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun dalam kelompoknya dan mendiskusikannya di kelas.
5. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasil presentasi.

### C. KRITERIA PENILAIAN

#### 1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

#### 2. Pola Penilaian Kompetensi

##### KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laporan analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>BAHASA PAPER</b>	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
<b>KERAPIAN PAPER</b>	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

### KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

## LEMBAR KERJA 2

1. Membuat laporan dalam bentuk soft file yang dikirim ke alamat email [ninawidyaningsih@gmail.com](mailto:ninawidyaningsih@gmail.com).
2. Buatlah laporan secara tertulis. Struktur laporan hasil adalah sebagai berikut:
  - a. Jenis-jenis menyimak.
  - b. Tujuan menyimak.
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimum 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Menyimak **SKS** : 3  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 9-13  
**Fakultas** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

**A. TUJUAN TUGAS** :  
Mampu menerapkan konsep efektifitas menyimak.

### **B. URAIAN TUGAS:**

**a. Obyek Garapan** :  
Menerapkan konsep menyimak efektif dalam pembelajaran bahasa dan Sastra Indonesia

#### **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa diminta untuk mempelajari hand out materi menyimak efektif.
2. Mahasiswa menganalisis silabus yang terkait dengan standar kompetensi menyimak pada jenjang SMP, SMA, dan SMK.
3. Mahasiswa menyusun RPP terkait standar kompetensi menyimak tersebut dalam kelompok kecil.
4. Mahasiswa mempresentasikan hasil perangkat pembelajaran yang disusun tersebut.
5. Mahasiswa mendiskusikannya dalam kelompok besar.

**c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**  
RPP yang disusun berdasarkan standar kompetensi yang telah dibagi dalam kelompok kecil.

## C. KRITERIA PENILAIAN

### 1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

### 2. Pola Penilaian Kompetensi

#### KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

#### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

	menggugah semangat membaca	mengundang				
--	----------------------------	------------	--	--	--	--

### KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandangi catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

### **LEMBAR KERJA 3**

1. Membuat Rencana Pelaksanaan Pembelajaran (RPP).
2. RPP dibuat secara lengkap disertai materi pembelajaran, media yang digunakan, metode yang dipilih, dan kelengkapan materi.

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

**Nama Mata Kuliah** : Menyimak **SKS** : 3  
**Program Studi** : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia **Pertemuan ke:** 14-16  
**Fakultas** : Keguruan dan Ilmu Pendidikan

### A. TUJUAN TUGAS :

Mampu menerapkan konsep menyimak komprehensif dalam berbagai keperluan.

### B. URAIAN TUGAS:

#### a. Obyek Garapan :

Menerapkan konsep menyimak komprehensif.

#### b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):

1. Mahasiswa diminta memahami konsep menyimak komprehensif yang telah diuraikan dalam hand out.
2. Mahasiswa dikelompokkan untuk melakukan kegiatan menyimak komprehensif (menyimak berita, ceramah, diskusi ilmiah, dan kuliah umum).
3. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis materi hasil simakan.
4. Mahasiswa secara berkelompok membuat laporan hasil simakan dengan metode SQ3R.
5. Mahasiswa memberikan solusi terhadap permasalahan tersebut
6. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis dampak dari solusi yang diberikan

#### c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas

Paper laporan hasil analisis hasil menyimak komprehensif.

## C. KRITERIA PENILAIAN

### 1. Kriteria Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 - 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)

### 2. Pola Penilaian Kompetensi

#### KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU	Lengkap dan integratif	Lengkap	Cukup lengkap	Kurang lengkap	tidak ada laporan analisis	
KETAJAMAN ANALISIS	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut	Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan	Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi	Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada	Tidak ada laporan analisis	

#### KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS

DIMENSI	Sangat Memuaskan	Memuaskan	Batas	Kurang Memuaskan	Di bawah standard	SKOR
BAHASA PAPER	Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam	Bahasa menambah informasi pembaca	Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan	Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan	Tidak ada hasil	
KERAPIAN PAPER	Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat	Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang	Dijilid biasa	Dijilid namun kurang rapi	Tidak ada hasil	

	membaca					
--	---------	--	--	--	--	--

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

<b>DIMENSI</b>	<b>Sangat Memuaskan</b>	<b>Memuaskan</b>	<b>Batas</b>	<b>Kurang Memuaskan</b>	<b>Di bawah standard</b>	<b>SKOR</b>
<b>ISI</b>	Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam	Menambah wawasan	Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber	Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya	Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah	
<b>ORGANISASI</b>	Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik	Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan	Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar	Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya	Tidak mau presentasi	
<b>GAYA PRESENTASI</b>	Menggugah semangat pendengar	Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan	Lebih banyak membaca catatan	Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan)	Tidak berbunyi	

## LEMBAR KERJA 4

1. Membuat laporan hasil menyimak komprehensif.
2. Metode pengerjaan:
  - a. Mahasiswa diminta melakukan kegiatan menyimak komprehensif (menyimak berita, ceramah, diskusi ilmiah, dan kuliah umum).
  - b. Mahasiswa dikelompokkan untuk membuat laporan hasil simak dalam SQ3R.
  - c. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis permasalahan hasil simakannya tersebut.
  - d. Mahasiswa secara berkelompok membuat artikel yang mendeskripsikan permasalahan tersebut
  - e. Mahasiswa memberikan solusi terhadap permasalahan tersebut
  - f. Mahasiswa secara berkelompok menganalisis dampak dari solusi yang diberikan
  - g. Mahasiswa secara berkelompok memberikan solusi alternatif
  - h. Mahasiswa mempresentasikan artikel hasil analisisnya
3. Makalah diketik dalam jumlah maksimal 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

Yogyakarta, 25 September 2023  
Dosen Pengampu,

Nina Widyaningsih, S.Pd., M.Hum.





DAFTAR HADIR KULIAH

Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA  
 Tahun Akademik : 2024/2025  
 Semester : GASAL  
 Dosen : NINA WIDYANINGSIH [0520108202]

Kode Matakullah : KKM48120  
 Matakullah : MENYIMAK  
 Bobot : 3 SKS  
 Kelas : 2024A1

Semester :  
 Hari :  
 Pukul : 00:00 s.d. 00:00  
 Ruang :

No	NP Mahasiswa	Nama Mahasiswa	B/U/P	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Jumlah Hadir	% Hadir
1	24144800001	Leny Agustin		Juf	Juf															
2	24144800004	Salsabillah aulia		Slt	S	Slt	Slt	Slt												
3	24144800005	Nadila Febria		Juf																
4	24144800006	Maela Sari		qul	qul	del														
5	24144800007	FADLI NAJIB HUSAINI																		
6	24144800008	Nia Rahmah Wati																		
7	24144800009	JOSEPHINE MAURELITHA T.H SIREGAR		Juf																
8	24144800010	KRISTIANUS PIGAI		Krup																
9	24144800011	Salsa Nurhanifah																		
10	24144800012	Ayunda Cindy Riani		K.																
11	24144800013	ela netra tebal		Bp	Bp	Bp	Bp	S	Bp											
12	24144800014	NURMAIDA FEBRIYANTI		Akul																
13	24144800015	meliani ekasari		M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M	M		
14	24144800016	Ambarwati Kusuma		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
15	24144800017	Deasti Siwi Febriyanti		A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A		
16	24144800018	Mase Kolawi		Muy																
17	24144800019	Febriana Imroatus Sholehah		fuf																
18	24144800020	Mawar Rahayu Putri		fuf																
19	24144800021	KELARA IYAI																		
20	24144800023	Alicia Olivia Nukahaiubun		AIFA																

Lembar 1 : Untuk Dosen  
 Lembar 2 : Untuk Arsip Program Studi



Universitas PGRI Yogyakarta

Jl. PGRI I Sonosewu No. 117 Yogyakarta Telp. 0274-376808, 373198 Fax. 0274-376808

DAFTAR HADIR KULIAH

Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA
Tahun Akademik : 2024/2025
Semester : GASAL
Dosen : NINA WIDYANINGSIH [0520108202]

Kode Matakuliah : KKM48120
Matakuliah : MENYIMAK
Bobot : 3 SKS
Kelas : 2024A1

Semester :
Hari :
Pukul : 00:00 s.d. 00:00
Ruang :

Table with columns: No, NP Mahasiswa, Nama Mahasiswa, B/U/P, 1-15, Jumlah Hadir, % Hadir. Contains handwritten attendance records for students CHACHA BATITA RAMADHANI and Ratna Adella.

Handwritten note: 23 09 24 199800026 Fandy Iqbal Maulana

Lembar 1 : Untuk Dosen
Lembar 2 : Untuk Arsip Program Studi



PRESENSI DOSEN MENGAJAR

TA. 2024/2025 Sem. GASAL

Program Studi : PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA  
Matakuliah : MENYIMAK [KKM48120]  
Bobot : 3 SKS  
Dosen : NINA WIDYANINGSIH [0520108202]

Kelas : 2024A1  
Hari : -  
Pukul : 00:00 s.d. 00:00  
Ruang : -

Pert	Tanggal	Pokok Bahasan	Sub-Pokok Bahasan	Jml Mhs	Paraf
I	13/10 2024	Rencana Pembelajaran Semester & kontrak	Rencana Pembelajaran Semester dan kontrak	22	
II	20/10 2024	Hakikat mendengar & mendengarkan	Hakikat mendengar dan mendengarkan serta perbedaannya	22	
III	27/10 2024	mendengarkan dan menyimak	Hakikat menyimak dan perbedaan dengan mendengar	20	
IV	4/10 2024	Jenis - Jenis menyimak	Jenis - jenis menyimak berdasar	20	
V	11/10 2024	Proses menyimak	Menyimak dari berbagai contoh sumber	20	
VI	18/10 2024	Menyimak untuk berbagai tujuan	Macam menyimak berdasar keragaman kebutuhan	21	
VII	25/10 2024	Tujuan Menyimak	Menyimak berdasar pemahaman	21	
VIII	1/11 2024	UTS	UTS	20	
IX	8/11 2024	Pemahaman menyimak	Deskripsi pemahaman menyimak berdasar pesan	20	
X	15/11 2024	Jenis menyimak	Menyimak berdasar kebutuhan	20	
XI	22/11 2024	Jenis menyimak	Menyimak komprehensif	21	
XII	29/11 2024	Unsur - unsur menyimak	Unsur - unsur menyimak dan contohnya	21	
XIII	6/12 2024	Menyimak komprehensif	Hakikat menyimak komprehensif dan contohnya	21	
XIV	13/12 2024	Menyimak komprehensif	Identifikasi dan fungsi menyimak komprehensif	21	
XV	20/12 2024	SQ3R	Laporan hasil menyimak dengan model SQ3R	21	

## ISIAN HASIL STUDI MAHASISWA

NO	NIM	MAHASISWA	NILAI
1	24144800001	Leny Agustin	A- ▼
2	24144800004	Salsabilah aulia	A ▼
3	24144800005	Nadila Febria	A ▼
4	24144800006	Maela Sari	A ▼
5	24144800007	FADLI NAJIB HUSAIN	A ▼
6	24144800008	Nia Rahmah Wati	A ▼
7	24144800009	JOSEPHINE MAURELITHA T.H SIREGAR	A- ▼
8	24144800010	KRISTIANUS PIGAI	A ▼
9	24144800011	Salsa Nurhanifah	A ▼
10	24144800012	Ayunda Cindy Riani	A ▼
11	24144800013	ela netra tebai	E ▼
12	24144800014	NURMAIDA FEBRIYANTI	A ▼
13	24144800015	meliani ekasari	A ▼
14	24144800016	Ambarwati Kusuma	A ▼
15	24144800017	Deasti Siwi Febriyanti	A ▼
16	24144800018	Mase Kolawi	A- ▼
17	24144800019	Febriana Imroatus Sholehah	A ▼
18	24144800020	Mawar Rahayu Putri	A ▼
19	24144800021	KELARA IYAI	E ▼
20	24144800022	Gleary S B Kowarin	A ▼
21	24144800023	Alicia Olivia Nukahaiubun	A- ▼
22	24144800024	CHACHA BATITA RAMADHANI	A ▼
23	24144800025	Ratna Adelia	A ▼
24	24144800026	Fandy Iqbal Maulana	A ▼