

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)  
MATA KULIAH APLIKASI KEPELATIHAN**



**Taufik Agung Pranowo, M. Pd  
NIS. 198609022016041014**

**PROGRAM STUDI BIMBINGAN DAN KONSELING  
FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN  
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA  
T.A. Genap 2023/2024**

## HALAMAN PENGESAHAN

1. Judul Buku Ajar : Manajemen Kepelatihan
2. Pelaksana/Penulis
  - a. Nama Lengkap dan Gelar : Taufik Agung Pranowo, M.Pd
  - b. Jenis Kelamin : Laki-Laki
  - c. Pangkat/Golongan : Penata /III c
  - d. NIS : 198609022016041014
  - e. Program Studi/Fakultas : Bimbingan dan Konseling/FKIP
  - f. HP/Email : [087719079467](tel:087719079467)/[taufikagung@upy.ac.id](mailto:taufikagung@upy.ac.id)

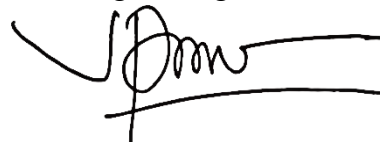
Yogyakarta, 12 Maret 2024

Mengetahui,  
Ketua Program Studi



Drajat Edy Kurniawam, M.Pd  
NIS. 198703232014041001

Pengembang RPS



Taufik Agung Pranowo, M.Pd  
NIS. 198609022016041014

**Nama Mata Kuliah : Aplikasi Kepelatihan**

**SKS : 3**

**Program Studi : Bimbingan dan Konseling**

**Semester : Genap**

**Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan**

### **Kompetensi Mata Kuliah**

Mampu mengolah dan mempraktekkan aplikasi kepelatihan dan kegiatan kepelatihan dalam dunia pendidikan

### **Soft Skills**

1. Perilaku yang sesuai dengan norma, agama, hukum, sosial dan kebudayaan nasional Indonesia
2. Memiliki kemampuan komunikasi efektif, rasa empati, santun
3. Memiliki sifat jujur, tanggung jawab, dipercaya, bekerjasama
4. Membangun kedekatan interpersonal
5. Memiliki jiwa leadership
6. Memiliki sifat sabar, ulet, tanggap dan peduli

### **Matriks Pembelajaran**

<b>Pertemuan Ke- 1</b>	<b>Kemampuan akhir yang diharapkan 2</b>	<b>Bahan kajian/materi 3</b>	<b>Strategi pembelajaran 4</b>	<b>Pengalaman/kegiatan yang dilakukan 5</b>	<b>Kriteria penilaian (indikator) 6</b>	<b>Bobot 7</b>
1-3	Mahasiswa dapat memahami tentang rancangan kegiatan kepelatihan	Rancangan kegiatan	a. Diskusi bersama b. Problem based learning	a. Mahasiswa mendengarkan dan memperhatikan penjelasan b. Mahasiswa mengemukakan pertanyaan c. Pertanyaan dari mahasiswa dijawab dosen dan	-	-

				didiskusikan bersama		
4-6	Mahasiswa dapat membuat rancangan kegiatan melalui proposal kegiatan dan menentukan sasaran kegiatan	Rancangan kegiatan	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Pembentukan kelompok</li> <li>b. Diskusi bersama</li> <li>c. Problem based learning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Mahasiswa merancang kegiatan</li> <li>b. Mahasiswa melakukan penentuan sasaran</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Rancangan kegiatan</li> <li>b. Proposal kegiatan</li> </ul>	30 %
7-15	Mahasiswa dapat melaksanakan kegiatan sesuai dengan rancangan dan membuat laporan kegiatan	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Pelaksanaan rancangan kegiatan</li> <li>b. Laporan kegiatan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Pelaksanaan kegiatan</li> <li>b. Problem based learning</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Mahasiswa melaksanakan kegiatan</li> <li>b. Mahasiswa membuat laporan kegiatan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>a. Laporan kegiatan</li> <li>b. Pelaksanaan kegiatan</li> </ul>	70%

## FORMAT RANCANGAN TUGAS

<b>Nama Mata Kuliah</b>	<b>: Aplikasi Kepelatihan</b>	<b>SKS</b>	<b>: 3 SKS</b>
<b>Program Studi</b>	<b>: Bimbingan dan Konseling</b>	<b>Semester</b>	<b>: Genap</b>
<b>Fakultas</b>	<b>: Keguruan dan Ilmu Pendidikan</b>	<b>Pertemuan</b>	<b>: 1-15</b>

### A. TUJUAN TUGAS

Mahasiswa mampu menjelaskan tentang

1. Mahasiswa dapat memahami tentang Aplikasi Kepelatihan
2. Mahasiswa dapat merancang kegiatan Aplikasi Kepelatihan
3. Mahasiswa dapat melaksanakan kegiatan Aplikasi Kepelatihan

### B. URAIAN TUGAS

Adapun uraian tugas tersebut diantaranya, tugas kelompok terdiri dari kelompok mahasiswa dengan maksimal anggota yaitu 4 mahasiswa. Pada tugas ini, mahasiswa merancang kegiatan kepalatihan.

### C. KRITERIA PENILAIAN

#### a. Format Penilaian

Jenjang	Skor
Sangat Baik	>81
Baik	61 – 80
Cukup (Batas)	41 – 60
Kurang Baik	21 – 40
Tidak Baik	< 21

#### b. Menjelaskan Konsep

ASPEK	Sangat baik	Baik	Cukup	Kurang baik	Tidak baik
<b>SKOR</b>	>81	61 – 80	41 – 60	21 – 40	< 21
<b>Kelengkapan Konsep</b>	Lengkap dan integratif	Lengkap	Masih ada yang belum terungkap	Hanya menunjukkan sebagian konsep	Tidak ada konsep
<b>Kebenaran Konsep</b>	Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak terlewatkan	Diungkap dengan tepat, namun deskriptif	Sebagian besar konsep sudah terungkap	Kurang dapat mengungkapkan	Tidak ada konsep

**b. Menggunakan konsep**

<b>ASPEK</b>	<b>Sangat baik</b>	<b>Baik</b>	<b>Cukup</b>	<b>Kurang baik</b>	<b>Tidak baik</b>
<b>SKOR</b>	>81	61 – 80	41 – 60	21 – 40	< 21
<b>Kesesuaian hasil dengan solusi tugas (konsep) yang diberikan</b>	Mampu menjelaskan penggunaan konsep dengan layanan keseluruhan	Mampu menjelaskan penggunaan konsep dengan beberapa layanan	Hanya menjelaskan penggunaan sebagian konsep dengan beberapa layanan	Hanya menunjukkan sebagian penggunaan sebagian konsep saja	Tidak ada penjelasan penggunaan konsep dan layanan
<b>Kesesuaian pengerjaan</b>	Waktu pengerjaan sesuai dengan rancangan tugas	Waktu pengerjaan kurang sesuai	Waktu pengerjaan kurang sesuai	Waktu pengerjaan tidak sesuai	Waktu pengerjaan tidak sesuai

**c. Menganalisis Konsep**

<b>ASPEK</b>	<b>Sangat baik</b>	<b>Baik</b>	<b>Cukup</b>	<b>Kurang baik</b>	<b>Tidak baik</b>
<b>SKOR</b>	>81	61 – 80	41 – 60	21 – 40	< 21
<b>Ketajaman analisis</b>	Analisis dilakukan menyeluruh	Analisis dilakukan tetapi tidak menyeluruh	Kurang detail dalam menganalisis	Analisis yang dilakukan tidak tampak	Tidak melakukan analisis
<b>Inovatif dalam menyelesaikan tugas yang diberikan</b>	Menarik dan mampu bereksplorasi	Menarik dan kurang mampu bereksplorasi	Kurang menarik dan kurang mampu bereksplorasi	Tidak menarik dan kurang bereksplorasi	Tidak menarik dan tidak bereksplorasi

## Referensi,

1. Subagio Admodiniryo. 1993. Manajemen Training. Jakarta: Balai Pustaka
2. Leslie Rae. 1990. Mengukur Efektifitas Pelatihan. Jakarta: PT Pustaka Bina Mandiri Pressindo
3. Knowles, Malcom S. 1980. The Modern Practice in Adult Education, From pedagogy to andragogy, Newyork: Cambridge The Adult Education Company
4. Kenandi. 1982. Pendidikan Orang Dewasa Sebuah Uraian Praktis untuk pembimbing, penatar, pelatih dan penyuluh lapangan. Jakarta: PT Gramedia
5. Zainudin Arif. 1984. Andragogy. Bandung: Angkasa