**RANCANGAN PEMBELAJARAN**

**MATA KULIAH : MENULIS**

****

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Nama Dosen** | **:** | **Nina Widyaningsih, M.Hum.** |
| **Universitas** | **:** | **Universitas PGRI Yogyakarta** |
| **Fakultas** | **:** | **FKIP** |
| **Program Studi** | **:** | **Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia** |

**RANCANGAN PEMBELAJARAN SEMESTER**

**Nama Mata Kuliah : Evaluasi Pembelajaran Bahasa Indonesia SKS:3 kode: MKK481122**

**Program Studi : Menulis**

**Fakultas : Keguruan dan Ilmu Pendidikan**

**Deskripsi Mata Kuliah : Setelah mengikuti perkuliahan ini mahasiswa diharapkan: (1) Memiliki pengetahuan yang memadai tentang fungsi bahasa dan penggunaannya dalam tulisan: (2) Memahami berbagai prinsip dasar menulis yang meliputi karya tulis fiksi dan non fiks; dan (3) Memiliki keterampilan yang memadai dalam menulis. Mata kuliah ini mencakup: (1) hakikat menulis; (2) Jenis-jenis tulisan; (3) Langkah-langkah menulis karya tulis fiksi dan non fiksi, dan komunikasi tulis (surat-menyurat). Mata kuliah ini disamping memberikan bekal pengetahuan dan pemahaman dasar-dasar menulis, juga memberikan bekal praktik yang memadai dalam menulis.**

***Soft Skills* :Mampu berkomunikasi secara efektif, empatik dan santun serta bekerja secara cermat, teliti, dan bertanggung jawab.**

**Capaian Pembelajaran :**

1. **Mahasiswa mengetahui tentang konsep proses komunikasi (lisan/tulis) dan konsep keterampilan menulis sebagai bagian dari keterampilan berbahasa.**
2. **Mahasiswa memahami konsep menulis faktual.**
3. **Mahasiswa mengetuhi dan memahami menulis dengan pendekatan proses dan tahapan dalam proses penulisan.**
4. **Mahasiswa mengetahui dan memahami menulis dengan pendekatan *genre*.**
5. **Mahasiswa mengetahui dan memahami bentuk tulisan faktual yang naratif (*recount* dan prosedural).**
6. **Mahasiswa mengetahui dan memahami bentuk tulisan faktual yang deskriptif (*report* dan lainnya).**
7. **Mahasiswa mengetahui dan memahami bentuk tulisan faktual yang eksposisi dan eksplanasi.**
8. **Mahasiswa mengetahui dan memahami evaluasi menulis dalam pembelajaran keterampilan menulis.**

**Matriks Pembelajaran** :

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Minggu** | **Kemampuan akhir yang diharapkan** | **Materi/Pokok Bahasan** | **Strategi Pembelajaran** | **Kegiatan yang dilakukan** | **Kriteria Penilaian (Indikator)** | **Bobot** |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** |
| 1 | Mahasiswa memahami materi-materi yang akan dibahas selama perkuliahan. | Rencana pembelajaran semester dan kontrak belajar | Ceramah dan diskusi | Perkenalan, mendiskusikan Kontrak Kuliah, dan menjelaskan materi yang akan dibahas selama perkuliahan. | - | 0 |
| 2 – 3  | Mahasiswa mengetahui tentang konsep proses komunikasi (lisan/tulis) dan konsep keterampilan menulis sebagai bagian dari keterampilan berbahasa | Proses komunikasi manusia, hakikat dan pengertian menulis, tujuan dan manfaat menulis, jenis-jenis tulisan dan karakteristiknya | *Problem Solving* | Mahasiswa mengidentifikasi mengenai proses komunikasi, hakikat dan pengertian menulis, tujuan dan manfaat menulis, serta jenis-jenis tulisan dan karakteristiknya, kemudian dibuat dalam bentuk makalah. | Ketepatan dalam menjelaskan, ketajaman analisis dan komunikasi | 15% |
| 4 | Mahasiswa memahami konsep menulis faktual. | Hakikat dan pengertian menulis factual, serta macam-macam menulis faktual | *Small Group Discussion* | Mahasiswa mendiskusikan mengenai hakikat dan pengertian menulis factual, dan macam-macam menulis factual. Setelah mendapatkan kesimpulan, mahasiswa mendiskusikannya dengan kelompok besar untuk mendapatkan kesimpulan yang lebih jelas. | Ketajaman analisis dan komunikasi | 15% |
| 3 – 7  | Mahasiswa mengetuhi dan memahami menulis dengan pendekatan proses dan tahapan dalam proses penulisan. | Menulis dengan pendekatan proses, tahap/fase prapenulisan, dan tahap/fase penulisan  | *Problem Solving* | Mahasiswa mengidentifikasi mengenai menulis dengan pendekatan proses, tahap/fase prapenulisan, dan tahap/fase penulisan, kemudian dibuat dalam bentuk *paper.* |  Ketajaman analisis dan komunikasi | 20% |
| 8 | Mahasiswa mengetahui dan memahami menulis dengan pendekatan *genre*. | Pendekataan PMB menulis dengan pendekatan *genre*1. Kegiatan dalam pascapenulisan
2. Tujuan, fungsi,dan manfaat tahap pascapenulisan
3. Praktik kegiatan pascapenulisan
 | *Problem Solving* | Mahasiswa mengidentifikasi mengenai menulis dengan pendekatan *genre,*dibuat dalam bentuk *paper* dan diprresentasikan untuk mendapatkan kesimpulan. | Ketajaman analisis dan komunikasi | 15% |
| 9 – 11  | Mahasiswa mengetahui dan memahami bentuk tulisan faktual yang naratif, deskriptif, eksposisi dan eksplanasi. | Pengertian, Ciri, dan bentuk *Genre* naratif tulisan factual, *genre* deskriptif tulisan factual, *genre* eksposisi tulisan factual | *Small Group Discussion* | Mahasiswa mendiskusikan mengenai *genre* naratif, descriptif, eksposisi dan eksplanasi tulisan factual dengan kelompok kecil. Setelah itu didiskusikan dalam kelompok besar untuk mendapatkan kesimpulan. | Ketajaman analisis dan komunikasi | 15% |
| 12 – 13  | Mahasiswa mengetahui dan memahami evaluasi menulis dalam pembelajaran keterampilan menulis. | 1. Pentingnya evaluasi dalam penulisan
2. Konsep evaluasi dalam penulisan
3. Macam-macam evaluasi menulis
4. Praktek evaluasi tulisan
 | *Problem Solving* | Mahasiswa mengidentifikasi mengenai evaluasi menulis. Setelah itu, mahasiswa mengidentifikasi langsung dari tulisan yang sudah ada. | Ketajaman analisis dan komunikasi | 15% |
| 14 |  |  | UAS |  |  | 5% |

**FORMAT RANCANGAN TUGAS**

**Nama Mata Kuliah : Menulis SKS : 3**

**Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Pertemuan ke : 2 – 3**

**Fakultas : FKIP**

**A.TUJUAN TUGAS :**

Mahasiswa mengetahui tentang konsep proses komunikasi (lisan/tulis) dan konsep keterampilan menulis sebagai bagian dari keterampilan berbahasa.

**B. URAIAN TUGAS:**

 **a. Obyek Garapan :**

Mengidentifikasi proses komunikasi manusia, hakikat dan pengertian menulis, tujuan dan manfaat menulis, jenis-jenis tulisan dan karakteristiknya.

 **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja secara individu.
2. Mahasiswa secara individu mengidentifikasi proses komunikasi manusia, hakikatdan pengertian menulis, tujuan dan manfaat menulis, serta jenis-jenis tulisan dan karakteristiknya.
3. Berdasarkan informasi yang telah dikumpulkan, mahasiswa membuat makalah tentang materi tersebut.
4. Mahasiswa mempresentasikan makalah yang telah disusun dalam kelas.
5. Mahasiswa mengerjakan soal berdasarkan materi hasi presentasi.

 **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Makalah

2. Power point untuk presentasi.

**C. KRITERIA PENILAIAN**

1. **Kriteria Penilaian**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Jenjang** | **Skor** |
| **Sangat Baik** | **>81** |
| **Baik** | **61 – 80** |
| **Cukup (Batas)** | **41 – 60** |
| **Kurang Baik**  | **21 – 40** |
| **Tidak Baik** | **< 21** |

**Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)**

1. **Pola Penilaian Kompetensi**

**KRITERIA 1: KETEPATAN PENJELASAN**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| KELENGKAPAN KONSEP | Lengkap dan integratif  | Lengkap | Masih kurang 2 aspek yang belum terungkap | Hanya menunjukkan sebagian konsep saja | Tidak ada konsep |  |
| KEBENARAN KONSEP | Diungkapkan dengan tepat, aspek penting tidak dilewatkan, bahkan analisis dan sintetis nya membantu memahami konsep | Diungkap dengan tepat, namun deskriptif | Sebagian besar konsep sudah terungkap, namun masih ada yang terlewatkan | Kurang dapat mengungkapkan aspek penting, melebihi halaman, tidak ada proses merangkum hanya mencontoh | Tidak ada konsep yang disajikan |  |

**KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **BAHASA PAPER** | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil |  |
| **KERAPIAN PAPER** | Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil |  |

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **ISI** | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah |  |
| **ORGANISASI** | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi |  |
| **GAYA PRESENTASI** | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi |  |

**LEMBAR KERJA 1**

1. Membuat makalah dalam bentuk *print out* dan soft file yang dikirim ke alamat email ninawidyaningsiih@gmail.com.
2. Buatlah makalah secara tertulis dengan struktur makalah sebagai berikut:
3. Proses komunikasi manusia
4. Hakikat dan pengertian menulis
5. Tujuan dan manfaat menulis
6. Jenis-jenis tulisan dan karakteristiknya
7. Makalah diketik dalam jumlah maksimak 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

**FORMAT RANCANGAN TUGAS**

**Nama Mata Kuliah : Menulis SKS : 3**

**Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Pertemuan ke : 4**

**Fakultas : FKIP**

**A.TUJUAN TUGAS :**

Mahasiswa memahami konsep menulis faktual.

**B. URAIAN TUGAS:**

 **a. Obyek Garapan :**

 Hakikat dan pengertian menulis factual, serta macam-macam menulis factual

 **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja dalam kelompok kecil.
2. Setiap kelompok mendiskusikan mengenai pengertian menulis factual, serta macam-macam menulis factual.
3. Hasil diskusi ditulis dalam bentuk *paper*
4. Setelah selesai berdiskusi secara kelompok kecil, kemudian didiskusikan dalam kelompok besar untuk mendapatkan kesimpulan yang lebih rinci.

 **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. *Paper* hasil diskusi kelompok kecil.
2. Kesimpulan diskusi kelompok besar.

**C. KRITERIA PENILAIAN**

1. **Kriteria Penilaian**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Jenjang** | **Skor** |
| **Sangat Baik** | **>81** |
| **Baik** | **61 – 80** |
| **Cukup (Batas)** | **41 – 60** |
| **Kurang Baik**  | **21 – 40** |
| **Tidak Baik** | **< 21** |

**Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)**

1. **Pola Penilaian Kompetensi**

**KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU | Lengkap dan integratif  | Lengkap | Cukup lengkap | Kurang lengkap | tidak ada laporan analisis |  |
| KETAJAMAN ANALISIS | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan | Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi | Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada | Tidak ada laporan analisis |  |

**KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **BAHASA PAPER** | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil |  |
| **KERAPIAN PAPER** | Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil |  |

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **ISI** | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah |  |
| **ORGANISASI** | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi |  |
| **GAYA PRESENTASI** | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi |  |

**LEMBAR KERJA 2**

1. Mahasiswa membuat *paper* hasil diskusi kelompok kecil
2. *Paper* membahas mengenai:
3. Pengertian menulis factual
4. Macam-macam menulis factual
5. *Paper* diketik dalam jumlah maksimak 2 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
6. *Paper* dikumpulkan dalam bentuk *print out*.

**FORMAT RANCANGAN TUGAS**

**Nama Mata Kuliah : Menulis sks : 3**

**Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Pertemuan ke : 3 – 7**

**Fakultas : FKIP**

**A.TUJUAN TUGAS :**

Mahasiswa mengetuhi dan memahami menulis dengan pendekatan proses dan tahapan dalam proses penulisan.

**B. URAIAN TUGAS:**

 **a. Obyek Garapan :**

Menulis dengan pendekatan proses, tahap/fase prapenulisan, dan tahap/fase penulisan

 **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja secara individu.
2. Mahasiswa mengidentifiasi mengenai menulis dengan pendekatan proses, tahap/fase prapenulisan, dan tahap/fase penulisan.
3. Hasil pengidentifikasian ditulis dalam bentuk *paper*.
4. *Paper* didiskusikan didalam kelas bersama-sama.

 **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. *Paper* mengenai menulis dengan pendekatan proses, tahap/fase prapenulisan, dan tahap/fase penulisan.

**C. KRITERIA PENILAIAN**

1. **Kriteria Penilaian**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Jenjang** | **Skor** |
| **Sangat Baik** | **>81** |
| **Baik** | **61 – 80** |
| **Cukup (Batas)** | **41 – 60** |
| **Kurang Baik**  | **21 – 40** |
| **Tidak Baik** | **< 21** |

**Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)**

1. **Pola Penilaian Kompetensi**

**KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU | Lengkap dan integratif  | Lengkap | Cukup lengkap | Kurang lengkap | tidak ada laporan analisis |  |
| KETAJAMAN ANALISIS | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan | Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi | Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada | Tidak ada laporan analisis |  |

**KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **BAHASA PAPER** | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil |  |
| **KERAPIAN PAPER** | Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil |  |

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **ISI** | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah |  |
| **ORGANISASI** | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi |  |
| **GAYA PRESENTASI** | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi |  |

**LEMBAR KERJA 3**

1. Membuat *paper* mengenai menulis dengan pendekatan proses, tahap/fase prapenulisan, dan tahap/fase penulisan
2. *Paper* diketik dalam jumlah maksimak 3 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD
3. *Paper* dikumpul dalam bentuk *print out.*

**FORMAT RANCANGAN TUGAS**

**Nama Mata Kuliah : Menulis SKS : 3**

**Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Pertemuan ke : 8**

**Fakultas : FKIP**

**A.TUJUAN TUGAS :**

Mahasiswa mengetahui dan memahami menulis dengan pendekatan *genre*.

**B. URAIAN TUGAS:**

 **a. Obyek Garapan :**

Kegiatan dalam pascapenulisan, tujuan, fungsi,dan manfaat tahap pascapenulisan, dan praktik kegiatan pascapenulisan.

 **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja secara individu.
2. Mahasiswa mengidentifikasi mengenai kegiatan prapenulisan, tujuan, fungsi, dan manfaat tahap pascapenulisan, dan praktik kegiatan pascapenulisan.
3. Hasil identifikasi dibuat dalam bentuk *paper*.
4. *Paper* didiskusikan bersama di dalam kelas.

 **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1*. Paper* kegiatan dalam pascapenulisan, tujuan, fungsi,dan manfaat tahap pascapenulisan, dan praktik kegiatan pascapenulisan.

 **C. KRITERIA PENILAIAN**

1. **Kriteria Penilaian**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Jenjang** | **Skor** |
| **Sangat Baik** | **>81** |
| **Baik** | **61 - 80** |
| **Cukup (Batas)** | **41 – 60** |
| **Kurang Baik**  | **21 – 40** |
| **Tidak Baik** | **< 21** |

**Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)**

1. **Pola Penilaian Kompetensi**

**KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU | Lengkap dan integratif  | Lengkap | Cukup lengkap | Kurang lengkap | tidak ada laporan analisis |  |
| KETAJAMAN ANALISIS | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan | Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi | Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada | Tidak ada laporan analisis |  |

**KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **BAHASA PAPER** | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil |  |
| **KERAPIAN PAPER** | Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil |  |

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **ISI** | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah |  |
| **ORGANISASI** | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi |  |
| **GAYA PRESENTASI** | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi |  |

**LEMBAR KERJA 4**

1. Membuat *paper* mengenai Kegiatan dalam pascapenulisan, tujuan, fungsi,dan manfaat tahap pascapenulisan, dan praktik kegiatan pascapenulisan
2. *Paper* diketik dalam jumlah maksimak 2 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD
3. *Paper* dikumpul dalam bentuk *print out.*

**FORMAT RANCANGAN TUGAS**

**Nama Mata Kuliah : Menulis SKS : 3**

**Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Pertemuan ke : 9 – 11**

**Fakultas : FKIP**

**A.TUJUAN TUGAS :**

Mahasiswa mengetahui dan memahami bentuk tulisan faktual yang naratif, deskriptif, eksposisi dan eksplanasi.

**B. URAIAN TUGAS:**

 **a. Obyek Garapan :**

Pengertian, Ciri, dan bentuk *genre* naratif tulisan factual, *genre* deskriptif tulisan factual, *genre* eksposisi tulisan factual.

 **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja secara kelompok.
2. Mahasiswa mendiskusikan mengenai pengertian, ciri, dan bentuk *genre* naratif, deskriptif, eksposisi, dan eksplanasi tulisan factual.
3. Setelah itu mahasiswa membuatnya dalam bentuk makalah.
4. Mahasiswa mempresentasikan hasil dari pembuatan makalah tersebut.

 **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Makalah

2. Ppt untuk presentasi.

 **C. KRITERIA PENILAIAN**

1. **Kriteria Penilaian**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Jenjang** | **Skor** |
| **Sangat Baik** | **>81** |
| **Baik** | **61 - 80** |
| **Cukup (Batas)** | **41 – 60** |
| **Kurang Baik**  | **21 – 40** |
| **Tidak Baik** | **< 21** |

**Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)**

1. **Pola Penilaian Kompetensi**

**KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU | Lengkap dan integratif  | Lengkap | Cukup lengkap | Kurang lengkap | tidak ada laporan analisis |  |
| KETAJAMAN ANALISIS | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan | Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi | Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada | Tidak ada laporan analisis |  |

**KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **BAHASA PAPER** | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil |  |
| **KERAPIAN PAPER** | Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil |  |

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **ISI** | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah |  |
| **ORGANISASI** | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi |  |
| **GAYA PRESENTASI** | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi |  |

**LEMBAR KERJA 5**

1. Membuat makalah berbentuk *print out*.
2. Buatlah makalah secara tertulis. Struktur makalah adalah sebagai berikut:
3. Pengertian, Ciri, dan bentuk *genre* naratif tulisan factual.
4. Pengertian, Ciri, dan bentuk *genre* deskriptif tulisan factual.
5. Pengertian, Ciri, dan bentuk *genre* eksposisi tulisan factual.
6. Pengertian, Ciri, dan bentuk *genre* eksplanasi tulisan factual.
7. Makalah diketik dalam jumlah maksimak 15 halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.

**FORMAT RANCANGAN TUGAS**

**Nama Mata Kuliah : Menulis SKS : 3**

**Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia Pertemuan ke : 12 – 13**

**Fakultas : FKIP**

**A.TUJUAN TUGAS :**

Mahasiswa mengetahui dan memahami evaluasi menulis dalam pembelajaran keterampilan menulis.

**B. URAIAN TUGAS:**

 **a. Obyek Garapan :**

Menerapkan evaluasi dalam pembelajaran ketrampilan menulis.

 **b. Metode/Cara Pengerjaan (acuan cara/langkah pengerjaan):**

1. Mahasiswa bekerja secara individu.
2. Mahasiswa dijelaskan mengenai evaluasi dalam pembelajaran ketrampilan menulis.
3. Setelah itu mahasiswa mempraktikkan evaluasi dalam pembelajaran ketrampila menulis.

 **c. Deskripsi Luaran tugas yang dihasilkan: laporan dan dipresentasikan di kelas**

1. Hasil pengevaluasian dalam pembelajaran ketrampilan menulis.

 **C. KRITERIA PENILAIAN**

1. **Kriteria Penilaian**

|  |  |
| --- | --- |
|  **Jenjang** | **Skor** |
| **Sangat Baik** | **>81** |
| **Baik** | **61 – 80** |
| **Cukup (Batas)** | **41 – 60** |
| **Kurang Baik**  | **21 – 40** |
| **Tidak Baik** | **< 21** |

**Penjelasan : Kriteria Ketuntasan Kompetensi Minimal Baik (61-80)**

1. **Pola Penilaian Kompetensi**

**KRITERIA 1: KETAJAMAN ANALISIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| KETERSEDIAAN KONSEP YANG DIACU | Lengkap dan integratif  | Lengkap | Cukup lengkap | Kurang lengkap | tidak ada laporan analisis |  |
| KETAJAMAN ANALISIS | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dengan sangat mendalam dan memberikan solusi untuk menyelesaikan permasalahan tersebut | Laporan analisis dapat mengungkapkan permasalahan dan memberikan solusi yang selaras dengan permasalahan | Laopran analisis yang dibuat mampu menunjukkan secara deskriptif permasalahan dan mampu memberikan solusi | Laporan analisis tidak menggambarkan dengan jelas permasalahan dan solusinya tidak sesuai dengan permasalahan yang ada | Tidak ada laporan analisis |  |

**KRITERIA 2a: KOMUNIKASI TERTULIS**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **BAHASA PAPER** | Bahasa menggugah pembaca untuk mencari tahu konsep lebih dalam | Bahasa menambah informasi pembaca | Bahasa deskriptif, tidak terlalu menambah pengetahuan | Informasi dan data yang disampaikan tidak menarik dan membingungkan | Tidak ada hasil |  |
| **KERAPIAN PAPER** | Paper dibuat dengan sangat menarik dan menggugah semangat membaca | Paper cukup menarik, walau tidak terlalu mengundang | Dijilid biasa | Dijilid namun kurang rapi | Tidak ada hasil |  |

**KRITERIA 2b: KOMUNIKASI LISAN**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DIMENSI** | **Sangat Memuaskan** | **Memuaskan** | **Batas** | **Kurang Memuaskan** | **Di bawah standard** | **SKOR** |
| **ISI** | Memberi inspirasi pendengar untuk mencari lebih dalam | Menambah wawasan | Pembaca masih harus menambah lagi informasi dari beberapa sumber | Informasi yang disampaikan tidak menambah wawasan bagi pendengarnya | Informasi yang disampaikan menyesatkan atau salah |  |
| **ORGANISASI** | Sangat runtut dan integratif sehingga pendengar dapat mengkompilasi isi dengan baik | Cukup runtut dan memberi data pendukung fakta yang disampaikan | Tidak didukung data, namun menyampaikan informasi yang benar | Informasi yang disampaikan tidak ada dasarnya | Tidak mau presentasi |  |
| **GAYA PRESENTASI** | Menggugah semangat pendengar | Membuat pendengar paham, hanya sesekali saja memandang catatan | Lebih banyak membaca catatan | Selalu membaca catatan (tergantung pada catatan) | Tidak berbunyi |  |

**LEMBAR KERJA 6**

1. Mahasiswa mencari sebuah tulisan untuk dievaluasi
2. Mahasiswa mengevaluasi tulisan sesuai dengan yang sudah diajarkan
3. Hasil pengevaluasian diketik dalam halaman berukuran A4, bentuk huruf *time new roman*, spasi 1,5, dan menggunakan bahasa baku sesuai kaidah EYD.
4. Hasil evaluasi dikumpulkan dalam bentuk *print out.*