

**PERBANDINGAN METODE *GUIDED DISCOVERY LEARNING* DENGAN
METODE EKSPOSITORI DITINJAU DARI PRESTASI BELAJAR
MATEMATIKA SISWA KELAS XI SMK NEGERI 1 BANTUL**

SKRIPSI



Oleh:

ANA ANISA

NIM.12144100009

**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA
FAKULTAS KEGURUANDAN ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PGRI YOGYAKARTA**

2016

ABSTRAK

ANA ANISA. Perbandingan Metode *Guided Discovery Learning* Dengan Metode Ekspositori Ditinjau Dari Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas XI SMK Negeri 1 Bantul. Skripsi. Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas PGRI Yogyakarta. 2016

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui perbedaan metode *guided discovery learning* dibandingkan dengan metode ekspositori ditinjau dari prestasi belajar matematika siswa kelas XI SMK Negeri 1 Bantul pada pokok bahasan program linear.

Jenis Penelitian ini adalah penelitian komparatif dengan desain *Nonequivalent Control Grup Desain*. Variabel penelitian ini terdiri dari 2 variabel, yaitu variabel bebas yang berupa metode pembelajaran *guided discovery learning* dan metode ekspositori, sedangkan variabel terikatnya adalah prestasi belajar matematika siswa pada pokok bahasan program linear. Populasi pada penelitian ini adalah siswa kelas XI SMK Negeri 1 Bantul. Teknik pengambilan sampel yang digunakan adalah *sampling purposive*. Dari hasil pengambilan sampel diperoleh kelas XI Akuntansi 1 sebagai kelas *guided discovery learning* dan kelas XI Akuntansi 2 sebagai kelas ekspositori. Teknik pengumpulan data penelitian dengan tes yaitu menggunakan soal *pretest* untuk mengetahui kemampuan awal siswa dan soal *posttest* untuk mengetahui prestasi belajar siswa setelah perlakuan. Analisis data dalam penelitian ini menggunakan uji-t terhadap nilai *posttest* yang sebelumnya dilakukan uji prasyarat yaitu uji normalitas, uji homogenitas dan uji kesamaan rata-rata nilai *pretest*. Analisis uji-t nilai *posttest* digunakan untuk mengetahui perbedaan metode *guided discovery learning* dibandingkan dengan metode ekspositori ditinjau dari prestasi belajar matematika.

Hasil pengujian hipotesis menggunakan uji-t terhadap nilai *posttest* diperoleh $t_{hitung} = 2,521 > t_{tabel} = 1,670$ yang berarti rata-rata nilai *posttest* kelas *guided discovery learning* lebih besar dari rata-rata nilai *posttest* kelas ekspositori. Sehingga dapat disimpulkan bahwa metode *guided discovery learning* lebih baik dibandingkan dengan metode ekspositori ditinjau dari prestasi belajar khususnya pada materi program linear pada siswa kelas XI SMK N 1 Bantul.

Kata Kunci : Metode *Guided Discovery Learning*, Metode Ekspositori, Prestasi Belajar Matematika

ABSTRACT

ANA ANISA. The Comparison Of *Guided Discovery Learning* Method To Ekspositori Method In Term Of Learning Achievement Math Grade 11th in SMK N 1 Bantul. Essay. Faculty of Teacher Training and Education Science PGRI University of Yogyakarta. 2016

This research aims to determine the difference of *guided discovery learning* method compared with ekspositori method in term of learning achievement math grade 11th in SMK N 1 Bantul on the subject of linear programming.

This research is a comparative research with *Nonequivalent control grup design*. The research variables consisted of two variables, namely the independent variable in the form of a method with *guided discovery learning* method and ekspositori method, while the dependent variable is learning achievement Math on the subject of the linear programming. The population in this research is Grade 11th in SMK N 1 Bantul. The sampling technique used in this research is purposive sampling. From the sampling result obtained grade XI Accounting 1 as *guided discovery* class and grade XI Accounting 2 as the ekspositori class. Research data collection technique to test that uses *pretest* for know about the prior knowledge of student and *posttest* for know about student learning. Analysis of the data in this research using t-test to *posttest* value which previously performed the prerequisite test that normality test, test homogenitas, and value of *pretest* test. Analysis t-test *posttest value* used to determine the difference of *guded discovery learning* method compared with ekspositori method in term of learning achievement Math.

The result of hipotesis uses t-test to *posttest* value obtained $t_{count} = 2,521 > t_{table} = 1,670$ show that mean of *posttest* value in *guided discovery learning* class greater than *posttest* value in ekspositori class. It can be concluded that *guided discovery learning* better than ekspositori method in term of learning achievement math grade 11th in SMK N 1 Bantul on the subject of linear programming.

Kata Kunci :*Guided discovery learning* method, ekspositori method, learning achievement math,

PERBANDINGAN METODE *GUIDED DISCOVERY LEARNING* DENGAN
METODE EKSPOSITORI DITINJAU DARI PRESTASI BELAJAR
MATEMATIKA SISWA KELAS XI SMK NEGERI 1 BANTUL



Yogyakarta, 29/7 2016
Pembimbing

A handwritten signature in blue ink, appearing to be "Dmy".

Dra. Kristina Warniasih, M. Pd





NIS. 19620816 198702 2 003

**PENGESAHAN DEWAN PENGUJI SKRIPSI
PERBANDINGAN METODE *GUIDED DISCOVERY LEARNING* DENGAN
METODE EKSPOSITORI DIINJAU DARI PRESTASI BELAJAR
MATEMATIKA SISWA KELAS XI SMK NEGERI 1 BANTUL**



Telah dipertahankan di depan Dewan Penguji Program Studi Pendidikan
Matematika Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas PGRI
Yogyakarta pada tanggal 11 Agustus 2016

Susunan Dewan Penguji

Nama	Tanda tangan	Tanggal
Ketua : Dra. Nur Wahyumiani, M. A.		22-8-2016
Sekretaris : Titis Sunanti, M.Si		20-8-2016
Penguji I : Ch Eva Nuryani, M.Sc		22-8-2016
Penguji II : Dra. Kristina Warmiasih, M.Pd		20-8-2016

Yogyakarta, 11 Agustus 2016
Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Universitas PGRI Yogyakarta



Dra. Nur Wahyumiani, M. A.

NIP. 19570310 198503 2 001

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya yang bertandatangan di bawah ini:

Nama : Ana Anisa
No. Mahasiswa : 12144100009
Program Studi : Pendidikan Matematika
Fakultas : Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Perbandingan Metode *Guided Discovery Learning* dengan
Metode Ekspositori Ditinjau dari Prestasi Belajar
Matematika Siswa Kelas XI SMK Negeri 1 Bantul

menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi yang saya tulis ini benar-benar merupakan pekerjaan saya sendiri, bukan merupakan pengambilalihan tulisan atau pikiran orang lain yang saya aku sebagai hasil tulisan atau hasil pemikiran saya sendiri.

Apabila dikemudian hari terbukti atau dapat dibuktikan skripsi ini hasil jiplakan, dikenakan sanksi tergantung dari berat ringannya tindakan plagiasi yang dilakukan. Sanksi dapat berupa perbaikan skripsi dan ujian ulang, melakukan penelitian baru, atau pencabutan ijazah S1.

Yogyakarta, 29 Juli 2016

Yang membuat pernyataan,

 Ana Anisa

NIM.12144100009

HALAMAN MOTO DAN PERSEMBAHAN

Moto :

1. “Sesungguhnya disamping kesukaran ada kemudahan. Maka apabila engkau telah selesai (dari sesuatu urusan), tetaplah bekerja keras (untuk urusan yang lain)”.

(QS. Al-Insyirah 6-8)

2. “Barang siapa menghendaki kehidupan sekarang (duniawi) maka kami segerakan baginya (di dunia) ini apa yang kami kehendaki bagi orang yang kami kehendaki. Kemudian Kami sediakan baginya (di akhirat) neraka Jahamam, dia akan memasukinya dalam keadaan tercela dan terusir”

(QS. Al-Isra’:18)

3. “Usaha dan doa tidak akan mengkhianati hasil, terus semangat”

(by: Ana Anisa)

Persembahan :

Skripsi ini ku persembahkan untuk:

1. *Masku (Anwar) dan my little princess (Fiza) yang kucintai dan telah memberikan semangat*
2. *Kedua orangtuaku (Bapak Sugito dan Ibu Sumirah) yang sangat kucintai*
3. *Adeku (Stiyani) dan kakakku (Sumidah) yang telah memberikan semangat*

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis ucapkan kehadiran Allah SWT yang telah memberikan limpahan rahmat, hidayah, dan karunianya sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi yang berjudul “Perbandingan Metode *Guided Discovery Learning* dengan Metode Ekspositori Ditinjau dari Prestasi Belajar Matematika Siswa Kelas XI SMK Negeri 1 Bantul”. Penyusunan skripsi ini sebagai kewajiban dan tugas akhir mahasiswa Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas PGRI Yogyakarta.

Penulis mengucapkan terimakasih kepada:

1. Prof. Dr. Buchory MS,M.Pd selaku Rektor Universitas PGRI Yogyakarta.
2. Dra. Hj. Nur Wahyumiani, M.A selaku Dekan Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan Universitas PGRI Yogyakarta.
3. Dhian Arista Istiqomah, M.Sc selaku ketua Program Studi Pendidikan Matematika.
4. Nendra Mursetya SD, S.Pd selaku pembimbing akademik yang telah memberikan bimbingan dan arahan dalam menjalankan kewajiban akademis.
5. Dra. Kristina Warniasih, M.Pd selaku dosen pembimbing skripsi yang telah memberikan bimbingan dalam penulisan skripsi.
6. Titis Sunanti, MSi selaku validator yang telah memberikan arahan, nasehat, dan bimbingan dalam penyusunan instrumen penelitian

7. Bapak/ibudosen Program studi pendidikan matematika yang telah memberikan ilmu yang bermanfaat.
8. Ir. Retno Yuniar Dwi Aryani selaku kepala sekolah SMK Negeri 1 Bantul yang telah memberikan ijin kepada peneliti.
9. Hj. Harumsari Lailatul Qodar, SPd dan Dra. Eko Mei Wulan selaku guru matematika SMK N 1 Bantul yang telah memberikan bantuan, motivasi, bimbingan dan saran yang membangun.
10. Teman-teman yang telah memberikan doa dan semangat.
11. Semua pihak yang telah mendukung dan membantu proses penulisan skripsi ini.

Penulis menyadari bahwa skripsi ini belum sempurna, untuk itu saran dan kritik yang membangun sangat penulis harapkan. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi kepentingan pendidikan.

Yogyakarta, 2016

Penulis

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL	i
ABSTRAK	ii
HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING	iv
HALAMAN PENGESAHAN DEWAN PENGUJI	v
PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN	vi
HALAMAN MOTO DAN PERSEMBAHAN	vii
KATA PENGANTAR	viii
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xiv
DAFTAR LAMPIRAN.....	xv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah.....	1
B. Identifikasi Masalah	5
C. Pembatasan Masalah	5
D. Perumusan Masalah.....	6
E. Tujuan Penelitian.....	6
F. Manfaat Penelitian.....	6
BAB II KAJIAN TEORI DAN HIPOTESIS	8
A. Kajian Teori	8
1. Pembelajaran Matematika.....	8

2. Prestasi Belajar Matematika.....	9
3. Metode <i>Guided Discovery Learning</i>	10
4. Metode Ekspositori	16
5. Materi Program Linear.....	20
B. Hasil Penelitian Yang Relevan	23
C. Kerangka Berfikir	23
D. Hipotesis Tindakan	24
BAB III METODE PENELITIAN	25
A. Jenis Penelitian	25
B. Tempat dan Waktu Penelitian.....	25
C. Desain Penelitian	25
D. Variabel/Parameter Penelitian	26
E. Populasi dan Sampel.....	28
1. Populasi Penelitian.....	28
2. Sampel Penelitian.....	28
3. Teknik Pengambilan Sampel	28
F. Teknik Pengumpulan Data	28
G. Prosedur Penelitian	30
H. Instrumen Penelitian	31
I. Teknik Analisis Instrumen.....	33
J. Analisis Data.....	36
K. Uji Hipotesis	40

BAB IV HASIL HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	42
A. Hasil Analisis Instrumen Tes	43
B. Deskripsi Data Penelitian	44
C. Pengujian Persyaratan Analisis.....	46
D. Hasil Penelitian.....	57
E. Pembahasan Hasil Penelitian.....	58
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN	60
A. Kesimpulan	60
B. Saran	61
DAFTAR PUSTAKA	62

DAFTAR TABEL

Tabel 1 Desain Penelitian	26
Tabel 2 Kriteria Hasil Presentase Skor Keterlaksanaan Pembelajaran.....	35
Tabel 3 Deskripsi Nilai <i>Pretest</i>	44
Tabel 4 Deskripsi Nilai <i>Postest</i>	45
Tabel 5 Rangkuman Hasil Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran	46
Tabel 6 Hasil Uji Normalitas Nilai <i>Pretest</i>	47
Tabel 7 Hasil Uji Homogenitas Nilai <i>Pretest</i>	48
Tabel 8 Hasil Uji Normalitas Nilai <i>Postest</i>	50
Tabel 9 Hasil Uji Homogenitas Nilai <i>Postest</i>	51
Tabel 10 Deskripsi Data Kesamaan Rata-rata Nilai <i>Pretest</i>	53
Tabel 11 Deskripsi Data Pengujian Hipotesis	55

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1 Kerangka Berfikir	24
Gambar 2 Grafik Nilai <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen.....	45
Gambar 3 Grafik Nilai <i>Postest</i> Kelas Eksperimen.....	44
Gambar 4 Daerah Penerimaan Uji Nilai <i>Pretest</i>	54
Gambar 5 Daerah Penerimaan Uji Hipotesis	56

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Instrumen Penelitian.....	64
1a. Kisi-kisi Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran.....	65
1b. Lembar Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran.....	66
1c. Lembar Validasi Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran	70
1d. Kisi-kisi Soal Ujicoba <i>Pretest</i>	74
1e. Soal Ujicoba <i>Pretest</i>	75
1f. Kisi-kisi Soal <i>Pretest</i>	80
1g. Soal <i>Pretest</i>	81
1h. Kunci Jawaban Soal Ujicoba <i>Pretest</i> dan Soal <i>Pretest</i>	85
1i. Kisi-kisi Soal <i>Postest</i>	86
1j. Soal <i>Postest</i>	87
1k. Lembar Validasi Soal <i>Postest</i>	89
1l. Pedoman Penskoran Soal <i>Postest</i>	91
1m. Rekapitulasi Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran	94
1n. Dokumentasi Pembelajaran.....	98
Lampiran 2 Instrumen Perangkat Pembelajaran.....	107
2a. RPP Kelas Eksperimen	100
2b. RPP Kelas Kontrol.....	114
2c. Lembar Validasi RPP Kelas <i>Guided Discovery Learning</i>	130
2d. Lembar Validasi RPP Kelas Ekspositori	134
2e. Lembar Kerja Siswa (LKS).....	138

2f. Lembar Validasi LKS.....	152
Lampiran 3 Data dan Output.....	156
3a. Jadwal Pengambilan Data dan Pelaksanaan Penelitian.....	157
3b. Daftar Nilai <i>Pretest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	158
3c. Daftar Nilai <i>Posttest</i> Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol	160
3d. Output Uji Validitas dan Reliabilitas Soal <i>Pretest</i>	162
3e. Output Normalitas Deskripsi Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	166
3f. Output Uji Homogenitas Data <i>Pretest</i> dan <i>Posttest</i>	170
3g. Tabel t	172
3h. Tabel Korelasi <i>Product Moment</i>	174
3i. Data Observasi Keterlaksanaan Pembelajaran	175
3j. Sampel Pekerjaan Siswa.....	183
Lampiran 4 Curriculum Vitae dan Surat-Surat	211
4a. Curriculum Vitae.....	212
4b. Kartu Bimbingan Penulisan Skripsi.....	213
4c. Surat Ijin Penelitian dari Fakultas	215
4d. Surat Ijin Penelitian dari Bapeda Bantul.....	216
4e. Surat Keterangan Penelitian dari SMK N 1 Bantul	218